





Институт законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации

---

# Современная концепция взаимодействия международного и внутригосударственного права

*Ответственный редактор  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки  
Российской Федерации  
А. Я. Капустин*



НОРМА  
ИНФРА-М  
Москва, 2023

УДК 323::341  
ББК 66.3:67.412  
С56



*Одобрено на заседании секции «Публичное право» Ученого совета  
Института законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации*

#### Рецензенты

**Б. М. Ашавский** — профессор кафедры международного и интеграционно-го права юридического факультета им. М. М. Сперанского ИПиНБ РАНХиГС при Президенте РФ, старший научный сотрудник, кандидат юридических наук.

**Д. А. Пашенцев** — главный научный сотрудник отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, доктор юридических наук, профессор.

**Современная концепция взаимодействия международного и внутригосударственного права** : монография / В. Р. Авхадеев, Г. М. Азнагулова, С. Б. Бальхаева и др. ; отв. ред. А. Я. Капустин. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 336 с. — DOI 10.12737/1926386.

ISBN 978-5-00156-287-0 (Норма)

ISBN 978-5-16-018211-7 (ИНФРА-М, print)

ISBN 978-5-16-111220-5 (ИНФРА-М, online)

Взаимодействие международного и внутригосударственного права — объект множества теорий, среди которых наиболее распространенными являются монизм и дуализм. В настоящее время наблюдается глобальная тенденция к индивидуализации общего подхода к соотношению между международным и внутригосударственным правом. В монографии предпринята попытка выработать новую концепцию этого взаимодействия в свете внесенных в 2020 г. поправок в Конституцию Российской Федерации.

Рассмотрены эволюция отечественной доктрины, а также развитие конституционного и законодательного регулирования в этой сфере. Проведен философско-правовой анализ категории международного права с точки зрения различных научных интерпретаций и подходов. Приводятся примеры механизмов применения международного права в правовой системе России. Использован комплексный подход, позволивший рассмотреть современную интерпретацию судебного применения норм международного права с учетом конституционных поправок, а также проблему реализации международных стандартов правосудия в процессе функционирования судебной власти России. Особое внимание уделено анализу правовых основ деятельности международных экономических организаций и перспективам развития международного сотрудничества в данной области.

Для правоведов — ученых и практиков, преподавателей, студентов и аспирантов юридических вузов и факультетов.

УДК 323::341

ББК 66.3:67.412

© Институт законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации, 2022

The Institute of Legislation and Comparative Law  
under the Government of the Russian Federation

---

# Modern Concept of Interaction between International and Domestic Law

*Editor-in-chief*  
*doctor of law, professor honoured scientist*  
*of the Russian Federation*  
**A. Y. Kapustin**



NORMA  
INFRA-M  
Moscow, 2023

*Approved at the «Public Law» section session under the Academic Council  
of the Institute of Legislation and Comparative Law  
under the Government of the Russian Federation*

### **Reviewers**

**B. M. Ashavskiy** — professor of the Department of International and Integration Law of the Law Faculty named after M. M. Speransky of the Institute of Law and National Security of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, candidate of legal sciences, senior researcher.

**D. A. Pashentsev** — chief researcher of the Department of Legal Theory and Interdisciplinary Studies of Legislation of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, doctor of law, professor.

**Modern concept of Interaction between International and Domestic Law** : monograph / V. R. Avkhadeev, G. M. Aznagulova, S. B. Balkhaeva et al. ; editor-in-chief A. Y. Kapustin. — Moscow : The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation : Norma : INFRA-M, 2023. — 336 p. — DOI 10.12737/1926386.

The interaction of international and domestic law is the object of many theories, among which monism and dualism are the most common. Currently, there is a global trend towards the individualization of a common approach to the relationship between international and domestic law. The monograph attempts to develop a new concept of this interaction in the light of the amendments to the Constitution of the Russian Federation introduced in 2020.

The evolution of the national doctrine, as well as the development of constitutional and legislative regulation in this area are considered. The philosophical and legal analysis of the category of international law from the point of view of various scientific interpretations and approaches is carried out. Specific examples of mechanisms of application of international law in the legal system of Russia are given. A comprehensive approach was used, which allowed us to consider the modern interpretation of the judicial application of the norms of international law, taking into account constitutional amendments, as well as the problem of implementing international standards of justice in the functioning of the judicial power of Russia. Special attention is paid to the analysis of the legal foundations of the activities of international economic organizations and the prospects for the development of international cooperation in this area.

For legal scholars and practitioners, teachers, students and postgraduates of law schools and faculties.

## Коллектив авторов

**Капустин А. Я.**, научный руководитель Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (ИЗиСП), заведующий отделом международного права, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ — введение; § 1 гл. 1; § 2 гл. 1 (в соавторстве с С. Б. Бальхаевой), заключение.

**Авхадеев В. Р.**, ведущий научный сотрудник отдела международного права ИЗиСП, кандидат юридических наук, доцент — § 4 гл. 4.

**Азнагулова Г. М.**, профессор кафедры государственного права, общеправовых и социально-гуманитарных дисциплин, руководитель аппарата директора ИЗиСП, доктор юридических наук — § 1 гл. 2.

**Бальхаева С. Б.**, ведущий научный сотрудник отдела международного права ИЗиСП, кандидат юридических наук — § 2 гл. 1 (в соавторстве с А. Я. Капустиным).

**Берг Л. А.**, младший научный сотрудник отдела международного права ИЗиСП — § 6 гл. 4.

**Бондарь Н. С.**, судья Конституционного Суда РФ в отставке, заведующий центром судебного права ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ — § 2 гл. 3.

**Грачева С. А.**, старший научный сотрудник центра судебного права ИЗиСП, кандидат юридических наук — § 1 гл. 4.

**Каширкина А. А.**, ведущий научный сотрудник отдела сравнительно-правовых исследований ИЗиСП, кандидат юридических наук — § 3 гл. 3 (в соавторстве с А. Н. Морозовым).

**Мехтиев М. Г.**, старший научный сотрудник отдела сравнительно-правовых исследований ИЗиСП, кандидат юридических наук — § 2 гл. 5.

**Морозов А. Н.**, ведущий научный сотрудник отдела международного права ИЗиСП, кандидат юридических наук — § 3 гл. 3 (в соавторстве с А. А. Каширкиной).

**Орлова Е. С.**, советник экспертно-аналитического отдела Секретариата Суда Евразийского экономического союза, кандидат юридических наук — § 3 гл. 4.

**Осмнин Б. И.**, ведущий научный сотрудник отдела международного права ИЗиСП, кандидат юридических наук, заслуженный юрист РФ — § 1 гл. 3.

**Сакаева О. И.**, специалист 1 категории отдела международного права ИЗиСП — § 5 гл. 4 (в соавторстве с И. А. Шулятьевым).

**Фокин Е. А.**, старший научный сотрудник отдела сравнительно-правовых исследований ИЗиСП, кандидат юридических наук — § 2 гл. 4.

**Холиков И. В.**, главный научный сотрудник отдела международного права ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор — § 1 гл. 5.

**Чиркин С. В.**, ведущий научный сотрудник отдела сравнительно-правовых исследований ИЗиСП, кандидат юридических наук, доцент — § 2 гл. 2.

**Шулятьев И. А.**, ведущий научный сотрудник отдела международного права ИЗиСП, кандидат юридических наук — § 5 гл. 4 (в соавторстве с О. И. Сакаевой).

**Щукин А. И.**, ведущий научный сотрудник отдела международного частного права ИЗиСП, кандидат юридических наук — § 3 гл. 2.

## Staff of authors

**Kapustin A. Y.**, scientific supervisor of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation (ILCL), head of the International law department of the ILCL, doctor of law, professor, honored scientist of the Russian Federation — introduction; § 1 chapter 1; § 2 chapter 1 (in co-authorship with S. B. Balkhaeva); conclusion.

**Avkhadeev V. R.**, leading researcher of the international law department of the ILCL, candidate of legal sciences, associate professor — § 4 chapter 4.

**Aznagulova G. M.**, professor of the chair of state studies, general legal and socio-humanitarian disciplines, chief researcher of the department of legal theory and interdisciplinary studies, chief of the staff of the director of the ILCL, doctor of law — § 1 chapter 2.

**Balkhaeva S. B.**, leading researcher of the international law department of the ILCL, candidate of legal sciences — § 2 chapter 1 (in co-authorship with A. Y. Kapustin).

**Berg L. A.**, junior researcher of the international law department of the ILCL — § 6 chapter 4.

**Bondar N. S.**, retired judge of the Constitutional Court of the Russian Federation, head of the judicial law center of the ILCL, doctor of law, professor, honored scientist of the Russian Federation, honored lawyer of the Russian Federation — § 2 chapter 3.

**Gracheva S. A.**, senior researcher of the judicial law center of the ILCL, candidate of legal sciences — § 1 chapter 4.

**Kashirkina A. A.**, leading researcher of the comparative legal studies department of the ILCL, candidate of legal sciences — § 3 chapter 3 (in co-authorship with A. N. Morozov).

**Mekhtiev M. G.**, senior researcher of the comparative legal studies department of the ILCL, candidate of legal sciences — § 2 chapter 5.

**Morozov A. N.**, leading researcher of the international law department of the ILCL, candidate of legal sciences — § 3 chapter 3 (in co-authorship with A. A. Kashirkina).

**Orlova E. S.**, counsellor of the expert and analytical department of the Court of the Eurasian Economic Union, candidate of legal sciences — § 3 chapter 4.

**Osminin B. I.**, leading researcher of the international law department of the ILCL, candidate of legal sciences, honored lawyer of the Russian Federation — § 1 chapter 3.

**Sakaeva O. I.**, 1st category specialist of the international law department of the ILCL — § 5 chapter 4 (in co-authorship with I. A. Shulyatev).

**Fokin E. A.**, senior researcher of the comparative legal studies department of the ILCL, Ph.D., candidate of legal sciences — § 2 chapter 4.

**Kholikov I. V.**, chief researcher of the international law department of the ILCL, doctor of law, professor — § 1 chapter 5.

**Chirkin S. V.**, leading researcher of the comparative legal studies department of the ILCL, candidate of legal sciences — § 2 chapter 2.

**Shulyatev I. A.**, leading researcher of the international law department of the ILCL, candidate of legal sciences — § 5 chapter 4 (in co-authorship with O. I. Sakaeva).

**Shchukin A. I.**, leading researcher of the international private law department of the ILCL, candidate of legal sciences — § 3 chapter 2.

## Введение

Современное мировое развитие характеризуется противоречивыми трендами: высоким уровнем динамизма и ростом неопределенностей происходящих перемен. Обострение межгосударственных конфликтов, усиление международной конкуренции, вмешательство во внутренние дела государств создают угрозы не только для международной, но и для национальной безопасности государств. В противовес политике сохранения несправедливого однополярного мира, проводимой странами Запада во главе с США, растет понимание необходимости построения многополярного мира, в котором, по справедливому мнению академика Т. Я. Хабриевой, «наряду с техногенными ценностями фигурируют сохранившиеся и адаптированные к ним некоторые важные элементы традиционалистских ментальностей», соответственно, создаются «большие возможности для перехода к новому типу эволюции, стимулируя диалог культур и поиск новых ценностных ориентиров»<sup>1</sup>.

Процессы, протекающие в различных странах и на международной арене, получают отражение в мировой конституционной практике. В конституциях последнего поколения, принятых в конце XX — начале XXI в., отмечается стремление к учету национальной культурно-исторической специфичности. Это характеризует и конституционную реформу 2020 г. в России, в результате которой, как отметила Т. Я. Хабриева, «ценностный каталог Основного Закона пополнился морально-нравственными ориентирами, общезначимыми политико-правовыми идеалами, ставшими теперь вполне реальными конституционными характеристиками российского общества и государства»<sup>2</sup>.

Модернизация Конституции РФ и последовавшее за ней обновление российского законодательства затронули вопросы международного права, в частности применения и исполнения международно-правовых актов, что обуславливает необходимость не только конкретного

---

<sup>1</sup> Хабриева Т. Я. Конституционная реформа в России: в поисках национальной идентичности // Вестник РАН. 2020. Т. 90. № 5. С. 404.

<sup>2</sup> Там же. С. 412.

анализа внесенных поправок, хотя и этому уделено внимание в данной работе, но и проведения научного исследования в более широком формате особенностей взаимодействия международного права с законодательством России. Потребность в исследовательском подходе более общего характера также продиктована негативными трендами в международной системе, которые привели к серьезной деформации международного правопорядка и актуализировали запрос на сохранение целостности и эффективности правовых систем.

Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации принял активное участие в экспертном сопровождении обсуждения проекта поправок в Конституцию РФ. Директор Института академик Т. Я. Хабриева выступила одним из сопредседателей созданной Президентом РФ рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию РФ. В состав рабочей группы также вошли сотрудники Института, профессора, доктора юридических наук В. В. Лазарев и Ю. А. Тихомиров. Т. Я. Хабриева также была назначена официальным представителем Президента РФ при рассмотрении палатами Федерального Собрания РФ проекта закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». После проведения общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию РФ в соответствии с распоряжением Президента РФ Т. Я. Хабриева в качестве сопредседателя возглавляет рабочую группу по мониторингу реализации изменений в Конституцию РФ.

В Институте сложилась устойчивая научная традиция исследования проблем взаимодействия международного и внутригосударственного права. Так, еще в 1951 г. была подготовлена и защищена кандидатская диссертация Н. В. Миронова на тему «Вопросы международного права в законодательстве РСФСР (1917—1922)». Э. М. Аметистов в период работы в Институте (1976—1991) в докторской диссертации в 1983 г. и ранее в опубликованной монографии сформулировал понятие внутривластной имплементации международных норм о труде в законодательстве государств, впервые в отечественной доктрине обосновав взаимодействие международных средств имплементации с внутригосударственными средствами<sup>1</sup>. В первом десятилетии

---

<sup>1</sup> См.: Аметистов Э. М. Международное право и труд: факторы имплементации международных норм о труде. М., 1982; *Он же*. Факторы имплементации норм меж-

XXI в. изданы крупные коллективные монографические исследования о влиянии глобализационных процессов и региональной интеграции на международное право и его взаимодействии с национальным законодательством<sup>1</sup>. Кроме того, под руководством О. И. Тиунова была опубликована монография, посвященная вопросам природы международных межведомственных договоров, их статуса в международном и внутригосударственном праве Российской Федерации<sup>2</sup>.

В работах ученых Института исследовались отдельные аспекты проблемы взаимодействия международного и внутригосударственного права. Научный коллектив под руководством О. И. Тиунова глубоко и детально проанализировал вопрос о соблюдении международных договоров в российской правовой системе, предложив типологию международно-правовых и внутригосударственных способов обеспечения выполнения Россией международных договоров<sup>3</sup>. Сотрудник Института Б. И. Осминин осуществил глубокую и обстоятельную теоретическую разработку вопросов реализации государствами международных договорных обязательств, а также заключения международных договоров и их имплементации во внутригосударственное право<sup>4</sup>.

Проблемы имплементации Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее — ЕКПЧ) в российское законодательство стали предметом анализа в монографическом исследовании профессора, судьи в отставке Европейского суда по правам человека (далее — ЕСПЧ) А. И. Ковлера<sup>5</sup>. Проведено отдельное исследование международного права: на примере международных норм о труде: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1983.

<sup>1</sup> См.: *Право и межгосударственные объединения*. М., 2003; *Глобализация и развитие законодательства: очерки* / отв. ред. А. С. Пиголкин, Ю. А. Тихомиров. М., 2004; *Правовое обеспечение безопасности Российской Федерации*. М., 2005; *Международное право и национальное законодательство: научно-практическое пособие*. М., 2009; *Влияние международного права на национальное законодательство: материалы заседания Международной школы-практикума молодых ученых-юристов (Москва, 24—26 мая 2007 г.)* / отв. ред. Т. Я. Хабриева и Ю. А. Тихомиров. М., 2007.

<sup>2</sup> См.: *Тиунов О. И., Каширкина А. А., Морозов А. Н.* Международные межведомственные договоры Российской Федерации. М., 2008.

<sup>3</sup> См.: *Выполнение международных договоров Российской Федерации* / отв. ред. О. И. Тиунов. М., 2011.

<sup>4</sup> См.: *Осминин Б. И.* Принятие и реализация государствами международных договорных обязательств. М., 2006; *Он же.* Заключение и имплементация международных договоров и внутригосударственное право. М., 2010.

<sup>5</sup> См.: *Ковлер А. И.* Европейская конвенция: проблемы толкования и имплементации. М., 2019.

ние теоретических и практических вопросов имплементации решений ЕСПЧ в российскую правовую систему<sup>1</sup>. В коллективной монографии сотрудников Института о роли судебной практики в правовой системе России один раздел был посвящен влиянию правовых позиций международных судов на национальную судебную практику<sup>2</sup>.

Таким образом, проведение настоящего исследования базируется на теоретических и методологических наработках научного коллектива Института по широкому кругу проблем, касающихся предмета взаимодействия международного и внутригосударственного права, на экспертно-аналитическом опыте научного консультирования государственных органов и международных организаций по рассматриваемым вопросам.

Как указывалось выше, основным импульсом для проведения исследования достаточно проработанной в зарубежной и отечественной доктрине проблемы взаимодействия международного и внутригосударственного права явилось обновление Конституции РФ и российского законодательства. Важно подчеркнуть ключевой фактор, повлиявший на выбор темы и методологии исследования: это не просто поправки и изменения отдельных статей Конституции, упоминающих о международном праве или международных институтах, это «изменение приоритетов открытости российской правовой системы и ее защищенности от внешнего воздействия за счет встраивания в Конституцию новой формулы соразмерности универсальных и национальных правовых ценностей, принципов и норм»<sup>3</sup>.

В результате в предмет исследования включены вопросы, расширяющие тему современного понимания взаимодействия международного и российского права. Прежде всего проанализировано развитие отечественной традиции конституционного регулирования взаимодействия международного и внутригосударственного права от первоначальной мировой модели первой половины XX в., ограничивавшейся установлением механизма государственного управления внешней по-

<sup>1</sup> См.: Имплементация решений Европейского Суда по правам человека в российской правовой системе: концепции, правовые подходы и практика обеспечения / под общ. ред. В. В. Лазарева. М., 2019.

<sup>2</sup> См.: Судебная практика в современной правовой системе России / под ред. Т. Я. Хабриевой, В. В. Лазарева. М., 2018. С. 394—405 (автор — А. Я. Купустин).

<sup>3</sup> Хабриева Т. Я., Клишас А. А. Тематический комментарий к Закону Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». М., 2020. С. 16.

литикой, до одной из современных моделей, которая предусматривает положение о том, что международное право (в том числе общепризнанные принципы и нормы международного права) является частью правовой системы государства. Обосновано, что конституционная реформа в России 2020 г. создала механизм урегулирования коллизий между нормами международного и внутригосударственного права, подтвердив тем самым верховенство Конституции РФ в правовой системе нашей страны. Наряду с этим проанализирована эволюция отечественной доктрины взаимодействия международного и внутригосударственного права от позиций дореволюционных юристов-международников (Ф. Ф. Мартенса, С. А. Котляревского, И. О. Левина и др.) до взглядов представителей современной российской доктрины. Подобный прием объединения наследия отечественных ученых всех поколений не только имеет целью восстановить генетическую связь между ними и историческую преемственность в научном процессе, но и позволяет утверждать, что в XX и XXI вв. отечественная доктрина соотношения международного и внутригосударственного права продолжает развиваться под влиянием изменений, происходящих в стране и на международной арене. Задаче более глубокого осмысления истоков формирования объективной необходимости взаимодействия международного и внутригосударственного права государств обязан философско-правовой анализ категории международного права с точки зрения различных научных интерпретаций и подходов.

В ходе разработки концептуального замысла исследования было принято решение включить в него анализ материалов семинара Европейской комиссии за демократию через право — Венецианской комиссии (далее — ВК), проведенного в рамках программы «Университеты за демократию» совместно с Вроцлавским университетом Польши, Познаньским центром по правам человека, при поддержке программы PHARE Европейских сообществ 19—21 мая 1993 г. в Варшаве.

Авторитетный состав участников семинара и высокий научный статус основных и зарубежных докладчиков позволяет признать серьезный академический уровень проведенной дискуссии по предмету монографического исследования. Это обстоятельство послужило веским основанием для включения анализа материалов ВК в содержание настоящего исследования. При этом следует иметь в виду, что данный материал принимался в начале 1990-х гг. в обстановке эйфории от победы либеральной идеологии и политики<sup>1</sup>. Большинство конститу-

---

<sup>1</sup> См.: *Хабриева Т. Я.* Конституционная реформа в России: в поисках национальной идентичности. С. 405.

ционных реформ, проведенных в постсоциалистических странах Европы, отражали это состояние умов, закрепляя либеральные ценности в качестве высших конституционных положений.

Что касается формулировок о взаимодействии международного и внутригосударственного права, то, например, И. И. Лукашук утверждал, что «новые конституции государств Центральной и Восточной Европы в отношении международного права придерживаются умеренного европейского стандарта»<sup>1</sup>. Данная осторожная оценка свидетельствует о широком диапазоне формул конституционного статуса международного права или международных договоров: от закрепления приоритета не только перед законами, но и перед конституциями государств до признания приоритета перед законами только договоров о правах человека.

Особенность предмета исследования, затрагивающего вопросы как международного, так и внутригосударственного права, оказывает влияние на характер исследования, которое можно определить как междисциплинарное. В настоящее время термин «междисциплинарное исследование» широко применяется в различных контекстах — применительно к исследованию, объединяющему знания различных отраслей, или формированию специальных интегративных дисциплин, включающих наряду с основными дисциплинами отрасли знаний, дисциплины из иных отраслей. В любом случае данные смыслы «междисциплинарности» означают объединение усилий различных дисциплин для изучения проблем на стыке нескольких наук. В нашем случае речь идет об объекте, который исследуется различными правовыми дисциплинами. Международное право — это объект научной дисциплины, согласно номенклатуре специальностей ВАК относящейся к направлению «юриспруденция», в которое входят и иные научные дисциплины (теория права, конституционное право и т. д.). Соответственно, для успешного решения научной задачи данного исследования необходимо проанализировать его объект с точки зрения методологии как международного, так и конституционного права, сравнительного правоведения, других отраслевых специальных методов.

С учетом основного фактора, повлиявшего на выбор тематики исследования, т. е. конституционной реформы России, в первую очередь рассматривается более общий вопрос о взаимодействии Конституции государства и международного права. При этом анализируются международно-правовые подходы к месту международного права в

---

<sup>1</sup> Лукашук И. И. Конституции государств и международное право. М., 1998. С. 60.

Конституции страны и логические, а в каком-то смысле идеологические аргументы о формах взаимодействия и их наименованиях. Отсюда следует, что в разных системах правовых координат (международно-правовых и внутригосударственных) логические конструкции могут не совпадать по своему содержанию, а значит, и заложенному в них смыслу и восприятию представителями различных юридических специальностей. Представляется, что данное несовпадение не должно служить препятствием для нахождения соответствующих Конституции РФ решений по урегулированию конкретных спорных правоотношений в судебной практике.

В монографии приводятся конкретные примеры механизмов применения международного права в правовой системе России. В этой части работы также использован комплексный подход, позволивший рассмотреть современную интерпретацию судебного применения норм международного права в свете конституционных поправок, а также проблеме реализации международных стандартов правосудия в процессе функционирования судебной власти России. С учетом современного значения международных экономических организаций для развития международного сотрудничества дана оценка взаимодействия правовых актов данных международных органов в правовой системе России.

В работе отражено значение внешнего фактора формирования конституционных подходов к восприятию международного права в правовой системе Российской Федерации.

Таким образом, проведенное исследование позволило осветить малоизученные в науке вопросы взаимодействия международного и внутригосударственного права на современном этапе конституционного развития Российского государства. К ним можно отнести исследование роли конституции государства в обеспечении судебной интерпретации национального и наднационального подходов к правовому регулированию, а также в целом уточнение представления о модели судебного применения международного права в свете особенностей национальных конституций.

Авторы далеки от мнения о том, что все вопросы, которые затрагивает фундаментальная проблема взаимодействия международного и внутригосударственного права, обозначены и исчерпаны проведенным исследованием. Жизнь ставит перед нами новые задачи, трансформации общественных отношений, в том числе международных, требуют дальнейшего осмысления их воздействия на «диалог» различных по своей природе правовых систем, находящихся в едином потоке прогресса человеческой цивилизации.

# **Глава 1. Становление отечественной концепции взаимодействия международного и внутригосударственного права**

## **§ 1. Отечественная традиция конституционного регулирования соотношения международного и внутригосударственного права**

По широко распространенной практике в российской научной литературе стало привычным анализировать концепцию соотношения международного и российского права через призму положений новой Конституции РФ 1993 г. С теоретической точки зрения такой акцент в научном анализе данного вопроса не вызывает возражений. Современные юридические проблемы необходимо ставить и разрешать на основе актуального правового материала, однако, если речь заходит о рассмотрении эволюции какого-либо правового института или явления, привлечение исторического материала становится не только жизненно важным, но и научно необходимым.

Данное монографическое исследование акцентировано на анализе влияния конституционной реформы 2020 г. в России на характер взаимодействия международного и российского права. Несмотря на то что перед конституционной реформой 2020 г. стояли конкретные задачи, она затронула фундаментальную научную правовую проблему XX—XXI вв. — соотношение суверенитета современного государства и его конституционного воплощения и международного права. Это побуждает рассмотреть теоретические вопросы обновления или уточнения взглядов на анализ соотношения Конституции РФ и международного права в более широком историческом контексте, позволяющем вычлнить элементы формирования конституционной практики государства. Как справедливо отмечает Ю. А. Тихомиров, «вряд ли можно разрывать преемственность и новизну в данной сфере, поскольку это умаляет культурологический и интеллектуальный потенциал страны и ее политические традиции»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: от образа будущего к реальности (к 20-летию Основного Закона России) / под ред. Т. Я. Хабриевой. М., 2013. С. 120 (автор — Ю. А. Тихомиров).

## Contents

<b>Introduction</b> .....	11
<b>Chapter 1. The formation of the domestic concept of interaction between international and domestic law</b> .....	18
§ 1. National tradition of constitutional regulation of interaction between international and domestic law .....	18
§ 2. National doctrine of international law on the interaction between international and domestic law .....	46
<b>Chapter 2. International and domestic law: conceptualization of the problem</b> .....	60
§ 1. Ontological foundations of international law .....	60
§ 2. Venice Commission on the interaction of international and national law: constitutional and legal aspects .....	78
§ 3. Universal civil jurisdiction as a reflection of the interaction of international and domestic law .....	110
<b>Chapter 3. The constitution of the state and international law</b> .....	143
§ 1. Constitutions of states and the coexistence of international and domestic law .....	143
§ 2. National and supranational in the context of constitutional reform in the Russian Federation .....	164
§ 3. Interaction of international and domestic law in the light of amendments to the Constitution of the Russian Federation ...	185
<b>Chapter 4. Application of International Law in the Context of the 2020 Constitutional Reform</b> .....	216
§ 1. Judicial application of international law in the focus of the national Constitution .....	216
§ 2. The Russian judiciary in the light of the amendments to the Constitution of 2020 and international standards of fair justice .....	233
§ 3. Application of legal acts of the EAEU in the Russian Federation .....	251

---

§ 4. Interaction of international law and domestic legislation on the implementation of the National Policy Strategy of the Russian Federation, taking into account the amendments made to the Constitution .....	261
§ 5. Implementation of acts of international economic organizations .....	274
§ 6. Application of WTO law in the Russian legal system .....	288
<b>Chapter 5. Problems of international security in the context of interaction between international and domestic law .....</b>	<b>296</b>
§ 1. Legal aspects of defining new parameters of international and national security .....	296
§ 2. The dilemma of central banks in modern international law .....	316
<b>Conclusion .....</b>	<b>325</b>

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	11
<b>Глава 1. Становление отечественной концепции взаимодействия международного и внутригосударственного права</b> .....	18
§ 1. Отечественная традиция конституционного регулирования соотношения международного и внутригосударственного права .....	18
§ 2. Отечественная доктрина международного права о соотношении международного и внутригосударственного права .....	46
<b>Глава 2. Международное и внутригосударственное право: концептуализация проблемы</b> .....	60
§ 1. Онтологические основания международного права .....	60
§ 2. Венецианская комиссия о взаимодействии международного и национального права: конституционно-правовые аспекты .....	78
§ 3. Универсальная гражданская юрисдикция как отражение взаимодействия международного и внутригосударственного права .....	110
<b>Глава 3. Конституция государства и международное право</b> .....	143
§ 1. Конституции государств и сосуществование международного и внутригосударственного права .....	143
§ 2. Национальное и наднациональное в контексте конституционной реформы в Российской Федерации .....	164
§ 3. Взаимодействие международного и внутригосударственного права в свете внесенных в Конституцию Российской Федерации поправок .....	185
<b>Глава 4. Применение международного права в контексте конституционной реформы 2020 года</b> .....	216
§ 1. Судебное применение международного права в фокусе национальной Конституции .....	216

---

§ 2. Российская судебная власть в свете поправок к Конституции 2020 года и международных стандартов справедливого правосудия .....	233
§ 3. Применение правовых актов ЕАЭС в Российской Федерации .....	251
§ 4. Взаимодействие международного права и внутригосударственного законодательства по вопросам реализации Стратегии национальной политики Российской Федерации с учетом поправок, внесенных в Конституцию .....	261
§ 5. Имплементация актов международных экономических организаций .....	274
§ 6. Применение норм права Всемирной торговой организации в российской правовой системе .....	288
<b>Глава 5. Проблемы международной безопасности в контексте взаимодействия международного и внутригосударственного права .....</b>	<b>296</b>
§ 1. Правовые аспекты определения новых параметров международной и национальной безопасности .....	296
§ 2. Дилемма центральных банков в современном международном праве .....	316
<b>Заключение .....</b>	<b>325</b>
<b>Contents .....</b>	<b>332</b>

# Современная концепция взаимодействия международного и внутригосударственного права

Монография

Ответственный редактор *А. Я. Капустин*

Издание не подлежит маркировке  
в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1 ФЗ № 436-ФЗ

**ООО «Юридическое издательство Норма»**  
109316, Москва, Волгоградский пр-т, 2  
Тел. (495) 625-45-05. E-mail: [norma@norma-verlag.com](mailto:norma@norma-verlag.com)  
Internet: [www.norma-verlag.com](http://www.norma-verlag.com)

**ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»**  
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31в, стр. 1  
Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 280-36-29  
E-mail: [books@infra-m.ru](mailto:books@infra-m.ru). Internet: [www.infra-m.ru](http://www.infra-m.ru)

Корректор *О. Ч. Кохановская*  
Дизайн обложки: *М. А. Азаркин*  
Верстка: *Г. С. Брудовская*

Подписано в печать 00.00.22  
Формат 60×90/16. Бумага офсетная  
Гарнитура «Таймс». Печать цифровая  
Усл. печ. л. 21,00. Уч.-изд. л. 20,70  
Тираж 500 экз. Заказ №

Институт законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации

---

**По вопросам приобретения книг обращайтесь:**

**Отдел продаж «ИНФРА-М» (оптовая продажа)**  
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31в, стр. 1  
Тел.: (495) 280-15-96. Факс: (495) 280-36-29  
E-mail: [books@infra-m.ru](mailto:books@infra-m.ru)

**Отдел «Книга — почтой»**  
Тел.: (495) 280-15-96 (доб. 246)

---