

В Диссертационный совет 02.1.002.03,  
действующий на базе ФГНИУ «Институт законодательства  
и сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации»  
117218, Москва, ул. Б.Черемушкинская, д.34

## **О Т З Ы В**

**официального оппонента Исакова Владимира Борисовича  
на диссертацию Блохина Алексея Валерьевича  
на тему «Теоретико-правовая основа преодоления содержательных  
дефектов законодательства», представленную на соискание ученой  
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 –  
Теоретико-исторические правовые науки**

Качество законодательства является одним из важнейших критериев эффективности правовой системы, надежности государственного управления и показателем уровня развития правового государства. Оно определяет степень реализации принципов законности, правовой определенности и справедливости, напрямую влияя на стабильность общественных отношений, защиту прав и свобод человека, а также на инвестиционную привлекательность и экономическое развитие страны. В связи с этим законодательство должно быть логичным, непротиворечивым, полным, ясным, доступным для понимания.

Однако на практике, в условиях динамичного развития общества, усложнения экономических, политических и социальных процессов, создания новых технологий и появления принципиально новых видов общественных отношений, законодательство неизбежно сталкивается с проблемой содержательных дефектов. Под такими дефектами понимаются не просто формальные недочеты, а глубинные недостатки правовых норм, существенно затрудняющие или делающие невозможным их корректное применение и достижение заложенных в них целей.

Исходя из изложенного, представленное диссертационное исследование Блохиным Алексеем Валерьевичем посвящено актуальной и значимой для практики и современной теории государства и права теме.

Цель диссертационной работы состояла в установлении общих закономерностей возникновения и преодоления содержательных дефектов законодательства (с. 8 диссертации и автореферата). Для достижения этой цели диссертантом были поставлены и решены задачи по рассмотрению современного законодательства в контексте применения системного подхода; определению понятия и разработки классификации дефектов законодательства; раскрытию сущности отдельных видов содержательных дефектов законодательства (коллизий и пробелов в законодательстве); определению понятия преодоления содержательных дефектов законодательства; установлению основных средств преодоления содержательных дефектов законодательства (с. 8-9 диссертации и автореферата).

Несмотря на наличие большого числа исследований, посвященных вопросам правовых коллизий и пробелов в праве (об этом говорит и сам автор на с. 7 диссертации) нельзя говорить о всестороннем изучении этой темы. В рассматриваемой диссертации проблема ставится в контексте содержательных дефектов современного законодательства. С учетом изложенного есть все основания характеризовать диссертационное исследование А.В. Блохина как теоретически значимое. Применимость полученных автором результатов в практике совершенствования национального правопорядка Российской Федерации через преодоление содержательных дефектов законодательства свидетельствует о практической значимости диссертационного исследования.

С учетом обозначенной проблематики и в соответствии с заявленной темой автором поставлены следующие исследовательские задачи:

рассмотрение современного законодательства в контексте применения системного подхода;

определение понятия и разработка классификации дефектов законодательства;

раскрытие существа отдельных видов содержательных дефектов законодательства, таких как коллизии и пробелы в законодательстве;

определение понятия преодоления содержательных дефектов законодательства;

установление основных средств преодоления содержательных дефектов законодательства.

Следует отметить, что все поставленные автором задачи в диссертации успешно решены. Представленная работа несомненно обладает научной новизной, заключающейся в исследовании содержательных дефектов законодательства, а также обосновании отнесения к ним законодательных коллизий и пробелов; раскрытии понятия преодоления содержательных дефектов законодательства и рассмотрении таких его средства, как разрешение законодательных коллизий и восполнение пробелов в законодательстве; исследовании юридико-технических и методологических черт содержательных дефектов законодательства; раскрытии особенностей отдельных видов правовых коллизий и пробелов в праве; в выявлении причинно-следственных связей и обстоятельств возникновения содержательных дефектов законодательства, появляющихся в настоящее время; предложении механизма преодоления содержательных дефектов законодательства, формирующиеся на правотворческом, интерпретационном и правоприменительном уровнях (с. 10 диссертации).

Научная новизна диссертационного исследования нашла отражение во введении (в том числе в положениях, выносимых на защиту, изложенных на с. 10-14 диссертации), в выводах по параграфам, а также в заключении.

Структура работы последовательна и логична. В первой главе диссертант рассматривает современное законодательство в контексте применения системного подхода и определяет понятие и разрабатывает классификацию дефектов законодательства. Во второй главе исследованы

отдельные виды содержательных дефектов (законодательных коллизии и пробелов), а также раскрывается роль и место этих дефектов в современной правовой системе. Третья глава диссертации посвящена раскрытию понятия преодоления содержательных дефектов, что потребовало рассмотрения сущностных и содержательных аспектов этой проблемы. В заключении автор подводит итоги исследования, формулируя основные выводы, рекомендации и предложения, что в полной мере соответствует поставленным задачам.

Обоснованность и достоверность результатов, полученных в ходе исследования, не вызывает сомнений и подтверждается правильным выбором и применением научной методологии.

Обращаясь к положениям, выносимым на защиту, стоит поддержать диссертанта в выделении сущностных, содержательных и технических дефектов в зависимости от характера их возникновения. Также стоит согласиться с положением на защиту, в котором диссертант выделяет характерные черты правовых коллизий.

Таким образом, анализ диссертации подтверждает актуальность проведенного научного исследования, которое обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и выдвигаемые для публичной защиты положения, которые свидетельствуют о личном вкладе диссертанта в науку.

Вместе с тем, как и любое научное исследование, диссертация содержит положения, требующие дополнительных пояснений в ходе публичной защиты.

1. Так, например, на с. 11 диссертации автор утверждает: «При этом результат человеческой деятельности, расцениваемый в качестве правового дефекта, не должен был быть предусмотрен предшествующими правовыми нормами в качестве правонарушения и с его появлением не должны быть связаны санкции соответствующих норм». Аналогичный тезис повторен также в заключении диссертации (с. 142). Понятно намерение автора отграничить дефекты законодательства от правонарушений. Но как быть с тем, что дефекты

законодательства подчас являются причинами или предпосылками правонарушений?

2. На страницах диссертации автор неоднократно обращается к значению и роли правовой доктрины. Так, например, в заключении диссертации он отмечает: «То обстоятельство, что российское общество в настоящее время переживает окончание переходного периода от административно-командной системы к рыночной экономике, который ознаменовался достаточно серьезными реформами в большинстве отраслей национального законодательства, требует доктринального осознания тех механизмов, которые обеспечивают внутреннюю непротиворечивость всей национальной правовой системы. Не вызывает сомнения, что при современном уровне развития науки методологическую основу этих механизмов составляет системный подход, познавательные возможности которого помогают эффективно решать такие вопросы» (с.140).

Высоко оценивая роль правовой доктрины, автор тем не менее не отразил ее в системе причин возникновения содержательных дефектов (я имею в виду игнорирование законодателем положений правовой доктрины) и не включил доктрину в механизм преодоления содержательных дефектов законодательства.

3. На наш взгляд, нуждается в уточнении мысль автора, который видит позитивное значение дефектов законодательства в том, что законодатель их рано или поздно исправляет: «Если правовой дефект успешно устранен и/или преодолен, что обеспечило совершенствование структуры права и развитие правовой мысли, то допустимо говорить о позитивном значении правового дефекта» (с. 142). Соглашаясь в целом с приведенным положением диссертации, наверное, следует оговорить, что недопущение и предотвращение содержательных дефектов в законодательстве – все же более предпочтительный путь его развития, чем последующее исправление ошибок.

Изложенные замечания и вопросы носят дискуссионный характер, не умаляют *научной новизны и значимости* диссертационного исследования, а

также не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Диссертационное исследование А.В. Блохина в достаточной степени апробировано. Автореферат диссертации включает в себя все необходимые элементы и материалы, отражает сущность проведенного автором исследования.

На основании изложенного можно сделать вывод, что диссертация Блохина Алексея Валерьевича на тему «Теоретико-правовая основа преодоления содержательных дефектов законодательства» выполнена на высоком научном уровне, является научно-квалифицированной работой, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых может квалифицировать как решение задачи, важной как для теории права, так и для правовой практики. Поставленные автором задачи успешно решены, а цель исследования достигнута. Работа содержит систему новых научных результатов и положений, выдвигаемых к публичной защите, отвечает принципам внутреннего единства и свидетельствует о достаточной степени проработанности, раскрытии темы диссертационного исследования, значимости полученных результатов и личном вкладе А. В. Блохина в юридическую науку. Диссертационное исследование в полной мере соответствует специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Автореферат диссертации и публикации автора по заявленной теме отражают основные положения диссертации и выводы, сделанные лично автором в процессе диссертационного исследования.

Диссертация на тему «Теоретико-правовая основа преодоления содержательных дефектов законодательства» отвечает требованиям, которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, и соответствует критериям п.п. 9,10, 11, 13,14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. от

18.03.2023), а ее автор, Блохин Алексей Валерьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки.

Официальный оппонент:

профессор департамента теории права  
и сравнительного правоведения факультета права  
Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»,  
доктор юридических наук (научная специальность:  
12.00.01 – теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве),  
Заслуженный юрист Российской Федерации, профессор



В. Б. Исаков

Контактные данные:

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»

Адрес: 109028, г. Москва, Покровский бульвар, д. 11

Телефон: + 7 495 771-32-32

Адрес электронной почты организации: [hse@hse.ru](mailto:hse@hse.ru)

Адрес сайта организации: <https://www.hse.ru/>

Адрес рабочей электронной почты: [visakov@hse.ru](mailto:visakov@hse.ru)

Рабочий телефон: +7 905 751-84-65

