

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор федерального  
государственного автономного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Национальный  
исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

д.э.н., профессор Вадим Валерьевич Радаев



«28» апреля 2025 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Берг Ланы Александровны  
«Последующая практика применения международных договоров как  
средство судебного толкования»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 5.1.5 – Международно-правовые науки

Диссертационное исследование Л.А. Берг посвящено комплексному и  
всестороннему исследованию использования последующей практики  
применения международных договоров как средства судебного толкования.

В настоящее время продолжается стремительное расширение сфер,  
охватываемых международным правом: оно стало затрагивать самые  
разнообразные вопросы международной деятельности. Трудно представить те  
или иные стороны жизни общества, которые не подвергаются в той или иной  
форме международно-правовому регулированию. Эти процессы  
сопровождаются фрагментацией международного права, возникновением в  
нем сложных внутрисистемных связей, появлением большого числа  
коллидирующих норм. Растущая сложность международно-правовой системы  
отражается и во все большем разнообразии форм обязательств, принимаемых  
для регулирования поведения государств. При этом важная роль в  
регуливании межгосударственных отношений отводится международным

договорам. Они по-прежнему являются одним из наиболее важных источников международного права и, как свидетельствует история, всегда были связаны с развитием связей между государствами. Международные договоры помогали решению не только внешних, но и внутренних проблем в различных государствах. Подчиняя жизнь государств определенным правилам, побуждая их к определенному поведению, международные договоры вносят в межгосударственные отношения определенный порядок, который можно назвать международным правопорядком. При помощи международных договоров согласуются совместные действия на международной арене, разрешаются противоречия. Все отрасли международного права немыслимы без регулирующего воздействия этого источника международного права. Кроме того, международные договоры являются средством развития мирного сотрудничества между нациями, независимо от различий в их государственном и общественном строе.

Вместе с тем как в науке международного права разрешены далеко не все вопросы, связанные с использованием последующей практики применения международных договоров как средства судебного толкования. Как обоснованно отметила Л.А Берг, положения международных договоров отражают результаты консенсуса между государствами, придерживающимися различных подходов, что делает формулировки договора гибкими, носящими общий характер и подверженными множеству интерпретаций, что, в свою очередь, становится предметом последующих споров между государствами и требует разработанных и эффективных механизмов их разрешения. При этом судебное толкование международных договоров представляет собой важнейший аспект правоприменения в международной и национальной юридической практике. Оно играет ключевую роль в уточнении содержания и смысла договорных положений, единообразной реализации международного права и обеспечении правовой определенности. Толкование международных договоров является важным средством для понимания намерений и обязательств договаривающихся сторон и помогает определить значение и

сферу применения положений международного договора.

Вышеизложенное требует осмысления и выработки научно обоснованных предложений по решению указанных вопросов. Отсюда, исследование, проведенное Л.А. Берг, будучи попыткой восполнить пробелы в знаниях о праве международных договоров в части использования последующей практики применения международных договоров как средства судебного толкования, является чрезвычайно актуальным. Как тема исследования, так и полученные автором в ходе его проведения результаты отличаются новизной и представляют интерес как с научной, так и прикладной точек зрения.

Можно выделить ряд научных результатов, полученных автором диссертации в ходе проведенного исследования, которые заслуживают поддержки. Так, Л.А. Берг был исследован процесс зарождения толкования международных договоров, а также особенности используемых методов и средств интерпретации международных договорных норм в различные периоды. Убедительно показана эволюция научных подходов в вопросе толкования международных договоров, а также изменения в практике применения международных договоров в этом вопросе. При этом Л.А. Берг весьма подробно показала процесс формирования современного подхода к использованию последующей практики применения международных договоров в качестве средства судебного толкования.

Представляют интерес результаты проведенного автором анализа принципов толкования. Можно согласиться с утверждением автора о согласительной природе последующей практики международных договоров как средства их толкования и недопустимости рассмотрения толкования как некоего нормотворческого процесса, а также выхода толкования за пределы объекта и цели международного договора при рассмотрении общих норм.

Дальнейшее развитие получил понятийный аппарат, связанный с темой исследования, в частности были уточнены понятия «органы международного правосудия», «последующая практика применения международных

договоров».

Л.А. Берг убедительно показала специфику международного судебного толкования международных договоров. При этом раскрыто значение и уточнено место последующей практики применения международных договоров в толковании международных договоров органами международного правосудия. Автором диссертации показано различие между толкованием и изменением международного договора, исследовано принятие международными судебными органами решений относительно последующей практики как средства изменения содержания международных договоров. Весьма ценным является рассмотрение соискателем требований, предъявляемых к последующей практике применения международных договоров, которые следует учитывать при их толковании, а также роль при этом молчаливого согласия относительно формирования такой практики.

Весьма актуальным является раскрытие Л.А. Берг подходов, которые имеют место в деятельности судов интеграционных объединений к использованию последующей практики в качестве средства толкования международных договоров.

Научный и прикладной интерес представляет продемонстрированная автором взаимосвязь последующей практики применения международного договора как средства судебного толкования и концепции *self-judgement*.

Л.А. Берг комплексно раскрыла значение и определила место последующей практики применения международных договоров в толковании международных договоров национальными судами. Можно также поддержать предложения Л.А. Берг о необходимости изложения Верховным Судом РФ своей позиции относительно юридической природы последующей практики применения международного договора как средства толкования и ее использования в целях правосудия.

Наконец, безусловная заслуга автора состоит в осмыслении значительного пласта как теоретических работ по избранной теме, так и практики органов международного правосудия.

Наряду с этим, можно указать и на ряд недостатков и дискуссионных или требующих доказывания вопросов.

1) В 2018 году закончила свою работу над Выводами о последующих соглашениях и последующей практике в отношении толкования договоров Комиссия международного права (резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 20 декабря 2018 года). Комиссией были также подготовлены комментарии к этим Выводам (Yearbook of the International Law Commission, 2018, vol. II, Part Two). Возникает вопрос о том, в какой части сформулированные в данной диссертации выводы выходят за пределы исследования, проведенного Комиссией международного права, и формируют новое научное знание о последующей практике применения международных договоров?

2) Автор уделяет больше внимания как исследованию толкования в целом, так и различным видам толкования, нежели последующей практике применения международных договоров как средству судебного толкования. Обращает на себя внимание излишняя описательность существующих доктрин толкования. При этом Л.А. Берг могла бы уделить больше внимания рассмотрению соотношения средств и методов толкования, представить алгоритм толкования, определив при этом место последующей практики применения международных договоров как средства судебного толкования в этом процессе.

3) Перечисляя в третьем положении, вынесенном на защиту, современные подходы к толкованию, автор не указала на логическое и историческое толкование. Несмотря на то, что Венская конвенция о праве международных договоров и закрепила «общее правило толкования», объединяющее различные способы толкования международных договоров воедино, органы международного правосудия продолжают делать упор на одном или нескольких из них. При этом логическое толкование прямо не указано в данной конвенции, а историческое, будучи отнесенным к дополнительным средствам толкования, используется на практике явно за

пределами условий, указанных в ст. 32 Венской конвенции.

4) Автор подробно исследовала в своей диссертации концепцию *self-judgement* и представила заслуживающие внимания выводы. Вместе с тем, вопрос толкования таких норм международного права органами международного правосудия, на наш взгляд, требует дальнейшего исследования в доктрине международного права. Международные судьи нередко субъективно и односторонне подходят к оцениванию интересов безопасности других государств и, несмотря на формальную независимость, дают ангажированные политические оценки. Вместе с тем, государства, закрепляя в договорах нормы *self-judgement*, фиксируют возможность проявить дискрецию и гибкость при защите своих жизненно важных интересов и безопасности, соглашаясь при этом на обязательность договора в целом.

5) Представляется, что сделанные в данной диссертационной работе выводы могли бы быть усилены, если бы автор рассмотрела вопрос об эволюционном толковании международных договоров органами международного правосудия и его соотношении с последующим толкованием.

Однако указанные недостатки и пожелания носят дискуссионный характер и не могут повлиять на общую положительную оценку представленной работы. Диссертация обогащает теорию и практику использования в качестве средства судебного толкования последующей практики применения международных договоров, а также в целом систему знаний о международном праве. В диссертации корректно определены предмет, цели и задачи исследования. Структура диссертации охватывает необходимый круг вопросов, обусловленных темой исследования.

В итоге можно заключить, что в ходе проведенного исследования Л.А. Берг достигла цели и решила поставленные задачи.

Следует обратить особое внимание на большое практическое значение результатов диссертационного исследования Л.А. Берг. Полученные автором выводы могут использоваться в деятельности международных судов при

рассмотрении споров, в которых нередко участвует и Российская Федерация. Результаты проведенной Л.А. Берг работы могут найти самое широкое применение в образовательном процессе различных вузов, в том числе и в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» при изучении таких дисциплин, как «Международное публичное право», а также «Право международных договоров».

Результаты проведенного Л.А. Берг исследования, положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации в достаточной степени достоверны, научно обоснованы и аргументированы. Они базируются на большом объеме исследований в данной области, как российских, так и зарубежных, на многочисленных документах международных организаций и решений международных судебных органов. Автор диссертации достаточно эффективно применила различные научные методы.

Основные положения и результаты диссертационного исследования получили отражение в научных публикациях Л.А. Берг. Публикации автора по теме диссертации в количестве семи научных работ (статей) отражают с достаточной полнотой содержание диссертационного исследования: четыре публикации вышли в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных результатов диссертационного исследования на соискание ученой степени доктора и кандидата наук; три научные статьи опубликованы в иных научных изданиях.

Структура работы последовательна и логична. Названия глав и параграфов в полной мере соответствуют их содержанию. Работа отличается четким языком изложения, материал хорошо структурирован: как главы, так и параграфы сопровождаются развернутыми выводами по проанализированному материалу, которые соответствуют поставленным целям и задачам исследования и подкрепляют положения, выносимые на защиту. Работа проведена диссертантом самостоятельно, обладает внутренним единством, отражает оригинальные подходы диссертанта к

проблеме исследования и содержит научные выводы, которые являются личным вкладом автора в науку международного права. Содержание автореферата отражает основные положения диссертационного исследования. Автореферат и опубликованные статьи Л.А. Берг в полной мере отражают содержание диссертации. Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлена тем, что полученные результаты обоснованы и подтверждены многообразием использованных методов исследования, глубоким и всесторонним анализом доктрины международного права, значительным объемом эмпирического и нормативного материала.

Диссертация Л.А. Берг является законченным исследованием и соответствует паспорту научной специальности 5.1.5. Международно-правовые науки. Рассматриваемое диссертационное исследование является научной квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития международного права и его отрасли – права международных договоров. Автором сформулирован ряд положений, доктринально обогащающих научные знания об использовании последующей практики применения международных договоров как средства судебного толкования.

**Вывод:** диссертационная работа и автореферат Л.А. Берг на тему «Последующая практика применения международных договоров как средство судебного толкования» соответствуют требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5 – Международно-правовые науки.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором Департамента международного права факультета права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет "Высшая школа

экономики"» Ромашевым Юрием Сергеевичем, кандидатом юридических наук, доцентом Департамента международного права факультета права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"» Филатовой Марией Анатольевной и кандидатом юридических наук, научным сотрудником Департамента международного права факультета права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"» Штодиной Дарьей Дмитриевной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании Департамента международного права факультета права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"», протокол № 9 от «8» апреля 2025 года.

**Сведения о ведущей организации:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"» (НИУ ВШЭ).

Адрес: 101000 г. Москва, ул. Мясницкая, 20.

Тел.: (495) 771-32-32

Электронная почта: [hse@hse.ru](mailto:hse@hse.ru)

Сайт: <http://www.hse.ru>

Руководитель  
Департамента международного  
права факультета права НИУ ВШЭ  
доктор юридических наук,  
профессор

*В. Русинова*

Русинова Вера Николаевна

Подпись заверяю

*Следующий по  
перечню  
Шошук. И.*

