

О Т З Ы В

на автореферат диссертации

Григорьева Антона Владимировича по теме

«Конституционно-правовое регулирование использования современных информационно-коммуникационных технологий при осуществлении институтов прямой демократии в России», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Цифровизация современного общества закономерно обусловила интерес ко многим процессам, включая функционирование различных институтов демократии. Наиболее чувствительной к развитию информационно-коммуникационных технологий в управлении государством выступает сфера прямой демократии. Требуется устранить противоречивость между традиционным представлением участия в выборах, референдумах и т.п. с возможностями (угрозами, рисками) электронного голосования. В настоящее время существует потребность в научном осмыслении конституционно-правового регулирования в сфере реализации народовластия с использованием информационно-коммуникационных технологий. Сказанное предопределило как сферу научного интереса соискателя, так и актуальность темы диссертационного исследования Григорьева Антона Владимировича.

Заявленная цель диссертационного исследования достигается путем решения, поставленных задач (с. 7-8). Диссертантом раскрыты теоретическая, методологическая и правовая основы, а также определены объект и предмет исследования. При этом полагаю, что содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что предмет исследования фактически являет более широким, чем это заявлено соискателем (с. 7). Кроме того, обращает на себя внимание тот факт, что автором не проведено разделение нормативной и эмпирической основы научного труда (с. 9), что традиционно для работ подобного рода.

Следует отметить удачное структурное построение диссертационного исследования: от научного осмысления развития феномена электронной демократии (глава 1) автор последовательно переходит к анализу конституционно-правового регулирования использования информационно-коммуникационных технологий в осуществлении императивных (глава 2) и консультативных институтов прямой демократии (глава 3). При этом наименования глав научного труда представляются не в полной мере удачно сформулированными, в том числе с учетом содержания включенных в них параграфов.

Ряд предложений автора является целесообразным и обоснованным, их значимость не вызывает сомнений. Так, следует позитивно оценить и

поддержать предложения, идеи и выводы, посвященные:

- авторскому подходу к понятийному аппарату;
- особенностям структуры электронной демократии;
- тенденциям развития императивной и консультативной подсистем электронной демократии;
- двойственности качественных характеристик информационного пространства;
- постановке вопроса о проблемах, возникающих при организации и проведении выборов; и др.

Наиболее интересной видится попытка диссертанта определить и обосновать социально обоснованную цель функционирования социальной демократии.

Практическая значимость диссертационного исследования выражается в том, что теоретические положения, содержащиеся в тексте работы, могут быть положены в основу совершенствования конституционного законодательства и правоприменительной практики в сфере реализации различных форм демократии в России (и в зарубежных странах), в первую очередь – институтов непосредственной демократии.

Вместе с тем, высоко оценивая диссертационное исследование А.В. Григорьева, следует отметить содержащиеся в нем неточности и спорные положения:

1. Направление правового регулирования электронной демократии должно быть обращено на права и обязанности не только органов государственной власти и граждан Российской Федерации (п. 1 положений, которые диссертант выносит на защиту), но и иных субъектов электронной демократии (например, органов местного самоуправления).

2. Соискатель выделяет ряд этапов нормативного правового развития института видеонаблюдения на выборах и референдумах (с. 26-27). При этом закономерно возникают вопросы:

- каким образом они соотносятся с этапами нормативного правового развития использования информационно-коммуникационных технологий при осуществлении институтов правовой демократии?

- насколько допустимо соотношение внедрения информационно-коммуникационных технологий в сферу общественных отношений, связанную с институтами непосредственной демократии (с учетом разработанной автором научной концепции внедрения технических средств автоматизации голосования), и видеонаблюдения за ходом и подсчетом результатов голосования на выборах и референдумах?

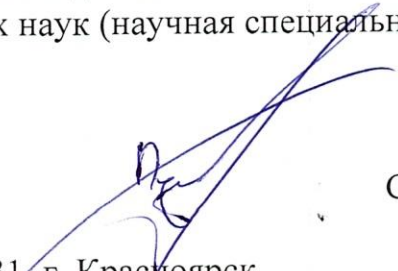
3. Обоснованы предложения автора по вопросу конституционно значимых требований к правовому регулированию дистанционного электронного голосования (п. 7 положений, которые диссертант выносит на

защиту). При этом необходимо пояснение отсутствия в указанных требованиях иных важных аспектов голосования (например, каким образом будет обеспечиваться закрепленное в законодательстве прямое избирательное право и др.).

В целом, автореферат дает представление о диссертации как о завершенном исследовании, которое имеет четкую структуру и конкретное содержание, predeterminedенные целью и задачами работы. Материал изложен на достаточно высоком уровне, работа показывает вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическую значимость результатов исследований.

Изложенное позволяет сделать вывод, что работа Григорьева Антона Владимировича по теме «Конституционно-правовое регулирование использования современных информационно-коммуникационных технологий при осуществлении институтов прямой демократии в России», отвечает всем критериям, которым должно отвечать исследование, представленное на соискание ученой степени, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Начальник учебного отдела
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук (научная специальность 12.00.02),
доцент


Сергей Александрович Пунтус

почтовый адрес: 660131, г. Красноярск,
ул. Рокоссовского, 20
электронная почта: puntus_serгей@mail.ru
телефон: 8-908-026-44-79

Подпись С.А. Пунтуса заверяю.
Начальник отделения делопроизводства и режима
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»




О.Г. Егоров

7.12.2020