

ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ  
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

# АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

**Ответственный редактор**  
академик РАН  
**Т.Я. Хабриева**



Электронные версии книг на сайте  
[www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)



• ПРОСПЕКТ •

Москва  
2021

*Издание рекомендовано Междисциплинарным советом по координации научного и учебно-методического обеспечения противодействия коррупции.*

*Одобрено секцией публичного права ученого совета Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.*

**Рецензенты:**

**Ю. А. Тихомиров** — заместитель заведующего центром публично-правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

**А. В. Федоров** — заместитель председателя Следственного комитета Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат юридических наук, профессор

А72 Антикоррупционное просвещение в Российской Федерации : научно-практическое пособие / Д. А. Пашенцев, Ю. В. Трунцевский, А. М. Цирин [и др.]; отв. ред. Т. Я. Хабриева. — Москва : Проспект, 2021. — 144 с.

ISBN 978-5-392-33405-6

DOI 10.31085/9785392334056-2021-128

Научно-практическое пособие продолжает цикл работ Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, направленных на научное обеспечение противодействия коррупции.

В пособии раскрываются вопросы антикоррупционного просвещения — важного компонента правового просвещения граждан. Антикоррупционное просвещение рассматривается в качестве фактора формирования антикоррупционного правосознания. Показаны основные формы и методы антикоррупционного просвещения, которое исследовано в контексте реализации национальной антикоррупционной политики. Проанализирован международный опыт в данной сфере. В связи с процессом цифровизации, который определяет ряд важных направлений развития современного общества и государства, исследованы формы и методы антикоррупционного просвещения в сети «Интернет».

Для работников системы образования, государственных и муниципальных служащих, практикующих юристов, преподавателей, аспирантов и студентов.

УДК 343.352(470+571)  
ББК 67.408(2Рос)

THE INSTITUTE OF LEGISLATION AND COMPARATIVE LAW  
UNDER THE GOVERNMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION

# ANTI-CORRUPTION EDUCATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

SCIENTIFIC AND PRACTICAL GUIDE

**Executive editor**  
Academician of RAS  
**T.Y. Khabrieva**



• PROSPEKT •

---

Moscow  
2021

*Recommended by the Interdisciplinary Council on Coordination of Scientific and Educational-Methodological Support of Anticorruption.*

*Approved at the Meeting of Scientific Board (“Public Law” Section) of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation.*

**Reviewers:**

**Yu. A. Tikhomirov** — Deputy Head of the Center for Public Law Research of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation

**A. V. Fedorov** — Deputy Chairman of the Investigative Committee of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Russian Federation, Candidate of Law, Professor

Anti-Corruption Education in the Russian Federation : Scientific and Practical Guide / D. A. Pashentsev, Yu. V. Truntsevsky, A. M. Tsirin [etc.]; executive editor T. Y. Khabrieva. — Moscow : Prospekt, 2021. — 144 p.

ISBN 978-5-392-33405-6

DOI 10.31085/9785392334056-2021-128

The scientific and practical manual continues the Institute of Legislation and Comparative Law’s research cycle under the Government of the Russian Federation, aimed at scientific support for combating corruption.

The manual covers the issues of anti-corruption enlightenment – an essential component of the legal education of citizens. Anti-corruption education is considered a factor in the formation of anti-corruption legal awareness. The primary forms and methods of anti-corruption education, which are studied in the context of implementing the national anti-corruption policy, are shown. The international experience of anti-corruption enlightenment is analyzed. In connection with the process of digitalization, which determines the number of important directions for the development of modern society and the state, the forms and methods of anti-corruption enlightenment on the Internet are studied.

For employees of the educational system, state and municipal employees, practicing lawyers, teachers, postgraduates, students.

## КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ

**Хабриева Т. Я.** — директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, заместитель Президента РАН, член Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы), член Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции, академик РАН, действительный член Международной академии сравнительного права (IASL, штаб-квартира Париж, Франция), доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный юрист Республики Татарстан — ответственный редактор, введение.

**Пашенцев Д. А.** — заведующий отделом теории права и междисциплинарных исследований законодательства ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор — п. 1.1 разд. I (в соавторстве с М.В. Залоило), заключение (в соавторстве с Ю. В. Трунцевским).

**Трунцевский Ю. В.** — ведущий научный сотрудник отдела методологии противодействия коррупции ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор — п. 1.2 разд. I и п. 2.5 разд. II, заключение (в соавторстве с Д. А. Пашенцевым).

**Цирин А. М.** — и. о. заведующего отделом методологии противодействия коррупции ИЖиСП, ответственный секретарь Междисциплинарного совета по координации научного и учебно-методического обеспечения противодействия коррупции, кандидат юридических наук — п. 2.2 разд. II.

**Крысенкова Н. Б.** — старший научный сотрудник отдела зарубежного конституционного, административного и уголовного законодательства и международного права ИЖиСП, кандидат юридических наук — п. 2.4 разд. II (в соавторстве с В. В. Севальневым).

**Черепанова Е. В.** — старший научный сотрудник отдела методологии противодействия коррупции ИЖиСП, кандидат юридических наук — п. 2.1 разд. II (в соавторстве с С. Н. Матулисом).

**Севальнев В. В.** — ведущий научный сотрудник отдела методологии противодействия коррупции ИЖиСП, кандидат юридических наук — п. 2.3 разд. II, п. 2.4 разд. II (в соавторстве с Н. Б. Крысенковой).

**Матулис С. Н.** — старший научный сотрудник отдела методологии противодействия коррупции ИЖиСП, кандидат политических наук — п. 2.1 разд. II (в соавторстве с Е. В. Черепановой).

**Морозов А. Н.** — ведущий научный сотрудник отдела международного права ИЖиСП, кандидат юридических наук — п. 1.3 разд. I (в соавторстве с А.А. Каширкиной).

**Каширкина А. А.** — ведущий научный сотрудник отдела научного обеспечения деятельности секретариата делегации Российской Федерации в Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии) ИЖиСП, кандидат юридических наук — п. 1.3 разд. I (в соавторстве с А.Н. Морозовым).

**Залоило М. В.** — ведущий научный сотрудник отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства ИЖиСП, кандидат юридических наук — п. 1.1 разд. I (в соавторстве с Д. А. Пашенцевым).

# AUTHORS

**Khabrieva T.Y.** — Director of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Deputy President of the Russian Academy of Sciences, member of the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission of the Council of Europe), member of the Anti-Corruption Council under the President of the Russian Federation, Academician of the Russian Academy of Sciences, full member of the International Academy of Comparative Law ( IACL, headquarters Paris, France), Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Republic of Tatarstan — Executive Editor, Introduction.

**Pashentsev D.A.** — Head of the Department of Theory of Law and Interdisciplinary Studies of Legislation, ILCL, Doctor of Law, Professor — Section 1.1 p. I (co-authored with M.V. Zaloilo), Conclusion (co-authored with Yu.V. Truntsky).

**Truntsevsky Yu.V.** — Leading Researcher, Department of methodology of combating corruption, ILCL, Doctor of Law, Professor — Section 1.2 p. I, Section 2.5 p. II, Conclusion (co-authored with D.A. Pashentsev).

**Tsirin A.M.** — acting Head of the Department of the methodology of combating corruption, ILCL, Executive Secretary of the Interdisciplinary Council for the Coordination of Scientific and Educational-Methodological Support of Anti-Corruption, Candidate of Law — Section 2.2 p. II.

**Krysenkova N.B.** — Senior Researcher of the Department of Foreign Constitutional, Administrative and Criminal Legislation and International Law, ILCL; Candidate of Legal Sciences — Section 2.4 p. II (co-authored with Sevalnev V.V.).

**Cherepanova E.V.** — Senior Researcher, Department of the methodology of combating corruption, ILCL; Candidate of Law — Section 2.1 p. II.

**Sevalnev V.V.** — Leading Researcher, Department of the methodology of combating corruption, ILCL; Candidate of Law — Section 2.3 p. II, p. 2.4 p. II (co-authored with Krysenkova N.B.).

**Matulis S.N.** — Senior Researcher, Department of the methodology of combating corruption, ILCL, Candidate of Political Sciences — Section 2.1 p. II (co-authored with Cherepanova E.V.).

**Morozov A.N.** — Leading Researcher, Department of International Law, ILCL, Candidate of Law — p. 1.3 Section. I (co-authored with A.A. Kashirkina).

**Kashirkina A.A.** — Leading Researcher of the Department for Scientific Support of the Secretariat of the Delegation of the Russian Federation to the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission) of the ILCL, Candidate of Law — p. 1.3 Section. I (co-authored with A.N. Morozov).

**Zaloilo M.V.** — Leading Researcher of the Department of Theory of Law and Interdisciplinary Studies of Legislation, ILCL, Candidate of Law — Section 1.1 p. I (co-authored with D.A. Pashentsev).

# ВВЕДЕНИЕ

Противодействие коррупции имеет особое значение для поступательного развития общества и государства, особенно в условиях современных вызовов геополитического и технологического характера. В ситуации фазового перехода на новом этапе эволюции человечества происходящие перемены трансформируют роль права в системе социальных регуляторов, повышают влияние его аксиологических параметров. В связи с этим важной характеристикой человека будущего становится развитое правосознание — основа правового поведения, которое определяет уровень законности и правопорядка и в целом успешное решение задач постсовременности.

Правосознание складывается из правовой идеологии и правовой психологии. Правовая идеология — это совокупность знаний о праве, правовых идей, взглядов и принципов. Она связана с логическим мышлением, аналитическим восприятием достижений юридической науки и практики. Правовая психология сопряжена с эмоциональной сферой, включает нравственные оценки права. Эти два структурных элемента правосознания взаимосвязаны, но если правовая психология — во многом результат воздействия правового воспитания, то правовая идеология зависит от правового просвещения, которое направлено на формирование необходимых знаний о праве, в том числе о формах коррупционных проявлений, их социальной опасности, способах противодействия коррупции.

Антикоррупционное просвещение иногда рассматривается как часть правового просвещения — целостной системы, детерминированной правовой и образовательной политикой государства. Вместе с тем антикоррупционное просвещение является более широким понятием по сравнению с правовым просвещением, так как в ряде случаев выходит за рамки правовой сферы. Не все группы общественных отношений регулируются правом. Общество, свободное от коррупции, — это ценность, не зависящая от национальных, религиозных, идеологических факторов. Его становление определяется помимо правовых еще и философскими, психологическими, моральными ориентирами с учетом существующих традиций и обычаев.

Поэтому правовое просвещение можно рассматривать как составную часть антикоррупционного просвещения.

О важности просвещения свидетельствует принятие Государственной Думой Российской Федерации федерального закона, который вносит дополнение в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», определяя в нем понятие просветительской деятельности<sup>1</sup>. Под ней понимается осуществляемая вне рамок образовательных программ деятельность, направленная на распространение знаний, опыта, формирование умений, навыков, ценностных установок, компетенции в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворение его образовательных потребностей и интересов и затрагивающая отношения, регулируемые законодательством об образовании и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Закрепление в законодательстве понятия «просветительская деятельность» обусловлено тем, что отсутствие соответствующего правового регулирования создавало предпосылки для бесконтрольной реализации антироссийскими силами в школьной и студенческой среде широкого круга пропагандистских мероприятий, в том числе поддерживаемых из-за рубежа и направляемых на дискредитацию проводимой в Российской Федерации государственной политики, на пересмотр истории, подрыв конституционного строя<sup>2</sup>. В Законе предусматривается полномочие Правительства Российской Федерации по определению порядка и условий ведения просветительской деятельности, форм контроля за ней, по установлению запрета на ее использование для разжигания социальной, расовой, национальной или религиозной розни, в том числе посредством сообщения обучающимся недостоверных сведений об исторических, о национальных, религиозных и культурных традициях народов. Таким образом, введение данного понятия непосредственно связано с формированием правовой идеологии как важной составной части правосознания.

Значение антикоррупционного просвещения повышается в связи со сменой этапов противодействия коррупции. В процессе укрепле-

---

<sup>1</sup> См.: Федеральный закон от 5 апреля 2021 г. № 85-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 15 (ч. 1). Ст. 2452.

<sup>2</sup> См.: Пояснительная записка к проекту федерального закона № 1057895-7 // СПС «КонсультантПлюс».

ния новой российской государственности в начале третьего тысячелетия и совершенствования правовой системы главное место отводилось конструированию антикоррупционного законодательства. В настоящее время этот этап завершен, необходимый законодательный массив сформирован, входящие в него нормы полностью соответствуют международным стандартам<sup>1</sup>. В науке отмечается новое явление в системе права — циклический правовой массив, представленный нормами о противодействии коррупции, которые пронизывают все отрасли законодательства и подчиняют их задачам своего развития<sup>2</sup>. Более того, в результате конституционной реформы 2020 г. эти нормы получили конституционализацию и теперь закреплены в Основном Законе страны<sup>3</sup>.

Юридический фундамент целостной системы борьбы с коррупцией создан, и на первое место выходят вопросы правоприменительной практики, эффективности реализации антикоррупционных норм. С учетом того, что правоприменительная деятельность осуществляется конкретными людьми, первостепенное значение приобретает их правосознание, составной частью которого должно стать нетерпимое отношение к коррупционным проявлениям. В связи с этим помимо репрессивной составляющей арсенал противодействия коррупции требуется пополнять мерами, стимулирующими позитивное антикоррупционное поведение<sup>4</sup>.

Антикоррупционное поведение во многом обусловлено представлениями о добре и зле, о нравственности и морали. Значительную роль в установлении и внедрении моделей антикоррупционного поведения играет правовое воспитание<sup>5</sup>. Не менее важное значение ученые и практики придают широкому распространению правовых

<sup>1</sup> См.: Хабриева Т. Я. Коррупция и право: доктринальные подходы к постановке проблемы // Журнал российского права. 2012. № 6. С. 7.

<sup>2</sup> См.: Хабриева Т.Я. Циклические нормативные массивы в праве // Журнал российского права. 2019. № 2. С. 11.

<sup>3</sup> См.: Хабриева Т.Я., Клишас А.А. Тематический комментарий к Закону Российской Федерации О поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». М.: Норма, Инфра-М, 2020.

<sup>4</sup> См.: Хабриева Т.Я. Предисловие // Право против коррупции: миссия и новые тренды: материалы Восьмого Евразийского антикоррупционного форума (Москва, 20 марта 2019 г.) / отв. ред. Т.Я. Хабриева. М.: ИЗИСП; ИД «Юриспруденция», 2020. С. 18.

<sup>5</sup> Антикоррупционное правовое воспитание: науч.-практ. пособие / под ред. Д.А. Пашенцева. М.: Проспект, 2020. С. 8.

знаний, в том числе тех, которые имеют прямое отношение к пониманию сущности коррупции, ее природы, исторического развития и современных форм. Задачу распространения такого знания среди всех слоев населения, в частности государственных служащих, практикующих юристов, студентов, решает антикоррупционное просвещение. С его помощью происходит формирование в обществе антикоррупционной культуры, связанной с укоренением в общественном сознании строгих антикоррупционных стандартов, основанных на тесном взаимодействии права и морали. Поэтому деятельность государства по установлению стимулов и ограничений в сфере противодействия коррупции должна дополняться широким распространением юридических знаний.

Становление в обществе антикоррупционной культуры – сложный и длительный процесс, который подразумевает необходимость антикоррупционного просвещения. Оно должно быть частью комплексного воздействия на личность со стороны государства и институтов гражданского общества.

Структура настоящего научно-практического пособия определяется поставленной целью – раскрыть содержание понятия антикоррупционного просвещения, показать его формы и дать практические рекомендации субъектам соответствующей деятельности.

В первом разделе сформулировано основное понятие, которое имеет важное методологическое значение. Обосновано, что антикоррупционное правовое просвещение неразрывно связано с антикоррупционным правовым воспитанием, так как они направлены на решение единой задачи – снижение уровня коррупции за счет создания эффективной системы противодействия ее проявлениям с помощью формирования у членов общества развитого антикоррупционного правосознания. Разработаны принципы антикоррупционного просвещения, показана динамика его целей и задач в современных условиях.

Во втором разделе проанализировано развитие концептуальных идей о трансформации субъектов и форм антикоррупционного просвещения. Это позволило обосновать направления его совершенствования с помощью использования новых информационных технологий. Результатом должно стать создание комплексной системы антикоррупционного просвещения как важного фактора развития общества, свободного от коррупции.

Пособие продолжает серию трудов Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской

Федерации, посвященных вопросам противодействия коррупции<sup>1</sup>. Издание будет интересно и полезно для ученых, государственных служащих, юристов, преподавателей, студентов и аспирантов юридических вузов и факультетов, а также для широкого круга читателей, заинтересованных в успешной реализации антикоррупционной политики.

---

<sup>1</sup> См.: Коррупция: природа, проявление, противодействие: научно-правовое исследование / отв. ред. Т.Я. Хабриева. М., 2012; Правовые средства противодействия коррупции: науч.-практ. пособие / отв. ред. Н.А. Власенко. М., 2012; Хабриева Т.Я. Научно-правовые проблемы противодействия коррупции // Журнал российского права. 2012. № 7. С. 7–14; Противодействие коррупции: новые вызовы: монография / С.Б. Иванов, Т.Я. Хабриева, Ю.А. Чиханчин. М.: ИЗИСП, 2016; Хабриева Т.Я. Коррупция в современном обществе и детерминирующие ее факторы // Избранные труды: в 10 т. Т. 10. Право и экономика. Право и антикоррупционная политика. М., 2018; Трунцевский Ю.В., Севальнев В.В., Сухаренко А.Н. Противодействие коррупции в Китае: законодательство и правоприменение: монография. М.: Проспект, 2019; Организационно-правовые механизмы противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации: монография / Т.Я. Хабриева, Л.В. Андриченко, А.М. Цирин и др. М.: Проспект, 2019; Законодательство в сфере противодействия коррупции: концептуальные основы и место в системе российского законодательства: науч.-практ. пособие / под ред. Д.А. Пашенцева. М., 2020 и др.

# **I. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ**

## **1.1. ПОНЯТИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ И ЕГО СООТНОШЕНИЕ С АНТИКОРРУПЦИОННЫМ ВОСПИТАНИЕМ**

Противодействие коррупции в современных условиях представляется комплексной, многоаспектной задачей, решение которой требует целенаправленных, системных усилий государства и гражданского общества. Составной частью такой политики является антикоррупционное просвещение.

Несмотря на важность понятия антикоррупционного просвещения, Федеральный закон «О противодействии коррупции» не использует термин «антикоррупционное просвещение», не упоминает его в числе принципов противодействия коррупции. Вместе с тем указывается, что противодействие коррупции основывается в том числе на принципе комплексного использования политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер (п. 5 ст. 3), направленных на борьбу с этим явлением.

В свою очередь, в региональных нормативных правовых актах по противодействию коррупции используется термин «антикоррупционное просвещение». Однако ввиду отсутствия на федеральном уровне легального закрепления данного понятия субъекты РФ по-разному трактуют антикоррупционное просвещение. Так, в некоторых субъектах (например, в Белгородской, Костромской, Омской областях, Республике Карелия) антикоррупционное просвещение рассматривается как процесс информирования населения о мерах по реализации государственной политики в сфере противодействия коррупции. В других же антикоррупционное просвещение приравнивается к антикоррупционной пропаганде и (или) антикоррупционному воспитанию (Санкт-Петербург, Рязанская область, Республики Бурятия, Калмыкия, Тыва, Дагестан). Некоторые субъекты отождествляют антикоррупционное просвещение с правовым просвещением (Калининградская, Тульская, Курская, Калужская области).

Для успешного противодействия коррупции, что предполагает создание в обществе атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям, в том числе с помощью антикоррупционного просве-

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ</b> .....	5
<b>AUTHORS</b> .....	6
<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	7
<b>I. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ</b> .....	12
1.1. Понятие антикоррупционного просвещения и его соотношение с антикоррупционным воспитанием .....	12
1.2. Цели, задачи, принципы и эффективность антикоррупционного просвещения .....	22
1.3. Международные правовые основы просветительских мер в области противодействия коррупции .....	34
<b>II. АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ В СИСТЕМЕ МЕР РЕАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ</b> .....	44
2.1. Антикоррупционное просвещение как элемент российской антикоррупционной политики .....	44
2.2. Субъекты и уровни антикоррупционного просвещения.....	58
2.3. Формы и технологии антикоррупционного просвещения .....	69
2.4. Антикоррупционное просвещение в зарубежных государствах .....	79
2.5. Рекомендации по организации антикоррупционного просвещения .....	88
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	96
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	101
<b>Приложение 1</b> .....	107
<b>Приложение 2</b> .....	112
<b>Приложение 3</b> .....	122
<b>Приложение 4</b> .....	132
<b>Приложение 5</b> .....	139

*Научное издание*

**АНТИКОРРУПЦИОННОЕ  
ПРОСВЕЩЕНИЕ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Ответственный редактор  
академик РАН *Т.Я. Хабриева*

Подписано в печать 16.06.2021.  
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Гарнитура Newton.  
Печать офсетная. Усл. печ. л. 9,0.  
Тираж 500 экз. Заказ № .

Институт законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации