В Диссертационный совет Д 503.001.04 при «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» 117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, 34

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Татьяны Григорьевны Дабижа

на тему: «Обеспечение гарантий независимости адвокатской деятельности и адвокатуры», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности

12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Обеспечение надлежащих условий ДЛЯ полноценного И квалифицированного оказания юридической помощи адвокатом, особенно в сфере уголовного судопроизводства, является одной из ключевых проблем, с которыми сталкивается современная адвокатура. Подтверждение этому, в том числе в контексте препятствования нормальной деятельности адвоката, можно найти и в автореферате диссертационного исследования Т. Г. Дабижа. Так, в автореферате автор приводит статистические данные о числе нарушений прав адвокатов за 2015 год, из которых видно, что общее количество нарушений профессиональных прав адвокатов в 2015 году составило 728 случаев и, по сравнению с предыдущим годом, увеличилось на 13,0% (634 случая). Посягательства на адвокатскую тайну возросли на 32% (со 154 случаев в 2014 году до 248 случаев в 2015 году), то есть в полтора раза.

В этой связи нельзя не отметить острую актуальность избранной автором темы, которая подчеркивается и последними законодательными инициативами в области обеспечения независимости адвокатской деятельности и соблюдения прав адвокатов при осуществлении ими своей профессиональной деятельности.

Речь, в первую очередь, идет об изменениях, внесенных в УПК РФ Федеральным законом от 17.04.2017 г. № 73-ФЗ, которые предусмотрели в том числе процессуальные особенности проведения следственных действий в отношении адвокатов и занимаемых ими помещений.

Среди несомненных достоинств работы следует отметить, что автор, как провел обширное сравнительно-правовое усматривается И3 автореферата, исследование, изучил нормативные акты зарубежных государств рассматриваемой области, международные акты, также практику наднациональных судов по соответствующим делам, т.е. ввел в отечественный научный оборот зарубежную литературу, законодательство И правоприменительную практику в исследуемой области.

В то же время представляются спорными некоторые выводы и предложения автора. Так, например, в положении № 2, выносимом на защиту, автор предлагает определение понятия независимости адвокатской деятельности. Однако в положении № 3, выносимом на защиту, обращаясь к гарантиям независимости, автор использует уже другой термин «независимость адвоката». Целесообразно, по нашему мнению, внести ясность в терминологию в этой части.

Также сложно согласиться с предложенным автором определением гарантий независимости адвоката, поскольку оно раскрывается через понятие иммунитетов, привилегий и гарантий (стр. 12 автореферата), а также включает в себя только процессуальные способы обеспечения соблюдения прав адвокатов. Во-первых, понятия иммунитета и привилегии сами по себе требуют определения. Во-вторых, представляется, что гарантии независимости адвоката не могут лежать только в плоскости процессуальных механизмов обеспечения надлежащих условий деятельности адвоката, а могут включать и иные правовые гарантии.

Несмотря на указанные дискуссионные вопросы, автореферат позволяет сделать вывод, что работа выполнена на должном научно-теоретическом уровне, имеет четкую структуру, соответствует поставленной цели и задачам, и является завершенным научным исследованием.

По форме и содержанию автореферат диссертации Т.Г. Дабижа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013. № 842, а его автор - Дабижа Татьяна Григорьевна - заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Согласна на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета Д 503.001.03, созданного на базе ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», их дальнейшую обработку.

Отзыв подготовлен Арутюнян Анной Аветиковной, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора юридического факультета МГУ имент М.В. Ломоносова.

Кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса, правосущи прокурорского надзора юридического факультета

МГУ имени М.В. Ломоносова

(А.А. Арутюнян)

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», юридический факультет. Почтовый адрес: 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 13 (4-й учебный корпус) Телефон: (495) 939-29-03; E-mail: office@law.msu.ru