

ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО  
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

# УТРАТА ДОВЕРИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

Ответственный редактор  
доктор юридических наук, профессор  
И.И. Кучеров



Москва  
Инфотропик Медиа 2022

УДК 342.9  
ББК 67.401  
У 86

Рекомендовано Междисциплинарным советом по координации  
научного и учебно-методического обеспечения противодействия коррупции

Одобрено секцией публичного права ученого совета  
Института законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации

Рецензенты:

**С.В. Шульга** — ведущий научный сотрудник отдела конституционного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук

**А.В. Сумачев** — профессор Югорского государственного университета, доктор юридических наук, профессор

**У 86 Утрата доверия по законодательству Российской Федерации: научно-практическое пособие / Ю.В. Трунцевский, А.М. Цирин и др.; отв. ред. И.И. Кучеров. — Инфотропик Медиа, 2022. — 184 с. — ISBN 978-5-9998-0401-3.**

Агентство СІР РГБ

Научно-практическое пособие продолжает цикл исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, направленных на научное обеспечение противодействия коррупции.

В пособии раскрываются теоретические подходы к феномену утраты доверия, включая конституционно-правовые основы его функционирования, вопрос о его роли и месте в законодательстве о противодействии коррупции, а также в трудовом законодательстве. В связи с процессом цифровизации, который определяет ряд важных направлений развития современного общества и государства, исследованы понятие, значение и характеристика реестра лиц, уволенных в связи с утратой доверия.

Для работников системы образования, государственных и муниципальных служащих, практикующих юристов, преподавателей, аспирантов, студентов юридических факультетов и институтов.

**Все права защищены.**

© Институт законодательства и сравнительного  
правоведения при Правительстве Российской  
Федерации, 2021

**ISBN 978-5-9998-0401-3**

© ООО «Инфотропик Медиа», 2021

INSTITUTE OF LEGISLATION AND COMPARATIVE LAW UNDER  
THE GOVERNMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION

# **LOSS OF CONFIDENCE IN THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION**

SCIENTIFIC AND PRACTICAL GUIDE

Executive Editor  
Doctor of Law, Professor  
I.I. Kucherov



Moscow  
Infotropic Media 2022

UDK 342.9  
BBK 67.401  
U 86

Recommended by the Interdisciplinary Council on coordination  
of scientific and educational-methodological support of anticorruption

Approved at the Meeting of Scientific Board (“Public Law” Section)  
of the Institute of Legislation and Comparative Law  
under the Government of the Russian Federation

Reviewers:

**S.V. Shulga** — Leading Researcher of the Constitutional Law Department of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Candidate of Legal Sciences

**A.V. Sumachev** — Professor of the Yugorsk State University, Doctor of Law, Professor

**U 86 Loss of confidence in the legislation of the Russian Federation: scientific and practical manual / Yu.V. Truntsevsky, A.M. Tsirin, and others; edited by I.I. Kucherov. — M.: Infotropic Media, 2022. — 184 pp. — ISBN 978-5-9998-0401-3.**

Agency CIP RSL

The scientific and practical manual continues the cycle of studies of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, aimed at scientific support of combating corruption.

The manual reveals theoretical approaches to the phenomenon of loss of confidence, including the constitutional and legal foundations of its functioning, the question of the role and place of the institution of loss of confidence in anti-corruption legislation, and labor legislation. In connection with the digitalization process, which determines the number of important directions for the development of modern society and the state, the concept, meaning, and characteristics of the register of persons dismissed due to loss of trust have been investigated.

For employees of the education system, state and municipal employees, practicing lawyers, teachers, graduate students, students of law faculties, and institutes.

**All rights reserved.**

© The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, 2021

© «Infotropic Media» LLC, 2021

**ISBN 978-5-9998-0401-3**

# СОДЕРЖАНИЕ

---

---

Принятые сокращения .....	IX
Коллектив авторов .....	XIII
Введение .....	XV
1. Утрата доверия: понятие и признаки .....	1
2. Конституционно-правовые основы утраты доверия (включая законодательство субъектов федерации) .....	21
3. Утрата доверия по трудовому законодательству (дисциплинарная ответственность) .....	33
4. Утрата доверия в законодательстве о противодействии коррупции .....	50
5. Реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия: понятие, значение и характеристика .....	65
6. Прекращение полномочий государственных служащих по отрицательным мотивам в законодательстве государств — участников евразийского экономического союза ...	87

Содержание

Заключение .....	104
Приложение N° 1 .....	109
Приложение N° 2 .....	129
Список использованной литературы .....	153

# **TABLE OF CONTENT**

---

---

Accepted abbreviations . . . . .	IX
List of authors . . . . .	XIII
Introduction . . . . .	XV
1. Loss of confidence: definition and characteristics . . . . .	1
2. Constitutional legal framework for loss of confidence (including the legislation of the subjects of the federation) . . . . .	21
3. Loss of confidence under the labor law (disciplinary liability). . . . .	33
4. Loss of confidence in anti-corruption legislation . . . . .	50
5. Register of persons fired due to loss of confidence: concept, significance, and characteristics. . . . .	65
6. Termination of the authority of public servants on negative motives in the legislation of states parties of the eurasian economic union . . . . .	87

Table of content

Conclusion. ....	104
Appendix no. 1 .....	109
Appendix no. 2 .....	129
Reference .....	153



# ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

---

**ВС РФ** — Верховный Суд Российской Федерации

**ГК РФ** — Гражданский кодекс Российской Федерации

**КоАП РФ** — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

**КПК ООН** — Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (UN Convention against corruption, 2003) (принята 31 октября 2003 г.)

**Национальная стратегия** — Национальная стратегия противодействия коррупции, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 годы»

**МВД России** — Министерство внутренних дел Российской Федерации

**НК РФ** — Налоговый кодекс Российской Федерации

**ОБСЕ** — Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе

**ООН** — Организация Объединенных Наций

**ОЭСР** — Организация экономического сотрудничества и развития

**РГ** — Российская газета

**СЗ РФ** — Собрание законодательства Российской Федерации

**СК** — Следственный комитет

**СНГ** — Содружество Независимых Государств

**ТК РФ** — Трудовой кодекс Российской Федерации

**УК РФ** — Уголовный кодекс Российской Федерации

**УПК РФ** — Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

**КЗоТ РФ** — Кодекс законов о труде Российской Федерации

**Федеральный закон № 273-ФЗ** — Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»

**Федеральный закон № 230-ФЗ** — Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»

**Федеральный закон № 25-ФЗ** — Федеральный закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»

**Федеральный закон № 79-ФЗ** — Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»

**Федеральный закон № 231-ФЗ** — Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 231-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»

**Федеральный закон № 172-ФЗ** — Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»

**Федеральный закон № 131-ФЗ** — Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

**Федеральный закон № 184-ФЗ** — Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»

**Федеральный закон № 403-ФЗ** — Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации»

**Федеральный закон № 342-ФЗ** — Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

**Федеральный закон № 53-ФЗ** — Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»

**Федеральный закон № 141-ФЗ** — Федеральный закон от 23 мая 2016 г. № 141-ФЗ «О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

**Федеральный закон № 132-ФЗ** — Федеральный закон от 1 июля 2017 г. № 132-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части размещения в государственной информационной системе в области государственной службы сведений о применении взыскания в виде увольнения в связи с утратой доверия за совершение коррупционных правонарушений»

**Федеральный закон № 423-ФЗ** — Федеральный закон от 28 декабря 2017 г. № 423-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части использования государственных информационных систем на государственной гражданской службе Российской Федерации»

**Федеральный закон № 3-ФЗ** — Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»

**Федеральный закон № 76-ФЗ** — Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»

**Федеральный закон № 114-ФЗ** — Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах»

**Федеральный закон № 328-ФЗ** — Федеральный закон от 1 октября 2019 г. № 328-ФЗ «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

**Федеральный закон № 197-ФЗ** — Федеральный закон от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»

**Федеральный закон № 323-ФЗ** — Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»

**Федеральный закон № 84-ФЗ** — Федеральный закон от 23 мая 2016 г. № 84-ФЗ «О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

**Федеральный закон № 2202-1** — Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»

**Федеральный закон № 174-ФЗ** — Федеральный закон от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях»

**Постановление № 2** — постановления Пленума ВС РФ от 17 марта 2004 г. № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации»

**Закон об основах** — Модельный закон «Основы законодательства об антикоррупционной политике», принятый Межпарламентской

Принятые сокращения

ассамблей государств — участников СНГ 15 ноября 2003 г. (постановление № 22–15)

**Реестр лиц** — реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия

**ВВС СССР (РСФСР)** — Ведомость Верховного Совета СССР (РСФСР)

**Ведомости СНД и ВС СССР (РСФСР, РФ)** — Ведомости Съезда народных депутатов СССР (РСФСР, Российской Федерации) и Верховного Совета СССР (РСФСР, Российской Федерации)

## СПИСОК АВТОРОВ

---

Кучеров И. И., первый заместитель директора ИЗИСП, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор — введение (ответственный редактор)

Трунцевский Ю. В., ведущий научный сотрудник отдела методологии противодействия коррупции ИЗИСП, доктор юридических наук, профессор — разд. 1, 3, 5 (в соавторстве.); разд. 6, заключение (в соавторстве)

Цирин А. М., и. о. заведующего отделом методологии противодействия коррупции ИЗИСП, ответственный секретарь Междисциплинарного совета по координации научного и учебно-методического обеспечения противодействия коррупции, кандидат юридических наук — разд. 1, 3, 5 (в соавторстве); заключение (в соавторстве)

Черепанова Е. В., старший научный сотрудник отдела методологии противодействия коррупции ИЗИСП, кандидат юридических наук — разд. 2; заключение (в соавторстве)

Севальнев В. В., ведущий научный сотрудник отдела методологии противодействия коррупции ИЗИСП, кандидат юридических наук — разд. 4, 5 (в соавторстве); заключение (в соавторстве)

Семькина О. И., старший научный сотрудник центра уголовного, уголовно-процессуального законодательства и судебной практики ИЗИСП, кандидат юридических наук — разд. 6

Матулис С. Н., старший научный сотрудник отдела методологии противодействия коррупции ИЗИСП, кандидат политических наук — разд. 3 (в соавторстве); заключение (в соавторстве)

Матвеев В. В., младший научный сотрудник отдела методологии противодействия коррупции ИЗИСП — разд. 4, 5 (в соавторстве)

# LIST OF AUTHORS

---

---

Kucherov I. I., First Deputy Director of IZiSP, Honored Lawyer of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor — Introduction (Executive Editor)

Truntsevskiy Yu.V., Leading Researcher of the Department of Anti-Corruption Methodology of the Institute of Civil Engineering, Doctor of Law, Professor — Sec. 1, 3, 5 (co-authored.); Sec. 6; conclusion (co-authored)

Tsirin A. M., Head of the Department of Anti-Corruption Methodology, IZiSP, Executive Secretary of the Interdisciplinary Council for the Coordination of Scientific and Educational-Methodological Support of Anti-Corruption, Candidate of Legal Sciences — Sec. 1, 3, 5 (co-authored); conclusion (co-authored)

Cherepanova E. V., Senior Researcher of the Department of Anti-Corruption Methodology, IZiSP, Candidate of Legal Sciences — Sec. 2; conclusion (co-authored)

Sevalnev V. V., Leading Researcher, Department of Anti-Corruption Methodology, IZiSP, Candidate of Legal Sciences — Sec. 4, 5 (co-authored); conclusion (co-authored)

Semykina O. I., Senior Researcher, Center for Criminal, Criminal Procedure Legislation and Judicial Practice of the IZiSP, Candidate of Legal Sciences — Sec. 6

Matulis S. N., Senior Researcher of the Department of Anti-Corruption Methodology, IZiSP, Candidate of Political Sciences — Sec. 3 (co-authored); conclusion (co-authored)

Matveev V. V., Junior Researcher, Department of Anti-Corruption Methodology, IZiSP — Sec. 4, 5 (co-authored)

# ВВЕДЕНИЕ

---

---

Настоящее научно-практическое пособие (далее — пособие) посвящено институту утраты доверия по законодательству Российской Федерации и является одной из первых попыток комплексного исследования данной проблематики.

В рамках становления и развития государственного регулирования в той или иной сфере общественных отношений объективно формируются новые законодательные массивы, являющиеся внешним выражением правовых институтов. Этот процесс не только обуславливает динамику системы права, но и служит подтверждением новых тенденций совершенствования законодательства. Условием для более высокой по сравнению с другими правовыми массивами динамики отдельных правовых массивов является не только число соответствующих законодательных изменений, но и специфика правового регулирования.

Коррупция постоянно эволюционирует и, как всякое сложное социальное явление, не имеет границ. Ее причины, как и обусловленные ею последствия, представляют собой серьезный вызов государству, поскольку приводят к снижению эффективности государственных институтов, деформируют основы общественного строя, резко сокращают потенциал права в управлении государственными делами<sup>1</sup>.

В ранее проведенных Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (далее — Институт) исследованиях динамики системы права высказывалась гипотеза о существовании нетипичных циклических массивов в праве<sup>2</sup>, кросс-отраслевые нормы которых нестандартно ведут себя в системе права, создают специфические связи и формируют в ней

---

<sup>1</sup> См.: Противодействие коррупции: новые вызовы: монография / С. Б. Иванов, Т. Я. Хабриева, Ю. А. Чиханчин и др.; отв. ред. Т. Я. Хабриева. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2016. С. 21.

<sup>2</sup> См.: Хабриева Т. Я., Черногор Н. Н. Укрепление правопорядка и противодействие коррупции в условиях евразийской интеграции // *Общественные науки и современность*. 2017. № 1.

особое место, демонстрируя возможность проникать в большинство ее элементов<sup>3</sup>.

В рамках законодательства о противодействии коррупции выделяются различные институты, обладающие значительной широтой охвата общественных отношений. Одним из таких нетипичных циклических массивов в праве выступает законодательство о противодействии коррупции, нормы которого носят строгий, императивный характер. В ходе реализации государственной политики объективно возникают «комплексные законодательные массивы, являющиеся внешним выражением расположенных в системе права разросшихся объединений комплексных (межотраслевых) правовых институтов»<sup>4</sup>. Этим обуславливается «динамизм системы права»<sup>5</sup>.

Межотраслевой институт «утрата доверия» выступает основополагающим механизмом противодействия коррупции на различных уровнях управления и в значительной степени направлен на сокращение числа проявлений коррупции и предупреждение совершения коррупционных правонарушений. Так, в антикоррупционном контексте

<sup>3</sup> См.: Хабриева Т. Я. Противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма в условиях цифровизации экономики: стратегические задачи и правовые решения // Всероссийский криминологический журнал. 2018. № 4. С. 462–463; Хабриева Т. Я. Право перед вызовами цифровой реальности // Журнал российского права. 2018. № 9. С. 12; Хабриева Т. Я., Черногор Н. Н. Право в условиях цифровой реальности // Журнал российского права. 2018. № 1. С. 85–102; Хабриева Т. Я. Право в условиях цифровой реальности. Избранные лекции Университета. Вып. 189. СПб., 2019. С. 18; Хабриева Т. Я. Доклад на Восьмом Евразийском антикоррупционном форуме «Законодательство о противодействии коррупции: феномен, эволюция и современные тренды» (20 марта 2019 г., ИЖиСП) // URL: <https://goo-gl.ru/5SG0>; Хабриева Т. Я. Презентация доклада на Восьмом Евразийском антикоррупционном форуме «Законодательство о противодействии коррупции: феномен, эволюция и современные тренды» (20 марта 2019 г., ИЖиСП) // URL: <https://goo-gl.ru/5SG1>; Хабриева Т. Я. Проекция технологической революции в правовой доктрине: доклад в рамках VI Московского юридического форума «Российская правовая система в условиях четвертой промышленной революции» (Москва, 4 апреля 2019 г., Московский государственный университет им. О. Е. Кутафина) // URL: <https://goo-gl.ru/5SG2>

<sup>4</sup> Сидорова Е. В. Комплексное правовое регулирование: учебник для магистров / Е. В. Сидорова. 3-е изд., стер. М., 2016. С. 129.

<sup>5</sup> См.: Законодательство в сфере противодействия коррупции: концептуальные основы и место в системе российского законодательства: науч.-практ. пособие / Д. А. Пашенцев, М. В. Залоило, А. М. Цирин и др.; под ред. Д. А. Пашенцева. М.: Инфотропик Медиа, 2020. С. 27.



понятие «утрата доверия» была впервые упомянута в Указе Президента РФ от 28 сентября 2010 г. № 1183 «О досрочном прекращении полномочий мэра Москвы»<sup>6</sup>. Указ предусматривал отрешение Ю. Лужкова от должности мэра Москвы с формулировкой «в связи с утратой доверия Президента Российской Федерации».

В настоящее время положения об увольнении в связи с утратой доверия являются специальными и распространяются на лиц с особым правовым статусом с учетом положений ч. 9 ст. 8 Федерального закона № 273-ФЗ. Кроме того, в этом Законе содержится ст. 13.1, регламентирующая увольнение (освобождение от должности) в связи с утратой доверия различных категорий лиц.

Утрата доверия как субинститут законодательства о противодействии коррупции получил широкое практическое признание и показал свою прикладную эффективность в контексте борьбы с коррупцией, но в то же время он не лишен правовых пробелов и правоприменительных ошибок, которые рассматриваются в настоящей работе.

Авторы пособия приходят к выводу, что институт утраты доверия является правовым феноменом, который обладает чертами дуализма, выражающимися в межотраслевом характере применительно к отечественной правовой системе, и уникальным субинститутом законодательства о противодействии коррупции. Такая диспозиция исследуемого института еще не в достаточной мере осмыслена юридической наукой и предполагает проведение дальнейших исследований.

В первой главе пособия рассматриваются теоретические подходы к правовому институту утраты доверия. Авторы анализируют системообразующие факторы его обособления, рассматривают содержание и особенности понятия «доверие», в том числе с применением междисциплинарного подхода, а также формулируют типологию проступков, которые могут рассматриваться в качестве основания для утраты доверия.

Во второй главе пособия исследуются конституционно-правовые основания увольнения в связи с утратой доверия. С опорой на конституционную аксиологию делаются выводы о том, что целью

---

<sup>6</sup> Здесь и далее — нормативные правовые акты приводятся в редакции на дату сдачи монографии в издательство.

применения института утраты доверия является укрепление единства публичной власти.

Роль и место института утраты доверия в трудовом законодательстве, а также в рамках законодательства о противодействии коррупции рассматриваются в третьей и в четвертой главах пособия соответственно.

Пятая глава пособия посвящена понятию, значению и характеристике реестра лиц, уволенных в связи с утратой доверия, шестая глава — правовому регулированию института прекращения служебных полномочий по отрицательным мотивам в зарубежных государствах.

Результаты проведенного исследования реестра лиц, уволенных в связи с утратой доверия, включают в себя систематизированные по ряду оснований данные правоприменительной практики в масштабе страны, по федеральным округам, а также по субъектам Российской Федерации.

Методология анализа данных, содержащихся в реестре, может послужить основой для разработки системы мониторинга эффективности предупреждения коррупции, включая работу соответствующих подразделений федеральных органов исполнительной власти, государственных органов субъектов Российской Федерации, а также органов местного самоуправления.

Пособие продолжает серию трудов Института, посвященных вопросам противодействия коррупции<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> См.: Коррупция: природа, проявление, противодействие: научно-правовое исследование / отв. ред. Т. Я. Хабриева. М., 2012; Правовые средства противодействия коррупции: науч.-практ. пособие / отв. ред. Н. А. Власенко. М., 2012; Хабриева Т. Я. Научно-правовые проблемы противодействия коррупции // Журнал российского права. 2012. № 7. С. 7–14; Противодействие коррупции: новые вызовы: монография / С. Б. Иванов, Т. Я. Хабриева, Ю. А. Чиханчин. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2016; Хабриева Т. Я. Коррупция в современном обществе и детерминирующие ее факторы // Избранные труды: в 10 т. Т. 10. М., 2018; Трунцевский Ю. В., Севальнев В. В., Сухаренко А. Н. Противодействие коррупции в Китае: законодательство и правоприменение: монография. М., 2019; Организационно-правовые механизмы противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации: монография / Т. Я. Хабриева, Л. В. Андриченко, А. М. Цирин и др. М., 2019; Законодательство в сфере противодействия коррупции: концептуальные основы и место в системе российского законодательства: науч.-практ. пособие / под ред. Д. А. Пашенцева. М., 2020; Антикоррупционное просвещение в Российской Федерации: науч.-практ. пособие /

Пособие предназначено для работников системы образования, государственных и муниципальных служащих, практикующих юристов, преподавателей, аспирантов, студентов юридических факультетов и институтов.

---

Д. А. Пашенцев, Ю. В. Трунцевский, А. М. Цирин и др.; отв. ред. Т. Я. Хабриева. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. М., 2021.



# 1

## УТРАТА ДОВЕРИЯ: ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ

В последние годы при исследовании феномена коррупции и разработке подходов к совершенствованию правовых и организационных инструментов противодействия ей в юриспруденции особый интерес ученых-правоведов вызывают феномены, которые связаны с психологией и социологией.

Доверие является центральной частью всех человеческих отношений, включая романтические отношения, семейную жизнь, деловые операции, политику и медицинскую практику. Например, с экономической точки зрения позитивная черта доверия для достижения сотрудничества часто выражается в снижении транзакционных издержек. Таким образом, доверие стало регулятивной целью в различных секторах общества, в том числе в сфере государственной службы.

Служебное поведение подвергается тщательному изучению, так как недоверие имеет нормативное измерение, и при любом серьезном правонарушении можно ставить вопрос о доверии к работнику, его совершившему. Именно нарушение доверительных отношений обычно обуславливает увольнение работника в случае его неправомерного поведения.

Слово «доверие» имеет позитивный оттенок, и сама жизнь невозможна без доверия. Его важность подчеркивается исследователями различных дисциплин. Вместе с тем руководителю довольно сложно

Научное издание

**И. И. Кучеров, В.В. Матвеев, С.Н. Матулис, В.В. Севальнев,  
О.И. Семькина, Ю.В. Трунцевский, А.М. Цирин,  
Е.В. Черепанова**

Утрата доверия по законодательству Российской Федерации:  
научно-практическое пособие

Выпускающий редактор И.М. Столярова  
Дизайн и верстка текста А.А. Савченко

Издательский номер 401  
Год издания 2022

ISBN 978-5-9998-0401-3  
Подписано в печать 17.01.2022  
Формат 60×90/16  
Печать цифровая  
Бумага офсетная

Усл. печ. л. 12,0  
Авт. л. 9,20

ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ  
**ParaType**  
In Legal Use

Гарнитура Charter  
Использованы лицензионные шрифты фирмы «ParaType»



ООО «Инфотропик Медиа»  
141009, Московская область, г. Мытищи, проспект Олимпийский, д. 10, пом. 7Л, оф. 2А  
Заказ книг: (495) 212 92 31 (многоканальный)  
sales@infotropic.ru  
www.infotropic.ru, интернет-магазин издательства: <http://shop.infotropic.ru>

Все права защищены. Любое копирование, воспроизведение, хранение в информационных системах или передача в любой форме и любыми средствами — электронными, механическими, посредством фотокопирования, записями или иными — любой части этой книги запрещено без письменного разрешения ООО «Инфотропик Медиа».

Издание не содержит информацию, причиняющую вред здоровью и (или) развитию детей, и информацию, запрещенную для распространения среди детей.