

**В диссертационный совет Д 503.001.02
ФГНИУ «Институт законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»**

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Федоровой Натальи Сергеевны на тему:
«Правовой механизм использования водных биологических ресурсов в
России», представленную на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.06 – земельное право;
природоресурсное право; экологическое право; аграрное право**

Представленный автореферат диссертации Натальи Сергеевны Федоровой на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Правовой механизм использования водных биологических ресурсов в России» представляет собой достаточно полное описание выполненного ей исследования актуальной для современного состояния и важной сфере как использование водных биологических ресурсов. В условиях обостряющейся в мире борьбы за водные ресурсы автор сконцентрировал внимание на их биологической составляющей.

Несомненно, использование биологических ресурсов должно находиться в фокусе внимания государства. Его адекватная реакция на внутренние и внешние вызовы в соответствующей области государственного управления выражена в форме создания и поддержания в работоспособном состоянии правового механизма регулирования использования таких ресурсов, исследованию которого посвящена данная работа.

Автореферат выполнен с соблюдением установленных норм и правил, содержит необходимые сведения о выполненной работе, позволяющие дать оценку выполненному исследованию и полученным при этом результатам.

К достоинствам работы следует отнести способность диссертанта сформулировать цель исследования и четко определить задачи работы. Автором собран необходимый нормативный материал и использованы результаты последних исследований не только в рамках научной 12.00.06, но и в исследованиях в рамках административного и иных отраслей права.

Однако представленный автореферат не свободен от некоторых недостатков.

1. Исследователем поставлены 8 задач, решение которых направлено на достижение поставленной основной цели: разработка концептуальных (ожидаемых теорией и практикой) предложений по совершенствованию правового механизма использования водных биоресурсов, которые смогли бы поспособствовать рациональному использованию водных биоресурсов. Однако в автореферате в явном виде нет ответа на вопрос, в чем состоят концептуальные предложения по совершенствованию правового механизма использования водных биоресурсов.

2. Можно полагать, что вынесенное на защиту определение понятия «правовой механизм использования водных биоресурсов», представляющий собой установленную законодательством систему правовых средств, действующих в определенной последовательности и направленных на рациональное использование названных природных и продовольственных ресурсов с учетом интересов государства и общества. Между тем во втором параграфе автореферата автор утверждает, что им выведено понятие правового механизма использования водных биоресурсов, под которым понимается совокупность правовых средств, действующих во взаимосвязи друг с другом в определенной последовательности («цепочке») и с помощью которых обеспечивается рациональное использование названных природных и продовольственных ресурсов с учетом интересов государства и общества.

3. В рамках правового механизма использования водных биоресурсов выделено такое правовое средство как предоставление в определенных

законом или подзаконными нормативными правовыми актами случаях права на вылов водных биоресурсов без каких-либо процедур и правоустанавливающих документов отдельным категориям населения (коренным малочисленным народам, рыбакам-любителям). При этом условия осуществления коренными малочисленными народами традиционного рыболовства без каких-либо процедур и правоустанавливающих документов закрепляются в многочисленных подзаконных нормативных правовых актах (правилах рыболовства), но отсутствуют в Законе о рыболовстве. В силу важности данного права для его обладателей предлагается внести соответствующие изменения в Закон о рыболовстве.

С этим утверждением трудно согласиться.

Названный Закон в п. 3 ст. 25 наделил федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства полномочием по установлению правил рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. При этом пределы регулирования названным федеральным органом исполнительной власти ограничены п. 1 и 2 указанной статьи, обеспечивая таким образом баланс публичный и частных интересов.. Поэтому представленный в автореферате аргумент (с. 25) об условии единоличного осуществления гражданином, относящимся к КМНС, рыболовства в местах традиционного проживания малочисленных народов не выглядит достаточно обоснованным.

Высказанные замечание носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования.

На основании изученного автореферата можно заключить, что диссертация Федоровой Натальи Сергеевны на тему: «Правовой механизм использования водных биологических ресурсов в России» соответствует

требованиям, установленным в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а Федорова Н.С. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право.

Старший научный сотрудник отдела
административного законодательства
и процесса Института законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации,
кандидат юридических наук

В.И. Кузнецов

«10» июня 2019 г.



117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34, ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации». www.izak.ru