

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 02.1.002.03,
созданного на базе федерального государственного научно-исследовательского
учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»

**ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК**

Аттестационное дело _____
Решение диссертационного совета от 10.10.2024 г. № 25

**о присуждении Маличенко Владиславу Сергеевичу, гражданину
Российской Федерации, учёной степени доктора юридических наук.**

Диссертация «Международно-правовой режим передачи и доступа к технологиям здравоохранения» по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки) принята к защите 20 июня 2024 г. (протокол № 18), диссертационным советом 02.1.002.03, созданным на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (учредитель – Правительство Российской Федерации, адрес организации: 117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34) в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.02.2023 г. № 137/нк.

Соискатель Маличенко Владислав Сергеевич, 19 июня 1990 года рождения, в 2012 г. окончил государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации по специальности «Лечебное дело», а также федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Российский университет дружбы народов" по специальности «Юриспруденция».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме: «Международно-правовые механизмы обеспечения безопасности обращения лекарственных средств» защитил в 2015 г. в диссертационном совете, созданном на базе федерального государственного бюджетного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (119454, Москва, проспект Вернадского, 76).

В период подготовки диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук и по настоящее время работает старшим научным сотрудником отдела социального законодательства ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (далее – ИЗиСП).

Диссертация выполнена в отделе социального законодательства ИЗиСП (учредитель – Правительство Российской Федерации).

Научный консультант - доктор юридических наук, профессор Абашидзе Аслан Хусейнович, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы", кафедра международного права, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Бекашев Дамир Камильевич, доктор юридических наук (специальность 12.00.10 «Международное право; Европейское право»), профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», кафедра международного права, и.о. заведующего кафедрой международного права;

Данельян Андрей Андреевич, доктор юридических наук (специальность 12.00.10 «Международное право; Европейское право»), профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации", кафедра международного права, заведующий кафедрой;

Калиниченко Пауль Алексеевич, доктор юридических наук (специальность 12.00.10 «Международное право; Европейское право»), профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)", кафедра интеграционного и европейского права, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет" в своём положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой международного и европейского права, доктором юридических наук, профессором Абдуллиным Аделем Ильсияровичем и утверждённом первым проректором-проректором по научной деятельности доктором физико-математических наук, профессором Таюрским Дмитрием Альбертовичем, указала на следующие дискуссионные замечания: 1) об отнесении международного права здравоохранения к самостоятельной отрасли международного права; 2) о противоречивости предложенной автором

характеристики «комплексности» отрасли; 3) о необходимости дополнительного осмысления концептуальных основ глобального управления здравоохранением; 4) о пояснении определения «глобальное государственно-частное партнерство» через юридическую категорию «правоотношение»; 5) о необходимости уточнения дополнительных характеристик, предлагаемого к созданию наднационального органа ЕАЭС по вопросам обращения технологий здравоохранения; 6) о необходимости уточнения содержания политической составляющей в контексте развития международно-правового регулирования в сфере здравоохранения; 7) о целесообразности исследования вопроса межведомственного сотрудничества с учетом выделения автором уровней международного взаимодействия в сфере здравоохранения; 8) об уточнении авторской позиции в отношении эффективности применения механизма принудительного лицензирования в соответствии с соглашением ТРИПС для преодоления барьеров, формируемых международно-правовым режимом интеллектуальной собственности, в отношении доступа к технологиям здравоохранения; а также в отношении перспективы заключения международного договора универсального характера по передаче технологий здравоохранения в современных условиях.

Соискатель имеет 43 опубликованные работы (общий объем 97,22 п.л.), в том числе по теме диссертации - 43, из них 28 работ - в рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне, рекомендованном Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 8 работ - в научных изданиях, индексируемых базой SCOPUS, 7 монографий и учебных пособий.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Маличенко, В.С. Обеспечение права на пользование результатами научного прогресса в условиях формирования новых угроз безопасности человека - проблема обращения технологий двойного назначения / В.С. Маличенко // Международное право. - 2024. - № 1. - С. 39-50. (К2);
2. Маличенко, В.С. Международно-правовые средства защиты прав человека в условиях чрезвычайных ситуаций в сфере охраны здоровья / В.С. Маличенко // Международное право и международные организации. - 2024. - № 2. - С. 1-11. (К2);
3. Маличенко, В.С. Проблема баланса публичных и частных интересов при защите прав человека в условиях чрезвычайных ситуаций в сфере здравоохранения / В.С. Маличенко // Евразийский юридический журнал. – 2024. - № 3. – С. 53-54. (К2);
4. Маличенко, В.С. Доступ к технологиям здравоохранения в условиях санкций и односторонних ограничительных мер / В.С. Маличенко, А.О. Гаджиева

// Международное право и международные организации. - 2023. - № 3. - С. 27 – 41. (K2);

5. Маличенко, В.С. Особенности регулирования обращения биотехнологий двойного назначения по международному и национальному праву / А.Х. Абашидзе, В.С. Маличенко // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. - 2023. - Т. 27. - № 3. - С. 541 – 564. (K1);

6. Маличенко, В.С. Правовая конвергенция регулирования обращения технологий здравоохранения в международном праве / В.С. Маличенко // Юридические исследования. - 2022. - № 5. - С. 23-33. (K2);

7. Маличенко, В.С. Роль всемирной организации здравоохранения в системе глобального управления здравоохранением / В.С. Маличенко // Международное право и международные организации. - 2022. - № 1. - С. 46-55. (K2);

8. Маличенко, В.С. К вопросу ответственности транснациональных корпораций за ограничение доступа к технологиям здравоохранения в международном праве / В.С. Маличенко // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. - 2022. - № 5. - С. 178-181. (K2);

9. Маличенко, В.С. Формирование международного права здравоохранения. / В.С. Маличенко // Московский журнал международного права. - 2021. - № 4. - С. 6-20. (K1);

10. Маличенко, В.С. Проблемы обеспечения международно-правовых гарантий в сфере охраны здоровья человека в условиях пандемии COVID-19 / А.Х. Абашидзе, В.С. Маличенко // Право. Журнал Высшей школы экономики. - 2022. - № 4. - С. 155-183. (K1);

11. Маличенко, В.С. Международно-правовые механизмы регулирования доступа к технологиям здравоохранения / В.С. Маличенко // Право. Журнал Высшей школы экономики. - 2021. - № 5. - С. 256-285. (K1);

12. Маличенко, В.С. Международно-правовые механизмы противодействия чрезвычайным ситуациям в сфере здравоохранения / В.С. Маличенко // Право. Журнал Высшей школы экономики. - 2021. - № 1. - С. 174-197. (K1);

13. Маличенко, В.С. Роль международно-правового регулирования передачи технологий в обеспечении безопасности человека / В.С. Маличенко // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2020. - № 3. - С. 130-146. (K1);

14. Маличенко, В.С. Особенности регулирования обращения орфанных лекарственных препаратов в разных регионах мира / А.Х. Абашидзе, В.С.

Маличенко // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). - 2020. - № 5 (69). - С. 26-41. (K1);

15. Маличенко, В.С. Международно-правовые механизмы противодействия распространению низкокачественной и фальсифицированной медицинской продукции / В.С. Маличенко // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2020. - № 1. - С. 87-100. (K1)

16. Маличенко, В.С. Деятельность международных организаций по всеобщему обеспечению доступа к лекарственным средствам в условиях развития механизмов защиты прав интеллектуальной собственности / А.Х. Абашидзе, В.С. Маличенко // Московский журнал международного права. - 2017. - № 2 (106). С. 107-117. (K1);

17. Маличенко, В.С. Роль гармонизации международных правил регулирования в обеспечении безопасности обращения лекарственных средств / В.С. Маличенко // Образование. Наука. Научные кадры. - 2014. - № 6. - С.113-117. (K2) и др.

На диссертацию поступили положительные отзывы:

1. Официального оппонента доктора юридических наук, профессора, и.о. заведующего кафедрой международного права ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» Д.К. Бекашева, в критической части которого указаны следующие замечания и вопросы: 1) отмечено, что автор не включает в предмет диссертационного исследования двусторонние международные договоры, в частности, посвященные сотрудничеству в области здравоохранения, которые имеют важное значение для правового регулирования рассматриваемых проблем; 2) предложено сформулировать авторское определение отрасли «международного права здравоохранения», выделяя ее элементы; 3) высказана спорность позиции об отнесении внутригосударственных норм к определению понятия «международно-правовой режим передачи и доступа к технологиям здравоохранения»; 4) отмечена спорность мнения соискателя о наднациональном статусе предлагаемого к созданию органа в рамках ЕАЭС как противоречащая позициям классического международного права; 5) отмечена смелость и преждевременность утверждения о формировании отрасли международного права «международного права здравоохранения» ввиду отсутствия специальных универсальных договоров, прямо посвященных вопросам регулирования отношений, связанных со здравоохранением и высказывается предложение о формировании межотраслевого института; 6) обращается внимание, что в тексте диссертации автор неоднократно указывает помимо государств и международных межправительственных организаций также «иных субъектов международных отношений». Равнозначны ли

по мнению автора понятия «субъекты международных отношений» и «субъекты международного права»?; 7) отмечено, что Конвенция ООН по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции, на которую ссылается автор, проектом уже не является и принята в 2023 году; 8) автор отмечает, что существует три редакции Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Однако называть три самостоятельных документа, которые не связаны между собой, «редакциями» не стоит.

2. Официального оппонента доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой международного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации" А.А. Данельяна, в критической части которого: 1) указывается на необходимость конкретизации специального метода правового регулирования, характерного для международного права здравоохранения как самостоятельной отрасли международного права; 2) сформулирован тезис о сомнительности вывода автора в отношении выделения в отдельную категорию норм рекомендательного характера при рассмотрении международно-правового режима передачи и доступа к технологиям здравоохранения; 3) констатируется отсутствие в работе анализа проблематики ответственности за незаконный сбор и обработку данных о технологиях здравоохранения; 4) указывается на необходимость дополнительного пояснения предложенного определения «передача технологий здравоохранения»; 5) предлагается представить дополнительную аргументацию в отношении целесообразности создания наднационального органа ЕАЭС, уполномоченного осуществлять регулирование отдельных этапов процесса передачи и доступа к технологиям здравоохранения; 6) высказано сомнение о возможности формирования унифицированного подхода к определению правовых гарантий доступа к технологиям здравоохранения при разработке документа «Замечания общего порядка об обязательствах государств по обеспечению доступа к технологиям здравоохранения».

3. Официального оппонента доктора юридических наук, профессора кафедры интеграционного и европейского права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)" П.А. Калиниченко, в критической части которого указаны следующие замечания и вопросы: 1) диссертантом обосновано формирование специальных принципов, характерных для «международного права здравоохранения» (стр. 55), что требует дополнительного научного разъяснения правовых особенностей реализации принципа транспарентного взаимодействия участников международных

отношений в экономической, культурной, социальной и иных сферах жизни общества, оказывающих существенное влияние на состояние здоровья человека (стр.56); 2) необходимо предложить авторскую систематизацию источников международного права здравоохранения и привести исчерпывающий перечень международных договоров; 3) несмотря на многочисленные приведенные примеры использования норм рекомендательного характера в сфере охраны здоровья, автором не в полной мере аргументировано их влияние на формирование международно-правовых норм в сфере охраны здоровья; 4) констатируется, что автором проведен подробный последовательный анализ становления международно-правового регулирования передачи технологий в различных сферах общественных отношений на разных исторических этапах, но представленный анализ лишен научных выводов и практических рекомендаций в отношении развития международно-правовых принципов регулирования передачи технологий; 5) подчеркивается, что автор систематизирует многочисленные документы международных организаций, посвященные данному вопросу. Вместе с тем более широкий охват доктринальных источников (стр. 129) позволил бы усилить представленные теоретические выводы; 6) указывается на направление дополнительных исследований, способных усилить практическую и теоретическую значимость рассматриваемой диссертации в детальной проработке особенностей правового регулирования использования «традиционных знаний»; 7) обращает внимание на дискуссионный характер положения о формировании категории «глобального управления здравоохранением» и требует пояснения в ходе публичной защиты.

4. Доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой международного и европейского права ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Бирюкова Павла Николаевича, носящий положительный характер, рецензент обращает внимание на первое положение, выносимое на защиту, в котором диссертант констатирует формирование комплексной отрасли международного права «международного права здравоохранения», что является дискуссионным ввиду отсутствия кодифицирующей конвенции. Рецензент отмечает также, что теоретическую и практическую значимость окажет конкретизация структуры и основных положений, которые автор предполагает закрепить в предлагаемом документе «Замечания общего порядка об обязательствах государств по обеспечению доступа к технологиям здравоохранения»;

5. Доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры публичного права ФГБОУ ВО "Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации" Понаморенко Владислава Евгеньевича, носящий положительный характер, отмечается, что тезис соискателя

об усилении плюрализма международных организаций как характерной особенности изучаемой отрасли права является дискуссионным, так как аналогичная тенденция наблюдается в иных сферах международных отношений; рекомендует представить анализ практики деятельности ряда промышленно развитых государств в условиях распространения пандемии COVID-19; предлагает сформулировать практические предложения по конкретизации уставных полномочий ВОЗ;

6. Доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой международного и интеграционного права Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» Нигматуллина Ришата Вахидовича, носящий положительный характер, отмечается, что автором не сформулировано нормативное содержание понятия «безопасность человека», а также высказано пожелание о необходимости научного осмысления применения технологий искусственного интеллекта в контексте потенциального риска ограничения прав некоторых групп населения и возникновения новых форм дискриминации;

7. Доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой Конституционного и международного права УВО Университета управления «ТИСБИ» Мезяева Александра Борисовича, носящий положительный характер, указывается, что к дискуссионным вопросам, затронутым в автореферате, можно отнести достаточное подробное рассмотрение автором «государственно-частных партнерств» как субъектов международных отношений в сфере охраны здоровья человека (стр. 37-39). Также дополнительного разъяснения, по мнению рецензента, требует сформулированная автором необходимость конкретизации обязательств государств по контролю за деятельностью ТНК в отношении обеспечения доступа к технологиям здравоохранения на недискриминационной и справедливой основе (стр. 36);

8. Доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры международного и интеграционного права Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Николаева Андрея Михайловича, носящий положительный характер, рекомендуется автору сформулировать предложения в отношении развития международно-правовых механизмов контроля за распространением научных данных и доступом к технологиям двойного назначения, а также регулирования доступа к «традиционным знаниям»;

9. Доктора юридических наук, профессора, главного научного сотрудника Центра научных исследований ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» Мохова Александра Анатольевича, носящем положительный характер, обращается внимание, что формирование категории «глобальное управление здравоохранением» является дискуссионным

для отечественной науки международного права; автором предложено конкретизировать задачи ВОЗ, сформулированные в ст.2 Устава Организации, с целью сокращения дублирования задач среди всех субъектов международных отношений в сфере охраны здоровья, но не предложен обоснованный перечень подобных задач; представляется целесообразным дополнить предложение по созданию наднационального органа ЕАЭС его организационно-правовой структурой, а также уточнить стадии жизненного цикла технологий, подлежащие оценке;

10. Председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по охране здоровья Башанкаева Бадмы Николаевича, без замечаний.

Во всех поступивших на диссертацию и автореферат отзывах отмечено, что высказанные критические замечания и вопросы не умаляют ценность и значимость проведённого соискателем исследования, не влияют на общее положительное впечатление от диссертации и не снижают высокой теоретической и практической ценности, сделан вывод об оригинальности и завершённости международно-правового исследования. В отзывах отмечено, что диссертация, выполненная на тему: «Международно-правовой режим передачи и доступа к технологиям здравоохранения» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение и соответствии диссертации требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора юридических наук, содержащимся в Положении о порядке присуждения учёных степеней, утверждённом постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, а её автор, Маличенко Владислав Сергеевич, заслуживает присуждения учёной степени доктора юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их научными достижениями и признанным профессиональным авторитетом в науке международного права, специализацией и сферой научных исследований, а также наличием достаточного количества научных работ по теме диссертационного исследования В.С Маличенко.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований разработан ряд теоретических положений и практических рекомендаций, совокупность которых может быть квалифицирована как решение важной научной проблемы:

- разработана научно - правовая концепция международно-правового режима передачи и доступа к технологиям здравоохранения в системе

международного права здравоохранения, включающая объект, специальные принципы, методы регулирования;

- *доказана* необходимость идентификации международного права здравоохранения как самостоятельной комплексной отрасли международного права (стр. 37- 64);

- *аргументирована* целесообразность создания международного механизма обмена информацией: о проводимых исследованиях биотехнологий двойного назначения; о фактах применения технологий здравоохранения вне рамок оказания медицинской помощи с целью минимизации потенциальной угрозы их противоправного применения (стр. 106 - 108);

- *разработаны*: перечень обязательств транснациональных корпораций (ТНК) по обеспечению передачи технологий здравоохранения в условиях применения односторонних ограничительных мер (стр.302-303); перечень угроз и вызовов в сфере передачи технологий международного характера (стр.141 - 155); перечень положений, потенциально ограничивающих доступ к технологиям здравоохранения в рамках региональных торговых соглашениях (стр. 115);

- *выявлены* характерные особенности современной системы международно-правового регулирования сферы охраны здоровья (стр. 203-209);

- *определены* специальные принципы и методы международно-правового режима передачи и доступа к технологиям здравоохранения, а также установлено наличие системных несовершенств международно-правового регулирования данной сферы, что позволило обосновать практическую значимость разработки международного договора универсального характера с целью формирования необходимых условий обеспечения доступа каждого человека в любом регионе мира вне зависимости от уровня развития медицинской и фармацевтической промышленности к безопасным, качественным и эффективным технологиям здравоохранения (стр. 361 - 376);

- *выявлены* направления международно-правовой конвергенции регулирования передачи и доступа к технологиям здравоохранения (стр.321-322);

- *разработан* перечень обязательств государств по передаче и доступу к технологиям здравоохранения (стр. 187-188);

- *выявлены* составные элементы нормативного содержания понятия «доступ» в контексте технологий здравоохранения (стр. 169-187), а также основные элементы нормативного содержания права на пользование результатами научного прогресса (стр.189 - 200);

- *предложены* практические рекомендации по формированию принципов и механизмов применения добровольного и принудительного лицензирования с целью расширения доступа к технологиям (стр. 260 – 261), а также рекомендации

в отношении совершенствования организационно-правовых подходов реализации уставных полномочий Всемирной организации здравоохранения (стр. 233 - 245).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- *доказано*, что формирование международного права здравоохранения, как комплексной отрасли международного права, является основой для последующего развития доктрины международного права в отношении исследования международно-правового регулирования социальной сферы; предложенная автором научно-обоснованная концепция международно-правового режима передачи и доступа к технологиям здравоохранения вносит вклад в научные исследования, посвященные международно-правовым механизмам обеспечения баланса публично-правовых и частно-правовых гарантий при передаче технологий в различных сферах общественных отношений;

- *разработаны и введены в научный оборот авторские* определения понятий «технология здравоохранения» (стр. 97), «передача технологий здравоохранения» (стр. 97), «биотехнология двойного назначения» (стр. 134), «глобальное управление здравоохранением» (стр. 216), «международно-правовой режим передачи и доступа к технологиям здравоохранения» (стр. 357);

- *выявлены и исследованы* этапы развития международного сотрудничества в сфере охраны здоровья человека, каждый из которых оказал существенное влияние на формирование современной системы международно-правового регулирования здравоохранения, включая вопросы обращения технологий здравоохранения (стр. 28 - 37); международно-правовые основы регулирования передачи технологий общего характера в различных сферах общественных отношений (стр. 65 - 93); понятие, признаки и основные элементы международно-правового режима (стр. 337 - 356);

- *уточнено содержание* правового режима «генетических ресурсов» в контексте доступа к технологиям здравоохранения (стр. 103-108);

- *обосновано* значение норм рекомендательного характера в развитии международно-правового регулирования сферы охраны здоровья (стр. 58 - 63);

- *представлен* авторский научный подход к пониманию категории «управление» в международном праве (стр. 208-216);

- *выявлены* особенности применения конвенционного механизма регулирования в деятельности Международной организации труда (стр. 245 - 252).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- *разработаны* выводы, предложения и рекомендации, которые могут способствовать деятельности государственных органов в части формирования внешней политики в сфере охраны здоровья человека и обеспечения

технологического суверенитета в сфере охраны здоровья. В частности, научно обоснована целесообразность разработки «Национальной стратегии внешней политики в сфере охраны здоровья» с целью развития долгосрочного двустороннего и многостороннего сотрудничества для формирования устойчивых межстрановых механизмов противодействия угрозам и вызовам в сфере охраны здоровья и экстерриториальному влиянию недружественных государств, ограничивающих обеспечение права человека на наивысший достижимый уровень здоровья (стр. 216-221);

- выявлены правовые коллизии, выражающиеся в формировании двух параллельно существующих категорий, применимых в отношении образцов возбудителей заболеваний, определяемых одновременно как суверенные генетические ресурсы государств и глобальные общественные блага, что приводит к возникновению ситуаций, ограничивающих доступ к технологиям здравоохранения (стр. 102); несоответствия нормативного содержания международно-правовых гарантий обеспечения права человека на здоровье и внутригосударственных механизмов их реализации (стр. 174 - 175); распространение дискриминационной практики преднамеренного ограничения обеспечения права человека на здоровье и права на пользование результатами научного прогресса в странах, не обладающих достаточным уровнем технологического развития при возникновении чрезвычайных ситуаций международного характера, вследствие заключения двусторонних соглашений между государствами и ТНК (стр. 281 - 283); непоследовательное толкование государствами и ТНК «гуманитарных исключений» при применении санкций и односторонних ограничительных мер приводит к систематическим нарушениям в обеспечении передачи и доступа к технологиям здравоохранения (стр. 297 - 300); распространение дискриминационной практики преднамеренного ограничения обеспечения права человека на здоровье и права на пользование результатами научного прогресса при возникновении чрезвычайных ситуаций международного характера в условиях заключения двусторонних соглашений между государствами и ТНК, предусматривающих закупку определенных объемов вакцин и иных технологий здравоохранения (стр. 281-286). Предложены формы и способы разрешения выявленных проблем.

- обоснована целесообразность разработки документа рекомендательного характера «Замечание общего порядка об обязательствах государств по обеспечению доступа к технологиям здравоохранения» в рамках полномочий Комитета по экономическим, социальным и культурным правам с целью формирования унифицированного подхода к установлению международно-правовых гарантий передачи и доступа к технологиям здравоохранения (стр. 185-186);

- *представлен* комплекс предложений, предусматривающих учреждение наднационального органа Евразийского экономического союза, регулирующего обращения технологий здравоохранения, а также определены основные направления его деятельности с целью противодействия основным угрозам и вызовам в сфере передачи и доступа к технологиям здравоохранения (стр. 334-337).

Результаты исследования могут быть использованы в ходе дальнейших научных изысканий, а также в нормотворческой деятельности при подготовке проектов двусторонних и многосторонних договоров, направленных на структурирование межгосударственных отношений в сфере охраны здоровья и обеспечения устойчивого доступа к технологиям здравоохранения. Рекомендации, сделанные диссертантом, могут применяться при преподавании соответствующих учебных дисциплин, а также в деятельности органов государственной власти.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на анализе:

- фундаментальных научных трудов ведущих отечественных и зарубежных юристов-международников: А.Х. Абашидзе, А.И. Абдуллина, Ю.С. Безбородова, К.А. Бекяшева, Д.К. Бекяшева, И.П. Блищенко, А.Н. Вылегжанина, А.А. Данельяна, Г.П. Жукова, Б.Л. Зимненко, В.А. Карташкина, А.Я. Капустина, А.И. Ковлера, Ю.М. Колосова, М.Н. Копылова, И.И. Лукашука, Ф.Ф. Мартенса, Ю.Н. Малеева, С.А. Малинина, Ю.А. Тихомирова, О.И. Тиунова, С.В. Черниченко, Т.Я. Хабриевой, В.М. Шумилова, A. Aust, I. Brownlie, R. Kolb, M. Koskenniemi, P. Stephan. и др.

- фундаментальных научных трудов по теории права: С.С. Алексеева, И.П. Блищенко, И.С. Барзиловой, В.М. Корельского, Н. И. Матузова, В.Д. Перевалова, А.И. Травникова, Т.Я. Хабриевой.

- фундаментальных научных трудов по теории международных отношений: А.В. Торкунова, П.А. Цыганкова, S. Krasner, R. Young, R. Keohaner;

использованы данные, полученные ранее по рассматриваемой, проблематике, таких авторов как: С.В. Бахин, М.М. Богуславский, В.Г. Борисова-Жарова, Д.Г. Бартнев, В. А. Дозорцев, Ш.Р. Долаев В.Н. Евдокимова, Л.Р. Климовская, Е.И. Каркищенко, Ю.А. Михайлова, Н.В. Путило, Ф.В. Цомартова, А.В. Латынцев, С.А. Сеницын, М.В. Шугуров, Б.А. Шахназаров и др.;

не установлены совпадения авторский результатов с иными опубликованными работами, некорректные заимствования отсутствуют;

использована комплексная методика исследования, соответствующая его объекту, задачам, логике научного поиска, сочетающая общенаучные методы и специальные методы исследования с целью раскрытия исследуемой темы. В качестве общенаучных методов использован формально-логический, системный и метод моделирования, а в качестве частнонаучных методов использован

межотраслевой, историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический и др.

Личный вклад соискателя состоит в:

- разработке научно-обоснованной концепции работы на всех этапах исследования: в сборе, анализе, сравнении и обобщении теоретического материала, посвящённого вопросу международно-правового регулирования передачи технологий в системе международного права здравоохранения;
- самостоятельной разработке теоретических положений и решении поставленной научной задачи, практических проблем, имеющих существенное значение для развития теоретических, правовых, организационно-структурных основ международно-правового регулирования сферы охраны здоровья в целом и передачи и доступа к технологиям здравоохранения;
- формировании, детализации и введении в научный оборот категориального и понятийного аппарата по исследуемой теме;
- апробации результатов диссертационного исследования и публикации научных работ по теме диссертации, отражающих личный вклад соискателя в науку международного права.

В ходе публичной защиты были высказаны замечания и поставлены вопросы для обсуждения следующих членов диссовета: Сеницына С.А. (о перспективах применения механизма принудительного лицензирования для обеспечения доступа к технологиям здравоохранения); Гаджиева Х.И. (о наличии международно-правовых механизмов регулирования доступа к генетическим ресурсам); Лапаевой В.В. (о практической реализации права на наивысший достижимый уровень здоровья в условиях диспропорциональной доступности медицинской помощи); Хавановой И.А. (о формах дискриминации и ограничении прав человека при применении технологий на основе искусственного интеллекта); Зимненко Б.Л. (о различиях в нормативном содержании понятия право на здоровье и право на охрану здоровья; о применимости международных обычаев к международно-правовому регулированию сферы охраны здоровья; о значении Замечаний общего порядка в формировании основы международно-правового регулирования сферы охраны здоровья); Ковлера А.И. (об общих концептуальных аспектах международно-правового режима); Азнагуловой Г.М. (о различиях в понятиях международное медицинское право и международное право здравоохранения); Черногора Н.Н. (о религиозных и культурных аспектах нормативного содержания понятия «доступ к технологиям здравоохранения»).

Соискатель Маличенко В.С. дал развернутые ответы на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 10 октября 2024 года диссертационный совет 02.1.002.03 принял решение за разработку теоретических положений, совокупность которых

можно квалифицировать как научное достижение, имеющее значение для развития теоретических, правовых, организационно-структурных основ международно-правового регулирования сферы охраны здоровья, присудить Маличенко Владиславу Сергеевичу учёную степень доктора юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации - 5.1.5. Международно-правовые науки, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор

Анатолий Яковлевич Капустин

Учёный секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент

Гузель Мухаметовна Азнагулова

10.10.2024 г.

Подпись сотрудника Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

А.Д. Камурзина, удостоверяется

Заведующий отделом управления персоналом