

В Диссертационный совет 02.1.002.01,
созданный на базе федерального
государственного научно-исследовательского
учреждения «Институт законодательства
и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»

117218, Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации Бирюкова Ивана Игоревича на тему
«Пробация в Российской Федерации: проблемы теории и правоприменения»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки*

Актуальность темы исследования И.И. Бирюкова не вызывает сомнений в силу значимости проблем ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, освободившихся от отбывания наказания. В современных условиях, характеризующихся значительным удельным весом ранее привлекавшихся к уголовной ответственности граждан среди общего числа осужденных, вопросы реализации государственной политики в сфере пробации как направления обеспечения национальной безопасности представляют особый научный и практический интерес. На это совершенно справедливо указывает автор в контексте совершенствования правового инструментария для решения задач по повышению эффективности постпенитенциарной реинтеграции в социальные процессы лиц, отбывших наказание, и, как следствие, противодействию криминализации общества (с. 3-5). Таким образом, обращение диссертанта к теоретическим и правоприменительным проблемам российского института пробации заслуживает несомненной поддержки и одобрения.

По результатам ознакомления с авторефератом можно сделать вывод, что И.И. Бирюков провел диссертационное исследование, ориентированное на «получение нового научного знания, дополняющего и развивающего теоретические основы формирования и функционирования правового механизма пробации в Российской Федерации» и «разработку научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию правового регулирования пробации, направленных на оптимизацию ключевых параметров социально инклюзивной деятельности и повышение ее эффективности» (с. 7). Заявленная диссертантом цель достигнута благодаря правильно определенному кругу задач, успешное решение которых в рамках грамотно очерченных объекта и

предмета исследования позволило автору сформулировать комплекс выводов и предложений. Об этом свидетельствуют как положения, выносимые на защиту (с. 11-15), так и основное содержание структурных единиц работы, излагаемое в автореферате (с. 18-28).

Не вызывает сомнений научная новизна диссертационного исследования, которое является одной из первых с момента принятия Федерального закона от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» (далее – Закон о пробации) монографических научно-квалификационных работ, посвященных комплексному анализу теоретико-правовых, институциональных и правоприменительных аспектов российского правового механизма пробации, разработке теоретических положений и научно обоснованных рекомендаций, направленных на повышение эффективности деятельности в данной сфере. В рамках научного поиска по сложной и комплексной теме по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки диссертант проявил определенную самостоятельность и исследовательскую смелость в формулировании и последовательной аргументации основных положений и выводов, которые могут быть обозначены как ранее не отраженные в научной литературе, обладающие теоретической и практической значимостью.

Элементами научной новизны характеризуются, в частности, положения, связанные с поиском опций повышения эффективности правового регулирования пробации, включая преодоление недостатков и противоречий телеологических характеристик отечественного правового механизма пробации, определение направлений модернизации его идеологической основы и конкретных форм их практической реализации, представлением научно обоснованных рекомендаций по оптимизации структуры института пробации и др.

Заслуживает внимания предложение о расширении границ деятельности в сфере пробации в части стимулирования вовлеченности осужденных и лиц, освободившихся после отбывания наказания, в сферу пробации (с. 13, 23-24). Представляется интересным и заслуживающим поддержки обоснование автором существенной ограниченности допустимых сроков возникновения правоотношений в указанной сфере и применения конкретных социально инклюзивных мероприятий (с. 14, 26). К положительным сторонам проведенного исследования могут быть также отнесены подробный анализ структуры субъектов пробации и их компетенций, на основании которого сделан вывод о наличии диспропорциональности и функционального дисбаланса их компетенций, а также предложенная авторская модель упорядоченной системы управленческих отношений в сфере пробации (с. 15, 27-28).

Характеризуя теоретическую значимость исследования, диссертант совершенно справедливо отмечает, что основные теоретические выводы и

полученные результаты позволяют сформировать целостное научное представление о содержании пробации в Российской Федерации, расширить и дополнить имеющиеся научные знания о коррекции социального поведения лиц, вступавших в конфликт с уголовным законом, их ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации, предупреждения рецидивной преступности (с. 15-16). При этом основные положения, выводы и предложения, сформулированные в диссертации, могут быть использованы не только в ходе дальнейших научных изысканий в рамках криминологии и пенитенциарной науки, но и в законотворческой деятельности по совершенствованию норм Закона о пробации и уголовно-исполнительного законодательства, в правоприменительной практике субъектов пробации и институтов гражданского общества, а также при подготовке учебно-методических материалов и их использовании в учебном процессе, что еще раз доказывает практическую значимость проведенного исследования.

Результаты проведенного И.И. Бирюковым диссертационного исследования отличаются высокой степенью научной достоверности, обеспеченной использованием апробированных методов научного познания, внушительной теоретической основой, солидными нормативно-правовой и эмпирической базами исследования.

Кроме того, следует отметить последовательность содержащихся в научной работе основных результатов, выводов и рекомендаций, чему во многом способствовала достаточно удачная структура диссертации, включающая в себя введение, две главы, состоящих из шести параграфов, заключение, список литературы и приложения.

Несмотря на общее положительное впечатление о диссертационном исследовании, в ходе защиты соискателю необходимо дать пояснение по отдельным положениям, содержащимся в автореферате.

В частности, в положении № 5, выносимом на защиту, автором предложено «расширить границы деятельности в сфере пробации путем стимулирования вовлеченности осужденных и лиц, освободившихся после отбывания наказания, в сферу пробации» (с. 13) в рамках модернизации идеологической основы имеющегося инструментария нормативного регулирования. Кроме того, из содержания автореферата следует, что диссертантом «обоснована дефицитарность концепта добровольности пробации, в соответствии с которым количественные и качественные показатели ее применения, а также степень эффективности социально инклюзивной деятельности в масштабе общего числа ежегодно освобождающихся от наказания лиц поставлены в зависимость от субъективных предпочтений бывших осужденных при отсутствии механизмов

вовлечения в нее последних» (с. 23-24), в развитие чего приведены конкретные меры материального и нематериального характера, стимулирующие участие бывших осужденных в пробации.

В связи с этим в ходе публичной защиты автору предлагается пояснить свое мнение относительно допустимости распространения мер государственного принуждения на отношения, связанные с вовлечением в пробацию и осуществлением в ее рамках социально интеграционных мероприятий?

Вместе с тем данное замечание носит исключительно частный и дискуссионный характер, не умаляет теоретического и практического значения результатов проведенного И.И. Бирюковым диссертационного исследования.

При этом представленный автореферат диссертации соответствует предъявляемым требованиям к такого рода работам и позволяет в полной мере оценить характер, глубину и полноту предпринятого диссертантом исследования, а также его основные результаты.

В автореферате также представлен список публикаций автора по теме диссертации, состоящий из пяти работ, опубликованных в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Кроме того, результаты исследования неоднократно представлялись на международных и всероссийских научных мероприятиях, включая проведенные на базе ФКУ НИИ ФСИН России, внедрены в учебный процесс и исследовательскую деятельность ряда научных и образовательных организаций. Указанное в совокупности свидетельствует о должной апробации авторских выводов и предложений.

На основании изложенного полагаю, что содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация на тему «Пробация в Российской Федерации: проблемы теории и правоприменения» соответствует требованиям, установленным пунктами 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, является выполненной на актуальную тему, самостоятельной и завершенной научно-квалифицированной работой монографического характера, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития криминологии и науки уголовно-исполнительного права, и изложены имеющие существенное значение для развития страны новые научно обоснованные решения, направленные на повышение эффективности пробации как формы реализации государственной политики в области социального развития и обеспечения национальной безопасности в части нейтрализации факторов повторного обращения к

противоправному поведению лиц, освободившихся после отбывания наказания, в связи с чем ее автор, Бирюков Иван Игоревич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовил главный научный сотрудник отдела по исследованию проблем оперативно-розыскной деятельности центра исследования проблем обеспечения безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы Федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний», доктор юридических наук (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор Геннадий Юрьевич Лесников.

Главный научный сотрудник
отдела по исследованию проблем
оперативно-розыскной деятельности
центра исследования проблем
обеспечения безопасности в учреждениях
уголовно-исполнительной системы
ФКУ НИИ ФСИН России,
доктор юридических наук, профессор

Г.Ю. Лесников

«27» мая 2026 года

Подпись Лесникова, Г.Ю. заверяю

Начальник НИИ ФСИН России

Хасаров, А.В. Хасаров

Ф.И.О.

Подпись

28

05

2026



Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Адрес: 125130, г. Москва, ул. Нарвская, д. 15а, стр. 1

Телефон: + 7 (495) 983-93-23

E-mail: nii@fsin.gov.ru

Официальный сайт: nii@fsin.gov.ru