

*В диссертационный совет Д 503.001.02.  
при Федеральном государственном научно-  
исследовательском учреждении  
«Институт законодательства и сравнительного  
правоведения при Правительстве Российской Федерации»*

## **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Струкова Константина Викторовича «Контрольная функция государства в сфере виртуального пространства (на примере Российской Федерации)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Тема, избранная диссертантом для исследования, представляется актуальной, а также теоретически и практически значимой. Несмотря на то, что проблема реализации контрольной функции государства в сфере виртуального пространства уже подвергалась определённому исследованию в отечественной правовой науке, в настоящее время все ещё остаются весьма существенные лакуны в данной области, на которые К.В. Струков справедливо обращает внимание в своей диссертационной работе.

В этой связи, важным является то, что автором был проведён анализ места контрольной функции государства в системе функций Российской Федерации на современном этапе ее развития, сделан перспективный вывод о том, что контрольная функция российского государства в сфере виртуального пространства представляет собой субфункцию/подфункцию более общей контрольной функции современного российского государства (с. 16 автореф.).

Следует отметить и вдумчивое исследование диссертантом базовых аспектов контрольной функции российского государства в сфере виртуального пространства с помощью характеристики ее признаков, предмета, объекта, специфики форм осуществления. Заслуживает внимания определение К.В. Струковым цели контрольной функции российского

государства в сфере виртуального пространства. По мнению автора работы, она реализуется в виде обеспечения режима законности в виртуальном пространстве. В контексте данной цели в диссертации формулируются задачи, определяются субъекты, готовые данные задачи реализовывать (с. 18-19 автореф.).

Небезынтересной представляется попытка автора исследовать формы осуществления контрольной функции государства в сфере виртуального пространства. Так, К.В. Струков вполне обоснованно выделяет неправовые (организация профилактических мероприятий, направленных на повышение правовой культуры граждан при работе с сетью «Интернет»; разработка и внедрение информационно-телекоммуникационных технологий, при помощи которых может происходить отправление контрольной функции российского государства в сфере виртуального пространства; повышение уровня профессионализма должностных лиц органов государственной власти, отвечающих за реализацию контрольной функции российского государства в сфере виртуального пространства) и правовые (создание и ведение специальных государственных реестров по отдельным вопросам обеспечения государственного контроля за виртуальным пространством; лицензирование отдельных видов деятельности в сфере связи и массовых коммуникаций; фильтрация контента в сети «Интернет»; организация хранения и доступа к информации, размещаемой в сети «Интернет»; мониторинг виртуального пространства; проверка сообщений о правонарушениях, совершаемых в сети «Интернет»; блокировка доступа к сайтам, содержащим запрещенную информацию) формы (с. 19-20 автореф.).

В целом, теоретически значимыми являются предложения диссертанта, касающиеся совершенствования развития контрольной функции государства в сфере виртуального пространства и перспектив ее развития. Позитивную реакцию вызывает предложение автора по активному использованию профилактических мер, направленных на предупреждение совершения противоправных и аморальных действий в сети «Интернет» (с. 20-21 автореф.).

