



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

На правах рукописи

Гринченко Анастасия Николаевна

**МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ КУЛЬТУРНЫХ
ЦЕННОСТЕЙ НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СТРАН БАЛТИИ**

5.1.5 Международно-правовые науки (юридические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой
степени кандидата юридических наук

Москва — 2026

Работа выполнена в федеральном государственном научно-исследовательском учреждении «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

Научный руководитель: **Холиков Иван Владимирович**
доктор юридических наук, профессор; профессор кафедры международного права, главный научный сотрудник центра международного права и сравнительно-правовых исследований, федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

Официальные оппоненты: **Землин Александр Игоревич**
доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой прав человека факультета юриспруденции и правового регулирования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет», заслуженный деятель науки Российской Федерации

Пузырева Юлия Владимировна

кандидат юридических наук, докторант факультета подготовки научно-педагогических и научных кадров федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

Ведущая организация: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Севастопольский государственный университет**»

Защита состоится «22» мая 2026 года в 10 часов 00 минут на заседании диссертационного совета 02.1.002.03 при ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 117218, г. Москва, Большая Черемушкинская улица, дом 34, этаж 5, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»: <https://izak.ru/science/dissertatsionnye-sovety/dissertatsii/>.

Автореферат разослан « ____ » апреля 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор юридических наук, доцент

Г.М. Азнагулова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современных политических и экономических условиях наблюдается увеличение рисков утраты культурных ценностей, к которым относятся: хищение, незаконный вывоз из страны, порча, уничтожение, политические преобразования, вооруженные конфликты. Ряд противоречий между Россией и странами Балтии по вопросам защиты культурных ценностей также требуют международно-правового урегулирования. Сегодня на территории стран Балтии находятся под угрозой уничтожения культурные ценности периода Советского Союза, имеющие большое значение, как для России, так и для русскоговорящих граждан, проживающих в Эстонии, Латвии и Литве. Острая необходимость в международно-правовой защите культурных ценностей обусловлена политическим курсом стран Балтии, характеризующимся антироссийской направленностью, в том числе в культурной сфере, пропагандистским давлением и искажением исторических фактов. Результатом такой политики является изменение или утрата статуса культурной ценности, закрепленного в действующих двусторонних соглашениях и международных конвенциях. Угроза уничтожения или уничтожение таких культурных ценностей странами Балтии выступает в качестве способа оказать воздействие на внешнюю политику России.

В Указе Президента Российской Федерации от 25.01.2023 № 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808» одним из возможных проявлений гуманитарного кризиса для будущего России названа: «...деформация исторической памяти, негативная оценка значительных периодов отечественной истории, распространение ложного представления об исторической отсталости России»¹, поэтому защита культурных ценностей приобретает стратегически важную роль.

Разрозненность и внутренние противоречия в существующих подходах к определению культурные ценности, в совокупности с отсутствием универсальной и всеобъемлющей дефиниции, напрямую влияют на правоприменительную практику России и стран Балтии, осложняя практическое осуществление международно-правовой защиты. В настоящем диссертационном исследовании определение «культурные ценности» используется в значениях, прочно утвердившихся в российской правовой мысли, а вариации данного термина при схожем смысловом содержании рассматриваются как аналогичные ввиду лингвистических особенностей языка в странах Балтии.

Отсутствие единого определения международно-правовых механизмов защиты

¹ Указ Президента Российской Федерации от 25.01.2023 № 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808» Собрание законодательства Российской Федерации, № 5, 30.01.2023, ст.777.

культурных ценностей в нормах международного и национального права России и стран Балтии, формирует комплекс межотраслевых пробелов и коллизий, затрагивающих фундаментальные институты международного права.

Интеграционные процессы в контексте функционирования таможенных союзов (ЕС и ЕАЭС), а также политическая конфронтация стран Европейского союза по отношению к России, выражающаяся в санкционном давлении, создают дополнительные риски для защиты культурных ценностей Российской Федерации, в том числе при их трансграничном перемещении. Ввиду чего возникает потребность в комплексном анализе и выработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию международно-правовых механизмов их защиты.

Данные Министерства культуры РФ², Департаментов охраны памятников старины Эстонии³, Латвии⁴ и Литвы⁵, отчеты международных организаций подтверждают рост утраченных культурных ценностей, а немногочисленные факты их выявления на таможенной границе между Российской Федерацией и странами Балтии, убедительно свидетельствуют о недостаточной эффективности существующих механизмов защиты культурных ценностей при их трансграничном перемещении.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования продиктована комплексным нарастанием угроз утраты культурных ценностей, вызванных как прямыми противоправными действиями (хищения, незаконный вывоз), так и деструктивным влиянием политических процессов, включая вооруженные конфликты и целенаправленную деформацию исторической памяти. Особую обеспокоенность вызывает антироссийская политическая направленность стран Балтии, в том числе в культурной сфере, что приводит к изменению статуса объектов и искажению исторического нарратива. В дополнение к этому интеграционные процессы в рамках ЕС и ЕАЭС, а также геополитическая конфронтация, создают дополнительные риски для трансграничного перемещения и защиты культурных ценностей Российской Федерации. Данные об утратах и выявлении незаконно перемещаемых объектов на границе свидетельствуют о неэффективности действующих механизмов защиты, что обуславливает острую потребность в их научном анализе и выработке действенных международно-правовых рекомендаций.

² Портал открытых данных Министерства культуры Российской Федерации: Реестр пропавших, утраченных, похищенных культурных ценностей URL: https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-heritage_lost_objects (дата обращения: 03.02.2025).

³ Kultuurimälestiste register: Varastatud kunstimälestised URL: <https://register.muinas.ee/public.php?menuID=stolenmonument> (дата обращения: 03.02.2025).

⁴ Zudušie valsts nozīmes kultūras pieminekļi: Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde URL: <https://www.nkmp.gov.lv/lv/zudusie-valsts-nozimes-kulturas-pieminekli> (дата обращения: 03.02.2025)

⁵ Kultūros ministerija: Dingusių Lietuvos kilnojamųjų kultūros vertybių sąrašas URL: <https://kpd.lt/uploads/DingusiuVertybiuSarasas.pdf> (дата обращения: 03.02.2025).

Степень разработанности темы исследования. В современной отечественной юридической литературе вопрос защиты культурных ценностей был не единожды рассмотрен. Прежде всего, исследования охватывали международное право и ряд отраслей национального права, например, гражданское, уголовное, административное, таможенное, налоговое и другие. Вопрос значимости культурных ценностей и их сохранения рассматривали исследователи в области философии, социологии, экономики, истории и т.д. В доктрине стран Балтии тема также имела междисциплинарную проработку.

В современной отечественной науке первое комплексное исследование проблем международной охраны культурных ценностей проводил М.М. Богуславский, посвятив этому вопросу ряд работ.

В отечественной юридической науке вопросам международной защиты культурных ценностей посвящены диссертационные исследования Т.Д. Гибадуллина, Д.И. Видинеева, И.О. Анисимова, К.В. Шестаковой, С.С. Рындина, В.Е. Хазовой, А.А. Ахметзянова, А.В. Антоновой, Н.А. Потаповой, В. Пузень. Стоит отметить, что данные исследования не затрагивали защиту культурных ценностей в странах Балтии, влияние современных интеграционных процессов на защиту культурных ценностей при их трансграничном перемещении в России и странах Балтии, вопросы сохранения советских памятников.

Через призму международного гуманитарного права о необходимости защиты культурных ценностей писали русский художник-гуманист Н.К. Рерих, в статьях - Ш.М. Алиев, А.А. Ахметзянова, В.А. Батырь, О. В. Дамаскин, А.В. Кудашкин, Ю.В. Пузырева, И.В. Холиков, М. Наагель (M. Naagel), Дж. Томан (J. Toman), Дж.-М. Хенкертс (J.-M. Henckaerts), Х. М. Хенсель (H. M. Hensel), К. С. Форрест (C. S. Forrest), М. Фриго (M. Frigo), Э. Кастрен (E. Castrén), Т. Деш (T. Desch), И. Динштейн (Y. Dinstein), П. Дж. Бойлан (P. J. Boylan), М. Богданос (M. Bogdanos) и другие.

Отдельные вопросы трансграничного перемещения и таможенного контроля культурных ценностей были рассмотрены А.И. Потаповым и Г.С. Морокиной в учебном пособии «Таможенный контроль произведений искусства и культа».

Представители отечественной доктрины: С.Ю. Кашкин, П.А. Калинин, А.О. Четвериков, Н.Б. Щелканова писали о праве европейского союза, а в монографии М.Е. Романовой рассмотрено регулирование таможенной сферы ЕС, что предоставляет собой ценный материал для анализа порядка трансграничного перемещения культурных ценностей между Российской Федерацией и странами Балтии.

О защите культурных ценностей в зарубежной доктрине писали: Р. Рауд (R. Raud), Г. Ней (G.Ney), Т. Веллисте (T. Velliste), К. Каррас (K. Karras) в Эстонии; М. Апинис (M. Apinis), Ю. Дамбис (J. Dambis), Р. Пикард (R. Pickard), А. Шталс (A. Štāls) в Латвии; А. Мишкинис (A.

Miškinis), Р. Самавичюс (R. Samavičius), Й. Глемза (J. Glemža), С. Кулявичюс (S. Kulevičius) в Литве.

Вопросам защиты культурных ценностей уделяли внимание большое количество ученых. Однако комплексное системное изучение современных международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей на примере Российской Федерации и стран Балтии еще не проводилось, ввиду чего сохраняется потребность в дальнейших научных исследованиях.

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, связанные с международно-правовой защитой культурных ценностей. Вместе с тем исследование целенаправленно обходит стороной вопросы защиты природного культурного наследия и нематериальных культурных ценностей.

Предмет диссертационного исследования: доктринальные источники, юридические нормы (как на международном уровне, так и в национальном законодательстве России и стран Балтии), регулирующие защиту культурных ценностей и аспекты их практической реализации.

Цель диссертационного исследования: формирование новых научных знаний о международно-правовых механизмах защиты культурных ценностей и их реализации в Российской Федерации и странах Балтии, а также создание предложений по совершенствованию существующей практики в данной сфере.

Достижение указанной цели предполагает решение следующих **задач:**

- раскрыть особенности возникновения и развития международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей в России и странах Балтии;
- выявить специфику понятия «культурные ценности» в нормах международного и национального права России и стран Балтии;
- систематизировать современные международно-правовые механизмы защиты культурных ценностей на примере России и стран Балтии, раскрыть структуру и произвести их классификацию;
- выявить влияние интеграционных процессов на создание международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей и их функционирование в России и странах Балтии;
- определить особенности функционирования международно-правового механизма защиты культурных ценностей Российской Федерации при их трансграничном перемещении в рамках ЕАЭС;
- определить особенности функционирования международно-правового механизма защиты культурных ценностей стран Балтии при их трансграничном перемещении в рамках ЕС;
- выявить современные тенденции международно-правовой защиты культурных ценностей при их трансграничном перемещении в России и странах Балтии;

- обосновать необходимость создания нового международно-правового механизма защиты культурных ценностей, основанного на авторской концепции их отчуждения;
- внести авторское предложение по совершенствованию организации защиты культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, как фактора обеспечения норм международного гуманитарного права Российской Федерацией.

Методологическая основа исследования представляет собой совокупность общенаучных и частнонаучных методов познания, используемых для достижения поставленной цели и решения задач.

Диалектический метод позволил рассмотреть международно-правовые механизмы защиты культурных ценностей в их динамике, развитии, противоречиях и взаимосвязи с социальными, экономическими и политическими процессами. Анализ и синтез позволили выделить ключевые положения международных конвенций и национального законодательства России и стран Балтии о защите культурных ценностей, а также при разработке общих выводов и предложений по совершенствованию правового регулирования. Метод классификации использовался для упорядочивания и систематизации массива международных и внутригосударственных норм, а также механизмов защиты культурных ценностей по различным критериям. Индукция позволила обобщить эмпирические данные, полученные путем опроса представителей федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, осуществляющих защиту культурных ценностей и преподавателей таможенного дела, юриспруденции и международного права. Дедукция применялась при выведении конкретных правовых следствий и выводов из международно-правовых норм и теоретических положений о защите культурных ценностей и их реализации в национальном законодательстве.

Метод толкования права применялся для выяснения истинного смысла и содержания международно-правовых и национальных норм о защите культурных ценностей, их соотношения и взаимодействия. Сравнительно-правовой метод являлся ключевым для выявления общих и особенных черт нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики защиты культурных ценностей в России и странах Балтии, особенно в контексте функционирования таможенных союзов. Доктринальный метод использовался для исследования и критического осмысления существующих в отечественной и зарубежной правовой науке теорий и подходов к вопросам международно-правовой защиты культурных ценностей.

Метод экспертных оценок и социологический метод был использован для проведения опроса представителей федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации в области защиты культурных ценностей, с целью получения эмпирических данных и их верификации. Метод правового моделирования и прогностический метод были использованы при разработке предложений по совершенствованию международно-правовых механизмов

защиты культурных ценностей, при их трансграничном перемещении, при формировании концепции организации защиты культурных ценностей в случае вооружённого конфликта, а также при составлении проекта конвенции об отчуждении невостребованных культурных ценностей.

Историко-правовой метод применялся с целью исследования возникновения и развития международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей в России и странах Балтии. Формально-юридический метод позволил исследовать международно-правовые нормы о механизмах защиты культурных ценностей, а также их реализации в национальных законодательствах Российской Федерации и стран Балтии для выявления пробелов и коллизий. Функциональный метод использовался для исследования международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей во взаимосвязи с иными государственно-правовыми и международными явлениями.

Теоретическая база исследования. В диссертации автор опирался на общетеоретические положения, содержащиеся в трудах отечественных ученых-правоведов, таких как: А.Я. Капустин, А.И. Ковлер, И.И. Лукашук, Г.И. Тункин, А.И.Потапов, Г.С.Морокина, С.Ю. Капки, А.О. Четвериков, П.А. Калининченко, Н.Б. Шеленкова, М.Е. Романова, Н.К. Рерих, И.В. Холиков, О.В. Дамаскин, Ш.М. Алиев, В. Пузень, Н.А. Потапова, А.В. Антонова, А.А. Ахметзянов, В.Е. Хазова, С.С. Рындин, К.Д. Шестакова, И.О. Анисимов, Д.И. Видинеев, М.М. Богуславский и др.

Весьма полезными при написании оказались работы зарубежных авторов: К. Каррас, И.А. Ребане, М. Богданос, М. Наагель, Р. Рауда, Ю. Дамбис, Р. Пикакрд, А. Шталс, А. Мишкинис, Й. Глемза и др.

Нормативную базу диссертационного исследования составляют конвенционные и обычные нормы международного права, регулирующие защиту культурных ценностей, такие как Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта от 14 мая 1954 г. (далее – Конвенция 1954 г.), Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности от 14 ноября 1970 г. (далее – Конвенция 1970 г.), Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия от 16 ноября 1972 г. (далее - Конвенция 1972 г.) и Конвенция УНИДРУА по похищенным или незаконно вывезенным культурным ценностям от 24 июня 1995 г. (далее – Конвенция 1995 г.), нормы национального права Российской Федерации и стран Балтии (Эстонии, Латвии, Литвы), а также нормы права Евразийского экономического союза и Европейского союза.

Эмпирическая база диссертационного исследования: результаты экспертного опроса, представителей федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, осуществляющих защиту культурных ценностей и преподавателей таможенного дела,

юриспруденции и международного права (Приложение 1, 2); анализ практики международно-правовых сношений по теме диссертационного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке нового научного знания о международно-правовых механизмах защиты культурных ценностей и их реализации в Российской Федерации, Эстонской, Латвийской и Литовской Республиках. Автором произведена систематизация международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей, определена роль интеграционных процессов ЕС и ЕАЭС и их влияние на создание международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей в России и странах Балтии, обоснован и разработан новый международно-правовой механизм отчуждения культурных ценностей, закрепленный в проекте конвенции (Приложение 4).

Теоретическая значимость диссертационного исследования определена решением научной задачи по разрешению противоречий между потребностью международно-правовой защиты культурных ценностей и ограниченностью их правовой регламентации в современных условиях. Диссертантом произведена классификация международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей и представлена их структура. Впервые разработана периодизация становления международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей с учетом национально-исторического развития в России и странах Балтии. Предложенные результаты и выводы открывают новые перспективы для исследовательской работы, позволяя углублять понимание существующих проблем и разрабатывать эффективные стратегии их решения.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке конкретных рекомендаций для совершенствования российского законодательства в области защиты культурных ценностей и разработке новых международно-правовых механизмов защиты. Сформулированные выводы могут быть использованы федеральными органами исполнительной власти при формулировании национальной позиции на международной арене, в том числе при взаимодействии со странами Балтии по вопросам сохранения культурных ценностей, включая наследие СССР. Кроме того, результаты исследования могут быть востребованы в процессе преподавания международного права, юриспруденции и таможенного дела, способствуя повышению уровня правовой грамотности и формированию профессиональных компетенций специалистов в данной области.

Положения, выносимые на защиту:

1. Историко-правовой анализ позволил выявить, что страны Балтии, в отличие от России, были субъектами международного права только в 1918-1940 гг. и с 1991 г., чем обусловлено неравномерное развитие у них международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей. Диссертантом выявлены особенности возникновения и развития в России и странах Балтии международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей, а также дана их

характеристика. Для России справедливо выделение следующих периодов: Имперский период (с 1721 по 1917 год), Переходный период (1917-1922 гг.), Советский период (1922-1991 гг.), Современный период (с 1991 г. - по настоящее время). Для стран Балтии справедливо выделение двух периодов: Переходный период (1918-1940 гг.) и Современный период (с 1991 г. - по настоящее время). В России национальные механизмы защиты культурных ценностей эволюционировали, заложив основу для создания международных норм, в отличие от стран Балтии, где до XIX века не существовало централизованного представления об их защите. Так, для России предпосылками возникновения международно-правовой защиты культурных ценностей являются войны и угрозы утраты (Гаагские конвенции 1899 и 1907 гг.), а для стран Балтии – геополитические преобразования (Тартуский, Рижский и Московский мирные договоры 1920 г.).

2. В результате анализа отечественной доктрины и международно-правовой практики, а также норм права России и стран Балтии, автор формулирует вывод об отсутствии четкого разграничения между понятиями «культурные ценности» и «культурное наследие». Различия в толковании указанных понятий в конвенционных нормах (Конвенция 1954 г., Конвенция 1970 г., Конвенция 1972 г., Конвенция 1995 г.) являются закономерным результатом их специфической направленности, различного исторического пути, а также разнообразия противодействующим угрозам. Автором выделены следующие специфические характеристики, присущие определению «культурных ценностей» в конвенционных нормах: универсальность, транснациональность угроз, мультипредметность, высокая материальная ценность и отсылочность на нормы национального права, в связи с чем, порядок приобретения и утраты статуса культурных ценностей осуществляется исходя из воли государства-владельца. Принимая во внимание угрозу уничтожения и фактическое уничтожение советских памятников на территории стран Балтии, возникает необходимость изменения существующего порядка приобретения и утраты международно-правового статуса культурных ценностей. Автор предлагает ввести в научный оборот понятие «невостребованные (отчуждаемые) культурные ценности», т.е. культурные ценности, утратившие свое значение для отчуждающего государства, но сохраняющие значимость для народа государства принимающего. По мнению автора, такое определение должно соотноситься с новым международно-правовым механизмом защиты отчуждаемых культурных ценностей и обеспечивать сохранение статуса культурной ценности при его утрате в государстве-владельце до его перемещения и принятия другим государством.

3. Результаты авторского сравнительно-правового анализа свидетельствуют о разрозненном закреплении международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей в различных нормах международного права, а также разнородной практике их имплементации в национальное законодательство России и стран Балтии, что создает условия для

фрагментарности и значительно снижает эффективность международно-правовой защиты. Для России и стран Балтии характерна правовая и доктринальная неопределённость при определении международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей, чем и обоснован вывод автора о целесообразности их систематизации. Автором аргументировано применение категории «защита» как правовой конструкции, позволяющей преодолеть имеющуюся неопределённость в доктрине и правоприменительной практике России и стран Балтии. Нормы международного права, регулирующие защиту культурных ценностей, в совокупности с принципами международного права и деятельностью субъектов, направленной на предотвращение их утраты и уничтожения, образуют международно-правовые механизмы защиты культурных ценностей. Для систематизации международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей автор предлагает их классификацию, учитывающую: время применения, субъект, обеспечивающий защиту, территориальный охват, местонахождение и правовую юрисдикцию, а также виды угроз. Автором разработан концептуальный механизм отчуждения культурных ценностей, который задуман как дополнение к уже имеющимся международно-правовым механизмам. Необходимость его создания обусловлена выявленной в ходе анализа современных угроз и механизмов защиты их недостаточностью.

4. Автором выявлено, что в результате создания региональных интеграционных объединений государств, таких как ЕС и ЕАЭС, возникают дополнительные механизмы международно-правовой защиты культурных ценностей. Диссертант утверждает, что таможенные союзы меняют правила трансграничного перемещения культурных ценностей, которые выступают элементом международно-правового механизма защиты. В результате сравнительно-правового анализа опыта стран Балтии (Эстонии, Латвии, Литвы) в рамках ЕС и России в рамках ЕАЭС, формируется вывод о создании нового уровня правового регулирования защиты культурных ценностей. Региональные международно-правовые акты дополняют существующую систему, включающую конвенционные и национальные правовые нормы. Международно-правовой механизм защиты культурных ценностей при их трансграничном перемещении, в условиях действия интеграционных процессов характеризуется: с одной стороны сохранением действия конвенционных норм (например, необходимостью получения разрешительного документа, установленного Конвенцией 1970 г.), а с другой стороны формированием интеграционного (наднационального) уровня с нормотворческими полномочиями, присущими законодательным органам власти государства. Автором выявлена закономерность развития института международно-правовой защиты, выражающаяся в обеспечении исполнения интеграционных норм посредством проведения таможенного контроля, возложенного на таможенные органы государств-членов.

5. Участие России в ЕАЭС обусловило значительные изменения в международно-правовом механизме защиты культурных ценностей при их трансграничном перемещении. Закономерности, выявленные автором, определяют функционирование международно-правового механизма защиты культурных ценностей Российской Федерации при их трансграничном перемещении в рамках ЕАЭС. Прежде всего, культурные ценности первично рассматриваются как товар, приобретая особый правовой статус в результате проведения экспертизы и выдачи специального документа Министерством культуры Российской Федерации. Данные особенности дополняют и видоизменяют механизм международно-правовой защиты культурных ценностей, предусмотренный Конвенцией 1970 г., поскольку теперь форма разрешительного документа утверждается Евразийской экономической комиссией (ЕЭК). Таможенный контроль, проводимый таможенными органами Российской Федерации, становится международно-правовым инструментом в системе международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей. Соблюдение международно-правовых норм о порядке перемещения культурных ценностей в ЕАЭС обеспечено установлением уголовной и административной ответственности в российском законодательстве.

6. Авторский сравнительно-правовой анализ функционирования международно-правового механизма защиты культурных ценностей России и стран Балтии, при их трансграничном перемещении, в рамках интеграционных объединений (ЕАЭС и ЕС) показывает различия в правоприменительной практике. Различия в правовом регулировании защиты культурных ценностей характерны как для интеграционных объединений (ЕС и ЕАЭС), так и на уровне национального законодательства России и стран Балтии. В частности, в странах Балтии наблюдается эскалация проблематики, связанной с законностью применения санкций ЕС в отношении культурных ценностей Российской Федерации, ввиду использования и подмены понятий «культурные ценности» и «роскошь» в таможенном праве. Исследование, проведенное автором, обосновывает вывод о том, что указанные санкционные меры влекут за собой нарушение конвенционных норм и норм международных договоров.

7. Анализ списков утраченных культурных ценностей и немногочисленные факты их выявления на таможенной границе между Россией и странами Балтии свидетельствуют о недостаточной эффективности действующих международно-правовых механизмов защиты при их трансграничном перемещении. В целях совершенствования международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей автором предлагается: совершенствование таможенного контроля путем внедрения современных технологий; усиление международного сотрудничества по линии Интерпола и Европола для более полного и оперативного обмена информацией об утраченных предметах; внесение изменений в нормы таможенного права и Закон Российской Федерации от 15.04.1993 № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей»

(см. Приложение 3). Диссертантом обосновывается тезис о необходимости гармонизации списков пропавших, утраченных, похищенных культурных ценностей, для их последующего использования при таможенном контроле.

8. Исследование правоприменительной практики стран Балтии продемонстрировало тенденцию к утрате советскими памятниками правового статуса «культурных ценностей» и фактическому их уничтожению. Данное обстоятельство послужило основанием для вывода автора о необходимости разработки новых международно-правовых механизмов, призванных обеспечивать эффективную защиту культурных ценностей. В целях совершенствования международно-правовой защиты культурных ценностей, автором разработан проект Конвенции об отчуждении невостребованных культурных ценностей (см. Приложение 4), принятие которой позволит передавать (отчуждать) материальные культурные ценности от одного государства другому, если для первого по политическим, идеологическим или иным причинам, данные ценности не представляют интереса.

9. Анализ практики имплементации норм международного гуманитарного права в «Наставление по международному гуманитарному праву для Вооруженных Сил Российской Федерации»⁶, в условиях нарастающих геополитических противоречий между Россией и странами Балтии, а также активной милитаристической риторики, позволил выявить пробелы в регулировании защиты культурных ценностей во время вооруженных конфликтов. Учитывая, что культурные ценности могут стать объектом прямого воздействия или предметом провокаций, в условиях заявлений о возможности военных действий, автор предлагает внесение изменений в вышеуказанное Наставление МГП посредством совершенствования не только информирования, но и обязательного тестирования военнослужащих на знание норм международного гуманитарного права и ответственности за их нарушение (уничтожение, присвоение, вандализм).

Степень достоверности научных результатов исследования обеспечена использованием в работе действующих международно-правовых норм, положений российского законодательства, норм права стран Балтии, использованием правовых актов, действовавших в предшествующие периоды истории, анализом научных работ, посвящённых международно-правовым механизмам защиты культурных ценностей в России и странах Балтии, использованием современной научной методологии, а также научной аргументированностью положений исследования.

Апробация результатов исследования. Настоящее диссертационное исследование дополняет и развивает идеи, изложенные автором в выпускной квалификационной работе

⁶ Наставление по международному гуманитарному праву для Вооруженных Сил Российской Федерации: утв. Министром обороны РФ 08.08.2001 г. // Профессиональные справочные системы «Кодекс» и «Техэксперт» URL: <https://docs.cntd.ru/document/1300243501?ysclid=m0ghpb657e123110555>. (дата обращения: 03.02.2025)

«Перспективы совершенствования таможенного контроля предметов искусства и культа», защищённой в 2021 году в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Результаты диссертационного исследования внедрены в образовательный процесс ПсковГУ для студентов специальности 38.05.02 Таможенное дело, охватывая лекционный курс и семинарские занятия по дисциплинам «Таможенные операции и процедуры» и «Декларирование товаров и транспортных средств».

Полученные автором результаты апробированы в рамках публичных выступлений с докладами на двадцати трех научных мероприятиях - международных и всероссийских научно-практических конференциях (Москва, Саратов, Воронеж, Псков, Витебск, Новополоцк, Хабаровск, Санкт-Петербург) в период с 2020 по 2025 годы, среди которых: доклад «К вопросу о перемещении культурных ценностей через таможенную границу ЕАЭС» на Международной научно-практической конференции «Гармонизация законодательства стран ЕАЭС в сфере электронной торговли» (2024 г., Саратов, СГЮА); доклад «Незаконный оборот культурных ценностей: вызовы и перспективы борьбы» на Всероссийской научно-практической конференции «Экономическая безопасность региона и бизнеса: стратегия, тактика» (2024 г., Воронеж, ВГТУ); доклад «Влияние интеграционных процессов на защиту культурных ценностей в России и странах Балтии» на X Международной конференции аспирантов и молодых ученых «Молодежь XXI века: образование, наука, инновации» (2023г., Витебск, ВГУ); доклад «Перспективы совершенствования механизмов защиты культурных ценностей» на Международной научно-практической конференции «Право и цифровые технологии», (2023г., Новополоцк, ПГУ); доклад «Влияние санкционной политики на защиту культурных ценностей в Российской Федерации» на Круглом столе «Влияние иностранных санкций на гражданский оборот и защиту прав его участников» (2023г., Москва, ИЗиСП); доклад «Становление и развитие системы защиты культурных ценностей в советском и российском праве» на Всероссийской научной конференции с международным участием «Страна, опередившая время» (2022г., Москва); доклад «Международно-правовые механизмы защиты культурных ценностей на примере Российской Федерации и стран Балтии» на Ежегодной научно-практической конференции аспирантов (2022 г., г. Псков, ПсковГУ); доклад «Проблемы и перспективы международного таможенного сотрудничества государств в сфере борьбы с незаконным перемещением предметов искусства и культа» на IV Молодежном научном конгрессе с международным участием «Современные таможенные технологии и внешнеэкономическая деятельность» (2021 г. г. Санкт-Петербург, СПбГЭУ); доклад на английском языке «Tools of struggle and analysis of crimes in the field of arts» на VII International Youth Conference «i-Customs» (2020 г. Санкт-Петербург).

Диссертация прошла рецензирование и была обсуждена на совместном заседании Кафедры международного права и Центра международного права и сравнительно-правовых исследований ФГНИУ «Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» и рекомендована к защите.

Структура диссертации: введение, три главы (девять параграфов), заключение, список сокращений и условных обозначений, список использованных источников и литературы, четыре приложения.

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** к диссертации отражены следующие основные структурные элементы: актуальность темы исследования, степень ее разработанности, цель и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методология исследования; положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробация результатов.

Глава первая «Система международно-правовой защиты культурных ценностей в Российской Федерации и странах Балтии» представляет комплексное исследование правового регулирования защиты культурных ценностей с анализом их исторического формирования, функционирования и взаимодействия в России и странах Балтии.

В первом параграфе *«Предпосылки возникновения и развития международно-правовой защиты культурных ценностей в Российской Федерации и странах Балтии»* рассматривается генезис и развитие национально-правовых и международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей, на основе чего определяются существенные различия в их хронологии. Идея ценности отдельных предметов и необходимость их всеобщей защиты от возникающих угроз приобретает международно-правовую форму, в том числе по инициативе России. Участие в международно-правовых соглашениях, регламентирующих защиту культурных ценностей, обуславливает необходимость наличия статуса субъекта международного права, который для стран Балтии характерен в ограниченные исторические периоды – с 1918 по 1940 год и с 1991 года по настоящее время, в отличие от России.

Определены первые международно-правовые акты, косвенно регламентирующие защиту культурных ценностей в России - Гаагские конвенции 1899 и 1907 годов, и странах Балтии - Тартуский, Рижский и Московский мирные договоры 1920 года. Хронологически рассмотрено присоединение России и стран Балтии к международным конвенциям о защите культурных ценностей, чем подтверждена неравномерность периодизации возникновения и развития

международно-правовой защиты культурных ценностей в рассматриваемых странах. На основе историко-правового анализа обоснована роль России и стран Балтии при участии в конвенциях о защите культурных ценностей. Выделен современный этап международно-правовой защиты культурных ценностей, характеризующийся членством Российской Федерации в ЕАЭС и стран Балтии в ЕС. В результате ретроспективного анализа возникновения и развития международно-правовой защиты культурных ценностей в России и странах Балтии, автором сформулирована их периодизация и дана их характеристика.

Во втором параграфе *«Культурные ценности как предмет международно-правовой защиты в России и странах Балтии»* автор анализирует содержание понятия «культурные ценности» в конвенционных нормах (Конвенция 1954 г., Конвенция 1970 г., Конвенция 1972 г., Конвенция 1995 г.), нормах национального права России, Эстонии, Латвии и Литвы, а также в доктринальных источниках. В результате этого анализа автор устанавливает отсутствие четкого разграничения между понятиями «культурные ценности» и «культурное наследие». При этом выявлено, что одной из специфических характеристик, присущих всем определениям, закреплённым в конвенционных нормах, является отсылочность на нормы национального права, в результате чего, наделение предмета правовым статусом «культурных ценностей» осуществляется волеизъявлением государства-владельца. Совокупность конвенционных и национальных норм определяет условия и порядок установления и прекращения обязательств государства по реализации международно-правовой защиты культурных ценностей, неотъемлемой частью которой является совокупность национального и международно-правового статусов. Современная правоприменительная практика и противоречия между Россией и странами Балтии по вопросам сохранения советских памятников обуславливают необходимость закрепления иного порядка установления международно-правового статуса культурной ценности. Автором предлагается введение в научный оборот понятия «не востребуемые (отчуждаемые) культурные ценности» для решения выявленных проблем.

В третьем параграфе *«Виды международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей в России и странах Балтии»* автор рассматривает правовые и доктринальные подходы к категориям «защита», «охрана» и «сохранение», приходя к выводу о неоднородном их применении в России и странах Балтии. Анализ положений конвенционных норм и их реализации в нормах национального права свидетельствует об отсутствии целостного, упорядоченного представления о международно-правовых механизмах защиты культурных ценностей и их классификации. Автор обосновывает целесообразность систематизации международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей, представляет их классификацию и структуру. Диссертант, противопоставляя современные угрозы утраты и международно-правовые механизмы защиты культурных ценностей, особенно в условиях

уничтожения советских памятников в странах Балтии, приходит к выводу о недостаточности имеющихся механизмов, чем обусловлена дальнейшая разработка проекта Конвенции об отчуждении культурных ценностей (Приложение 4), как нового международно-правового механизма защиты.

Вторая глава «Практика применения международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей в России и странах Балтии» содержит три параграфа и раскрывает влияние интеграционных процессов, происходящих в рассматриваемых странах, на реализацию международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей при их трансграничном перемещении.

В первом параграфе *«Влияние интеграционных процессов на формирование международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей»* проводится правовой и доктринальный анализ норм интеграционного права (ЕС и ЕАЭС), регламентирующих защиту культурных ценностей, а также их влияние на функционирование международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей в Российской Федерации, Эстонской Республике, Латвийской Республике, Литовской Республике. Указывается, что вопросу создания и развития международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей, в контексте функционирования норм региональной интеграции, на современном этапе уделялось недостаточно внимания. Автором выявлена тенденция создания дополнительных международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей в результате формирования региональных интеграционных объединений государств, как следующего уровня развития института международно-правовой защиты. Для таможенного союза характерно наличие международно-правовых норм, регламентирующих защиту культурных ценностей при их трансграничном перемещении, при этом возникает взаимосвязь таких категорий, как «товар» и «культурные ценности».

Второй параграф *«Механизмы защиты культурных ценностей России в контексте функционирования ЕАЭС»* посвящен выявлению особенностей их международно-правовой защиты при трансграничном перемещении. Раскрыты особенности функционирования международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей, закрепленные в нормах права, их взаимосвязь с нормами права Российской Федерации. Рассмотрены правовые и организационные аспекты трансграничного перемещения культурных ценностей в ЕАЭС. Определены органы государственной власти, участвующие в защите культурных ценностей, порядок их взаимодействия, вопросы ответственности за деяния против культурных ценностей, порядок приобретения статуса «культурные ценности». Сравнительно-правовой анализ законодательства Российской Федерации, норм права ЕАЭС и конвенционных норм, регламентирующих защиту культурных ценностей при трансграничном перемещении, послужил

основой для определения места интеграционных норм ЕАЭС в системе международно-правовой защиты культурных ценностей.

Третий параграф *«Механизмы защиты культурных ценностей стран Балтии в контексте функционирования ЕС»* посвящен выявлению особенностей их международно-правовой защиты при трансграничном перемещении. Раскрыты особенности функционирования международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей, закрепленные в нормах права ЕС и их взаимосвязь с нормами права Эстонской, Латвийской и Литовской Республик. Рассмотрены правовые и организационные аспекты трансграничного перемещения культурных ценностей в ЕС: органы государственной власти, осуществляющие защиту, порядок их взаимодействия, вопросы ответственности за деяния против культурных ценностей, порядок приобретения и утраты правового статуса. Сравнительно-правовой анализ законодательства Эстонской, Латвийской и Литовской Республик, норм права ЕС и конвенционных норм, регламентирующих защиту культурных ценностей при трансграничном перемещении, проведенный автором, позволил обосновать вывод о негативном влиянии санкционных мер на функционирование международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей при их трансграничном перемещении.

Третья глава «Совершенствование международно-правовых и национальных механизмов защиты культурных ценностей в России и странах Балтии» посвящена выявлению наиболее острых угроз сохранения культурных ценностей и формированию концепций по их устранению.

В первом параграфе *«Тенденции совершенствования международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей при их трансграничном перемещении»* автор проводит анализ правоприменительной практики незаконного трансграничного перемещения культурных ценностей в России и странах Балтии и списков утраченных культурных ценностей, итогом чего становится вывод о несовершенстве международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей при их трансграничном перемещении и их функционировании в России и странах Балтии. В качестве решения выявленной проблематики автором предлагается комплекс мер, отвечающих современным тенденциям и гармонично встраивающихся в систему международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей. Для более полного и оперативного обмена информацией об утраченных культурных ценностях предлагается усиление международного сотрудничества по линии Интерпола и Европола. Также предложено внесение изменений в российское законодательство о вывозе и ввозе культурных ценностей для повышения эффективности таможенного контроля незаконно перемещаемых утраченных культурных ценностей.

Во втором параграфе *«Отчуждение культурных ценностей как новый международно-правовой механизм их защиты»* исследуется вопрос противодействия умышленному уничтожению странами Балтии культурного наследия Советского Союза. Автор анализирует современные политические и правовые тенденции в странах Балтии к памятникам, как культурным ценностям, имеющим значение для русского народа. В результате анализа автор приходит к выводу о необходимости создания норм международного права по отчуждению культурных ценностей от одного государства другому, если первому по политическим, идеологическим или иным причинам данные ценности не представляют интерес. Создание таких норм обусловлено наличием пробела в международно-правовом регулировании защиты культурных ценностей вследствие чего, автором разработан проект конвенции об отчуждении культурных ценностей.

В третьем параграфе *«Организация защиты культурных ценностей в случае вооруженного конфликта как фактор обеспечения норм международного гуманитарного права Российской Федерацией»* автор производит анализ экспертных оценок по вопросу конфронтации России и стран Балтии, как в настоящее время, так и посредством ретроспективного анализа, в результате чего приходит к выводу об актуализации норм международного гуманитарного права. Анализ имплементации норм международного гуманитарного права в «Наставление по международному гуманитарному праву для Вооруженных Сил Российской Федерации»⁷ способствовал выявлению пробелов в регулировании защиты культурных ценностей во время вооруженных конфликтов. Автором обосновывается необходимость не только информирования, но и обязательного тестирования военнослужащих на знание этих норм и ответственности за их нарушение (уничтожение, присвоение, вандализм), а также приводится редакция соответствующих положений.

В **заключении** диссертации автор излагает итоги исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей в Российской Федерации и странах Балтии.

Приложения содержат результаты экспертного опроса представителей федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, осуществляющих защиту культурных ценностей (Приложение 1), результаты экспертного опроса преподавателей международного права, юриспруденции, таможенного дела (Приложение 2), проект изменений российского законодательства о вывозе и ввозе культурных ценностей (Приложение 3), проект конвенции об отчуждении невостребованных культурных ценностей (Приложение 4).

⁷ Наставление по международному гуманитарному праву для Вооруженных Сил Российской Федерации: утв. Министром обороны РФ 8 авг. 2001 г. // Профессиональные справочные системы «Кодекс» и «Техэксперт». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1300243501?ysclid=m0ghpb657e123110555>. (дата обращения: 03.02.2025)

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (перечень ВАК Минобрнауки России):

1. Гринченко, А.Н. Организация защиты культурных ценностей в случае вооруженного конфликта как фактор обеспечения норм международного гуманитарного права Российской Федерацией / А. Н. Гринченко // *Международное право*. – 2025. – № 1. – С. 53–62.

2. Гринченко, А.Н. Реализация международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей при их перемещении в Российской Федерации и странах Балтии / А. Н. Гринченко // *Право в Вооруженных Силах – военно-правовое обозрение*. – 2025. – № 4 (333). – С. 68–75.

3. Гринченко, А.Н. Россия и страны Балтии: противоречия и предпосылки создания новых международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей / А. Н. Гринченко // *Право в Вооруженных Силах – военно-правовое обозрение*. – 2024. – № 10 (327). – С. 104–110.

4. Гринченко, А.Н. К вопросу о понятии международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей / А. Н. Гринченко // *Право в Вооруженных Силах - военно-правовое обозрение*. – 2023. – № 12 (317). – С. 103–108.

5. Гринченко, А.Н. Международно-правовые механизмы защиты культурных ценностей в Российской Федерации и странах Балтии (историко-правовой аспект) / И.В. Холиков, А. Н. Гринченко // *Право в Вооруженных Силах – военно-правовое обозрение*. – 2022. – № 11 (304). – С. 109–115.

Статьи, опубликованные в иных изданиях:

6. Гринченко, А.Н. Теневой оборот культурных ценностей: угрозы экономической безопасности и механизмы борьбы / А. Н. Гринченко // *Союз криминалистов и криминологов*. – 2024. – № 4. – С. 68–73.

7. Гринченко, А.Н. Международно-правовые механизмы защиты культурных ценностей в ситуации вооруженного конфликта / А. Н. Гринченко // *Актуальные проблемы МГП и СМИ*. – 2024. – № 1. – С. 39–46.

8. Гринченко, А. Н. Перспективы совершенствования механизмов защиты культурных ценностей / А. Н. Гринченко // *Право и цифровые технологии: Сборник статей Международной научно-практической конференции, Новополюцк, 24 ноября 2023 года*. – Новополюцк: Полоцкий государственный университет им. Евфросинии Полоцкой, 2024. – С. 76–80.

9. Гринченко, А.Н. Влияние интеграционных процессов на защиту культурных ценностей в России и странах Балтии / А. Н. Гринченко // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации: материалы X Международной конференции аспирантов и молодых ученых, Витебск, 08 декабря 2023 года. – Витебск: Витебский государственный университет им. П. М. Машерова, 2023. – С. 241–242.

10. Гринченко, А.Н. Борьба с контрабандой культурных ценностей в Российской Федерации и странах Балтии / А. Н. Гринченко // Судебная власть. Право. Образование: Материалы научно-практической конференции (к 25-летию со дня образования Российского государственного университета правосудия), Хабаровск, 26 мая 2023 года / Редакционная коллегия: К. А. Волков (ответственный редактор) [и др.]. – Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2023. – С. 24–27.

11. Гринченко, А.Н. Генезис международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей в Российской Федерации и странах Балтии / А.Н. Гринченко // Цифровая экономика – инструмент и среда общественного развития : Сборник трудов II научно-практической конференции с международным участием, Псков, 26–27 октября 2022 года. – Псков: Псковский государственный университет, 2022. – С. 49–52.

12. Grinchenko, A. Puidust kunsti – ja kultusobjektide uurimine / Grinchenko, A., Nikolajev A. // Aeg & Vaim – 2022. – № 3 (118). – P. 10.

13. Гринченко, А.Н. Идентификация предметов искусства и культа в таможенных целях: проблемы и пути их решения / А.Н. Гринченко // Первые шаги в науке: Альманах научных работ студентов. Выпуск XXIII. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский имени В. Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии, 2021. – С. 25–28.

14. Гринченко, А.Н. Проблемы и перспективы международного таможенного сотрудничества государств в сфере борьбы с незаконным перемещением предметов искусства и культа / А.Н. Гринченко // Актуальные проблемы таможенного администрирования и внешнеэкономической деятельности: Материалы Молодежной научной конференции, Санкт-Петербург, 27 марта 2021 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2021. – С. 44–48.

15. Grinchenko, A. Arukad haldussüsteemid aitavad kultusobjektide pilte ära tunda / Grinchenko, A. // Aeg & Vaim – 2021. – № 2 (112). – P. 10.

16. Гринченко, А.Н. Проблемы и инструменты правового регулирования перемещения предметов искусства и культа / А. Н. Гринченко, А. В. Кравченко // Экономика. Право. Инновации. – 2020. – № 4. – С. 66–73.

17. Гринченко, А.Н. Криминологические особенности преступлений в сфере культурных ценностей / А. Н. Гринченко // Таможенное регулирование. Таможенный контроль. – 2020. – № 7. – С. 52–58.

18. Гринченко, А.Н. Стратегия борьбы с преступностью в сфере искусства / А. Н. Гринченко // Актуальные проблемы таможенного администрирования и внешнеэкономической деятельности: Материалы Молодежной научной конференции, Санкт-Петербург, 21 марта 2020 года / СПбГЭУ. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. – С. 37–40.