

Председателю диссертационного совета Д. 503.001. при
Институте законодательства и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Егошиной Любови Александровны на
тему: «Аттестация как способ определения квалификации работников:
проблемы правового регулирования и практика», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.05 – Трудовое право; право социального
обеспечения**

Тема диссертационного исследования Егошиной Л.А., является актуальной, представляет научный и практический интерес для ученых и специалистов в области трудового права.

Как обоснованно указывает Егошина Л.А. в условиях нестабильной и быстро развивающейся экономики, постоянного изменения и усложнения техники и производства, внедрением цифровой технологии, возникает необходимость в повышении требований к уровню квалификации работников, их соответствия квалификационным требованиям. Проблема определения квалификации работников занимает важное место в профессиональном отборе кадров.

Исследование проблем правового регулирования аттестации работников также имеет большую практическую значимость.

Как усматривается из автореферата автором проведен всесторонний комплексный анализ нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы избранной темы диссертационного исследования. Можно признать, что основные выводы и предложения, изложенные в автореферате, обладают научно-практической ценностью и новизной, являются значимыми для науки трудового права и правоприменительной деятельности.

Так в пункте 1 положений выносимых на защиту Егошина Л.А. указывает, что на основе анализа понятий «компетенция», «компетентность» и «квалификация», применяемых в нормативно-правовых актах, регулирующих отношения, связанные с определением квалификации работников, пришла к выводу о том, что по своему содержанию они не совпадают. В связи с этим предложила в правовых актах, посвященных аттестации работников, отказаться от использования таких категорий, как «компетенция» и «компетентность», поскольку, использование их при решении вопроса о соответствии работников квалификационным требованиям, наряду с понятием квалификация, может привести к беспорядку в правовой терминологии и, как следствие, нарушению трудовых прав работников. Под квалификацией автор предлагает понимать степень овладения работником профессиональными навыками на основании полученных теоретических и практических знаний, приобретенных в результате обучения и опыта работы. Указанные теоретические положения заслуживают внимания.

Егошина Л.А. пришла к обоснованному выводу о том, что введение профессиональных стандартов в качестве обязательных, наряду с тарифно-квалификационными справочниками, повлекло за собой ряд проблем, связанных с определением соответствия работников, уже состоящих в трудовых отношениях, в т.ч. прошедших аттестацию, квалификационным требованиям, содержащимся в профессиональных стандартах. В связи с чем, необходимо поддержать предложение автора о том, чтобы профессиональные стандарты рассматривались как типовые, носящие рекомендательный характер, что даст возможность работодателям на основании этих стандартов устанавливать соответствующие требования к квалификации работников для осуществления ими трудовой функции с учетом особенностей и потребностей той ли иной сферы деятельности.

