

Отзыв
официального оппонента на диссертацию Тимошкова Станислава
Геннадьевича «Агрессия как международное преступление»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.10 «Международное право. Европейское
право»

Обеспечение устойчивого развития невозможно без мира и безопасности, а без устойчивого развития мир и безопасность окажутся под угрозой. Сегодня одной из задач деятельности ООН является борьба с международными преступлениями: агрессией, геноцидом, апартеидом, военными преступлениями. Преступление агрессии является актуальной для изучения в международном праве, поскольку на современном этапе данное преступление имеет различные формы и проявления.

Представляется, что автором логично и убедительно выстроена совокупность факторов, влияющих на усиление актуальности избранной им темы диссертационного исследования. Автор определяет объект исследования как правовые отношения между субъектами международного права, возникающие в результате совместной правовой деятельности, направленной на *предотвращение* преступления агрессии, хотя в самой диссертации говорится не только о предотвращении (глава 2), но и проблемах запрещения агрессии (глава 1) и ответственности за ее совершение (глава 3).

В разделе «степень научной разработанности темы» не отражены ключевые зарубежные публикации по теме исследования, в том числе: Grzebyk Patrycja «Criminal Responsibility for the Crime of Aggression» (2013) и Sayapin Sergey «The Crime of Aggression in International Criminal Law. Historical Development, Comparative Analysis and Present State» (2014). Также в разделе последовательно не рассмотрены труды отечественных ученых, в числе которых Дидманидзе У. Т., Колесник Д.Н., Гришин М.Д. Представленный перечень фамилий в этом разделе, а также в разделе «теоретическая основа диссертации» не оформлен в алфавитном порядке.

Новизна диссертационного исследования С.Г. Тимошкова прослеживается в положениях, выносимых на защиту, в полученных результатах, выводах и рекомендациях, сформулированных автором. К одному из несомненных достоинств рецензируемой диссертации можно отнести наличие в ней целого ряда теоретических концептов.

В первой главе «Вопрос о запрещении агрессии в истории международного права» рассматриваются вопросы развития доктрины о запрещении преступления агрессии, анализируются признаки преступления агрессии, разработанные СССР, проводится толкование термина «преступление агрессии» в соответствии с положениями Устава Нюрнбергского военного трибунала, исследуется гуманитарная интервенция и кибер-атака как современные формы межгосударственных конфликтов.

Попутно отметим, что представляется не совсем ясной формулировка названия параграфа 4 первой главы «Виды международно-противоправных деяний, совершаемых на современном этапе».

В разделе диссертации, посвященном гуманитарной интервенции, автор тщательно анализирует позиции многих видных ученых. Вместе с тем, представляется, что у диссертанта в работе происходит путаница таких понятий, как «операции ООН по поддержанию мира», «гуманитарная

интервенция», «ответственность по защите», «ответственность за защиту». Более того, автор утверждает, что все гуманитарные интервенции санкционированы Советом Безопасности ООН (это также нашло отражение в выводе 2. выносимом на защиту), что не отвечает действительности. Вспомнить хотя бы бомбардировку Югославии силами НАТО в 1999 г., которая была проведена без мандата ООН.

Также в первой главе интерес представляет исследования кибер-атак с точки зрения международного права. Если за рубежом опубликовано достаточно много работ в этой сфере, то в отечественной науке лишь несколько. Безусловно, исследование в этой части обогащает анализ положений «Галлинского руководства по международному праву, применимому при ведении кибервойны».

Во второй главе диссертационного исследования «Деятельность международного сообщества в сфере предотвращения преступления агрессии» автор рассматривает сотрудничество государств по поддержанию международного мира и безопасности в рамках ООН, анализирует деятельность Международного уголовного суда как главного органа противодействия преступлению агрессии, а также рассматривает правовые способы предотвращения преступления агрессии.

Автор значительное внимание уделяет рассмотрению «кампальских поправок» к Римскому статуту о Международном уголовном суде, которые должны вступить в силу в 2017 г. Актуальности исследованию добавил бы анализ присоединения Палестины к Римскому статуту и перспектив рассмотрения «палестинского дела» в Международном уголовном суде.

В заключительной главе диссертационного исследования под названием «Ответственность за международное преступление агрессии» автор анализирует положения резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 г., субъекты ответственности за

преступление агрессии, а также указывает на наличие международно-правового обычая, в котором закреплена ответственность за преступление агрессии. Новизну этому разделу придает анализ положений национального права целого ряда стран в части трактовки преступления агрессии.

В целом диссертант не только анализирует широкий спектр мнений российских и зарубежных юристов-международников относительно указанной проблематики, но и полемизирует с рядом из них, выдвигая собственные тезисы и предложения, имеющие, на наш взгляд, не только рациональную основу, но и практический контент.

При несомненных достоинствах рецензируемой диссертации, ее высоком научном уровне необходимо отметить отдельные недостатки:

1) В положении № 7, выносим на защиту, автор упоминает о практике Международного трибунала по бывшей Югославии (МТБЮ), которая позволят «признать выдачу лиц, виновных в совершении преступления агрессии, как международно-правовой обычай». Вывод представляется научно необоснованным, поскольку этот международный суд никогда не рассматривал дела о выдаче преступников, совершивших агрессию. Более того, в Уставе МТБЮ вообще отсутствует такой вид международного преступления как агрессия.

2) Автор неоднократно в диссертации призывает к созданию единой конвенции, запрещающей агрессию как «уголовно-наказуемое деяние и устанавливающей нормы индивидуальной ответственности за неё». Как известно, создание конвенции - процесс долгий и не всегда «удачный», а процесс вступления в силу порой длится не одно десятилетие. Вместе с тем, сегодня существует Римский статут Международного уголовного суда. Приняты «кампальские поправки» о преступлении агрессии, которые в 2017 г. уже могут вступить в силу. В этой связи встает вопрос: насколько целесообразно принятие новых международно-правовых актов, почему не

сделать акцент на имплементации имеющихся международно-правовых актов?

3) В работе есть ряд недочетов, свидетельствующих о необходимости более детальной вычитки диссертации, например, среди задач диссертационного исследования отсутствует задача № 6 (с.5) или в работе содержится анализ Военной доктрины РФ 2010 г. (с.135 дисс.), хотя в настоящее время действует Военная доктрина Российской Федерации, утвержденная Президентом РФ 25.12.2014 N Пр-2976.

Но отмеченные нами недостатки нельзя назвать принципиальными, они носят субъективный характер и, безусловно, могут быть предметом дискуссии, не снижая высокого теоретического уровня и практической значимости диссертации, основные положения которой нашли отражение в автореферате, опубликованных научных работах и прошли необходимую апробацию.

Диссертация Тимошкова Станислава Геннадьевича на тему «Агрессия как международное преступление» соответствует специальности 12.00.10 — Международное право. Европейское право.

Содержание диссертации достаточно полно отражено в автореферате.

Диссертант показал глубокие знания действующего международного права в целом; международного гуманитарного права; права международной безопасности; международного уголовного права, а также высокую теоретическую подготовку, умение правильно определять методологию исследования, на высоком научном уровне проводить исследование в недостаточно исследованной правовой наукой области знаний, анализировать практический и теоретический материал, делать теоретически обоснованные обобщения.

Диссертация Тимошкова Станислава Геннадьевича на тему «Агрессия как международное преступление» представляет собой законченную

