

В Диссертационный совет 02.1.002.02 при  
ФГНИУ «Институт законодательства и  
сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации»  
117218, г. Москва, ул. Большая  
Черемушkinsкая, д. 34

### **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертацию Назарова Никиты Алексеевича на тему «Автоматизированное принятие юридически значимых решений в сфере государственного управления: правовые аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность темы диссертационного исследования Назарова Никиты Алексеевича обусловлена как ее высокой теоретической значимостью, так и практической необходимостью. Это подчеркивается тем, что процессы внедрения автоматизированных и интеллектуальных систем в деятельность органов публичной власти, будучи объективной реальностью современного государственного управления, порождают фундаментальный разрыв между технологическими возможностями и их правовым осмыслением. Работа Назарова Н.А. посвящена одной из наиболее сложных и чувствительных областей этого процесса — автоматизированному принятию юридически значимых решений (далее — АПР), напрямую затрагивающему права и свободы граждан. Своевременность исследования обусловлена насущной потребностью доктрины и практики в выработке системного подхода к регулированию АПР, который позволил бы, с одной стороны, использовать потенциал технологий для повышения эффективности управления, а с другой — создать надежную систему правовых гарантий для защиты прав и законных интересов человека и гражданина.

Диссертация имеет четкую и логичную структуру, обусловленную целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, последовательно раскрывающих тему, заключения и библиографического списка.

Научная новизна работы заключается в том, что она является одним из первых в российской науке комплексным исследованием, в котором разработаны теоретические основы правового регулирования АПР в сфере государственного управления. При этом автор не ограничивается анализом отдельных примеров автоматизации, а предлагает целостную правовую концепцию, охватывающую понятийный аппарат, правовые риски, пределы допустимого применения и систему правовых гарантий законности автоматизированных решений.

В ходе исследования диссертантом были получены следующие теоретические и практические результаты, заслуживающие особого внимания.

Проведен глубокий анализ правовой природы АПР, позволивший автору сформулировать собственное определение данной категории, которое обоснованно соединяет в себя деятельностный, процедурный и технологический аспекты этого сложного явления (Положение 1). Важным является разграничение понятий «информационная система» и «автоматизированная система принятия решений» (далее – АСПР), что вносит однозначность и правовую определенность в понятийный аппарат и закладывает основу для дифференцированного правового регулирования.

Значительным вкладом в теорию административного права является анализ трансформации административной процедуры под влиянием АПР (Положение 2). Автор убедительно показывает, как автоматизация меняет не только техническую, но и юридическую сторону процедуры. Этот вывод имеет большое значение для дальнейшего развития законодательства об административных процедурах.

Диссертантом выявлены и систематизированы ключевые правовые риски внедрения АСПР, среди которых особо выделяется угроза «приватизации» публичных функций частными разработчиками и операторами (Положение 3). В качестве ответа на эти вызовы предлагается не только специальное публично-правовое регулирование их деятельности, но и обоснованная методика оценки целесообразности и соразмерности использования АСПР (Положение 4), которая может стать полезным практическим инструментом для органов власти.

На основе анализа подходов регулирования АПР автор обосновывает вывод о предпочтительности принятия специального закона об АПР для обеспечения системного и непротиворечивого подхода (Положение 5). Центральное место в работе занимает разработка комплексной системы правовых гарантий. Предложенный автором набор юридических требований к АПР формирует контуры будущего нормативно-правового регулирования (Положение 6). Особо следует отметить системность подхода диссертанта к вопросу обеспечения законности АПР через применение концепции «качества данных» (Положение 7), механизмов обеспечения прозрачности процедуры АПР (Положение 8), совершенствование порядка пересмотра принятых автоматизированных решений (Положение 9).

Теоретическая и практическая значимость диссертации определяются ее комплексным характером и новизной. Результаты исследования могут быть использованы в законотворческом процессе при разработке законодательства об АПР, в правоприменительной практике органов публичной власти, а также в научной и педагогической деятельности при преподавании курсов административного и информационного права.

Несмотря на высокий научный уровень работы, отдельные положения диссертации представляются дискуссионными.

1. Диссертант подробно рассматривает АПР как новый способ реализации публичных полномочий и функций. Однако за рамками исследования остался важный аспект — влияние этого процесса на самого государственного служащего. Не приведет ли повсеместное внедрение АСПР к утрате профессиональных навыков и знаний государственных служащих, которые со временем могут утратить навыки самостоятельного анализа и принятия сложных решений? Должны ли, по мнению автора, в законодательстве об АПР предусматриваться меры, направленные на минимизацию этого риска?

2. В диссертации затрагивается проблема «черного ящика», когда логика принятия решения сложной системой непрозрачна даже для ее создателей. В Положении 8 предлагаются механизмы обеспечения прозрачности, в том числе ex post объяснения. Однако, если логика принятия решения принципиально необъяснима, как человек и общество могут осуществить полноценный контроль за законностью и обоснованностью такого решения?

3. В параграфе 1.3 диссертант предлагает авторскую методику оценки целесообразности, соразмерности и обоснованности использования АСПР, основанную на риск-ориентированном подходе. Также в параграфе 2.1 автор исследует риски, связанные с качеством данных. В связи с тем, что в законодательстве зарубежных стран появились нормативные акты, регулирующие применение систем автоматизированной обработки данных, систем искусственного интеллекта (в частности Регламент ЕС об искусственном интеллекте, Канадская директива об автоматизированном принятии решений), как диссертант оценил бы возможность или необходимость заимствования предлагаемых в таких документах мер по минимизации рисков, связанным с применением АСПР?

В рамках защиты диссертации было бы интересно узнать мнение диссертанта по указанным выше вопросам.

Вышеуказанные дискуссионные моменты не снижают общего положительного впечатления о проведенном исследовании, не влияют на высокую оценку диссертации как самостоятельного, концептуального и творческого исследования, имеющего научную новизну, актуальность, практическую и теоретическую значимость.

Диссертация Назарова Никиты Алексеевича на тему: «Автоматизированное принятие юридически значимых решений в сфере государственного управления: правовые аспекты» является самостоятельным научным трудом, в котором решена актуальная научная задача, имеющая большое значение для развития теории публичного права. Работа соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор Назаров Никита Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:  
доцент департамента права цифровых  
технологий и биоправа  
Федерального государственного  
автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Национальный исследовательский  
университет «Высшая школа  
экономики»,  
кандидат юридических наук

А.Н. Изотова

09 октября 2025 года

Почтовый адрес: 109028, г. Москва, Покровский бульвар, д. 11 **Подпись заверяю**

Тел.: 8 (495) 772 95 90 вн. 22842; 23033

E-mail: hse@hse.ru

СПЕЦИАЛИСТ  
КАДРОВОМУ  
ЦЕНТРА ПО  
УПРАВЛЕНИЮ  
ГЛАЗАТОВА

ПО

ДЕЛОПРОИЗ-  
ВОДСТВЕННОМУ  
КАДРОВОМУ  
ПЕРСОНАЛУ  
М.В.

