

Отзыв

На автореферат диссертации Султанова Айдара Рустэмовича «Постановления Европейского Суда по правам человека в гражданском процессе Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Несмотря на выход Российской Федерации из Совета Европы и соответственно из под юрисдикции Европейского Суда по правам человека, 24 года действия Европейской Конвенции по правам человека на территории Российской Федерации оставили глубокий след в отечественной правовой системе, включая материальное и процессуальное законодательство. Именно в гражданском процессе этот след стал наиболее очевидным. За годы действия Конвенции в отношении Российской Федерации установился реальный диалог между ЕСПЧ и национальными судами. Подведение итогов (будем надеяться, не окончательных) «диалога судов» имеет большое научное и практическое значение.

Научная актуальность разработанной диссертантом темы имеет непреходящее значение, а также практическую значимость хотя бы в силу созданных под воздействием практики Европейского суда судебных прецедентов, позволивших усовершенствовать гражданский процесс.

Цели исследования сформулированы достаточно детально (возможно, чрезмерно детально), что свидетельствует о глубоком погружении диссертанта в проблематику. Столь комплексный подход обусловил и научную новизну работы, поскольку подобных исследований не предпринималось.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы достаточно четко и обоснованы содержанием диссертации. Вместе с тем, хотелось бы отметить некоторые редакционные «шероховатости»: так, в первом положении говорится о том, что «любое ограничение прав и свобод ... является вмешательством в указанные права и свободы». Между тем, исходя из правовых позиций ЕСПЧ более объективным было бы говорить «любое произвольное (т.е. не закрепленное в законе и непропорциональное преследуемой цели) ограничение прав и свобод», ибо как и Конвенция, так и практика Суда допускают при соблюдении определенных условий ограничения прав и свобод».

Положения 2 и 3 отражают одну и ту же мысль о том, что охранительные правоотношения завершаются восстановлением нарушенных прав и свобод, исполнением решения суда. По этой причине эти положения было бы логичнее объединить.

Структура диссертации – так, как она представлена в автореферате – логично продумана и отражает авторский замысел комплексного исследования. Вместе с тем, глава I явно перегружена количеством сюжетов (семь параграфов).

Из редакционных замечаний сделаем два:

- на с. 3 утверждается, что статья 6 Конвенции «обеспечивает защиту всех гарантированных Конвенцией прав». Требуется уточнить: «судебную защиту».

- на с. 5 утверждается: «Практика ЕСПЧ уже вызвала в России несколько волн судебной реформы». Такое утверждение представляется некоторым преувеличением.

Впечатляет как прилагаемый список работ диссертанта (9 монографий и около 100 статей по теме диссертации), так и перечень практической апробации результатов исследования.

Представленная к защите диссертация А.Р. Султанова бесспорно является оригинальным научным исследованием, отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 «Гражданский процесс, арбитражный процесс (по новому шифру: 5.1.3 «Частноправовые (цивилистические) науки»).

Рецензент:

Доктор юридических наук, профессор,
Заведующий кафедрой
международного и европейского права
Института законодательства и сравнительного
Правоведения при Правительстве РФ

01.06.2022



А.И. Ковлер



ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного
Правоведения при Правительстве РФ»
117218 Москва,
ул. Б.Черемушкинская, д.34,
+7 (495) 719-70-00

Anatoliy@kovler.ru