

В диссертационный совет Д503.001.03, созданный на базе
Федерального государственного
научно-исследовательского учреждения
«Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»,
117418, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Агакишиева Эльдара Гейдаровича по теме «Конституционно-правовое обеспечение местного референдума в Германии, Швейцарии и России», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук, по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Диссертация Агакишиева Эльдара Гейдаровича написана на интересную и актуальную тему «Конституционно-правовое обеспечение местного референдума в Германии, Швейцарии и России». В рамках данного исследования автор постарался выявить актуальные тенденции развития данного института в указанных странах. Это позволило ему сформулировать выводы прикладного характера для совершенствования института местного референдума в России.

Следует поддержать позицию автора о том, что местный референдум «был и остаётся важнейшим механизмом прямой демократии и институтом местного самоуправления» и что «в России остаются правовые препятствия для его эффективной реализации» (стр. 3).

Диссертант верно указывает на то, что «выявление конкретных про-

блем развития местного развития в России невозможно без глубокого сравнительно-правового исследования института местного референдума в зарубежных странах» (стр. 4). Опыт Германии и Швейцарии в этой связи представляется наиболее интересным, учитывая принадлежность этих стран, наряду с Россией, к романо-германской правовой семье. Соответственно, следует поддержать позицию соискателя о том, что «комплексное изучение конституционно-правового регулирования местного референдума в Германии и Швейцарии актуально прежде всего тем, что его результаты могут быть использованы при подготовке изменений законодательства о местном референдуме в России с целью усиления возможностей прямой демократии на местном уровне» (стр. 5).

Диссертационная работа Э.Г. Агакишиева базируется на обширном круге источников, предопределивших комплексный и компаративистский характер исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, разделенных на десять параграфов, заключения и списка использованных источников. Логика работы выстроена на переходе от общих теоретических проблем к их конкретным аспектам. Содержание глав, параграфов, соответствует названиям и раскрывает избранную тему.

Первая глава «Конституционно-правовые основы местного референдума в Германии, Швейцарии и России» посвящена исследованию роли и значения местных референдумов в механизме осуществления прямого народовластия на местном уровне, выявлению теоретико-концептуальных подходов к установлению политико-правовой природы прямой демократии и функций местного референдума в Германии, Швейцарии и России.

Во второй главе «Вопросы местного референдума в Германии, Швейцарии и России» исследуются и сопоставляются нормативные требования к предмету и формулировке вопросов местного референдума, делаются выводы о целесообразности ограничений, предъявляемых российским законодательством к формулировке и содержанию вопроса, выносимого на местный референдум. Третья глава «Процедура проведения местного референдума в Герма-

нии, Швейцарии и России» посвящена анализу процедурных аспектов местного референдума в изучаемых странах. В заключении подводятся итоги выполненной работы, в общем виде формулируются наиболее значимые выводы и предложения.

К достоинствам диссертации следует отнести использование соискателем отечественного и зарубежного законодательства, материалов конституционной судебной практики, монографической и иной научной литературы. Особое внимание обращает использование более шестидесяти иностранных источников – их инкорпорирование в современную правовую действительность России оппоненту видится весьма полезным.

Диссертантом предприняты попытки продемонстрировать собственное, в определенной степени оригинальное, видение многих теоретических и научно-практических проблем, в некоторых случаях ему это удалось. Материал излагается последовательно, логично; отдельные аспекты исследования иллюстрируются конкретными примерами из правоприменительной практики.

Особо следует отметить «двойную оптику» соискателя, которую он применил при формулировании положений, выносимых на защиту. Соискателю не удалось соблюсти принцип компактности. В иной ситуации я бы посчитал это дефектом, но соискатель стремится в рамках каждого тезиса совместить точку зрения социолога права, с одной стороны, и точку зрения нормативиста, с другой. В результате многие положения, выносимые на защиту, содержат собственную фактичность, обычно, в виде статистики, которая является субстратом для нормативистского вывода автора. На мой взгляд, указанная «двойная оптика», совмещающая социологию права и юридический позитивизм, является сквозной и характеризует всю диссертацию в целом.

Данную методологию можно было бы дискредитировать термином «синкретизм». Но дело в том, что соискатель, на мой взгляд, четко придерживается двух принципов, а именно (1) приоритетности нормативистского метода и (2) субсидиарности социологического метода, который лишь предоставляет фактический материал для нормативистских выводов. Соответственно, для

обозначения методологии соискателя больше подходят термины «синергия» или «симбиоз».

В то же время, не все положения диссертационного исследования Э.Г. Агакишиева представляются бесспорными, отдельные выводы требуют дополнительного осмысления, аргументации.

1. Так, в третьем положении диссертант делает вывод о том, что «в качестве одного из вариантов непосредственного решения бюджетных вопросов взамен местного референдума представляется целесообразным применение механизма инициативного бюджетирования («народного» бюджета)», а во второй главе (стр. 69) обращается к институту голосования об изменении границ (преобразовании) муниципального образования, что может быть расценено как уход от заявленной темы.

2. Требуется дополнительной аргументации позиция диссертанта относительно вопроса о целесообразности законодательных ограничений в части проведения местного референдума по градостроительным вопросам. Автор указывает на то, что решение ряда вопросов данной группы допустимо только с учётом мнения жителей с использованием консультативных механизмов (с. 59), но при этом не даёт ответа на вопрос о том, имеется ли в данном случае необходимость законодательно урегулировать возможность учёта мнения жителей посредством местного референдума.

3. Автор исследования обоснованно отмечает в §3 третьей главы, что 50-процентный барьер явки, преодоление которого необходимо для признания местного референдума состоявшимся, является в современных условиях завышенным и требует корректировки. Диссертант обращается к опыту ФРГ и Швейцарии, однако не формулирует конкретного предложения по законодательным изменениям в России.

Хотелось бы подчеркнуть, что высказанные замечания являются частными и дискуссионными, а диссертация может быть охарактеризована как самостоятельная научная работа, имеющая значимость для теории конституционного права и практики государственного строительства исследуемых стран.

Основные положения, практические выводы, рекомендации и предложения, сформулированные в диссертационном исследовании, отражены автором в четырёх научных публикациях диссертанта, три из которых входят в Перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Кроме того, положения диссертационной работы нашли отражение в двух докладах на международных конференциях.

Диссертация Агакишиева Эльдара Гейдаровича «Конституционно-правовое обеспечение местного референдума в Германии, Швейцарии и России», представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право», с точки зрения актуальности, новизны, научной и практической значимости соответствует требованиям, установленным частью II Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автора – достойным присвоения искомой учёной степени кандидата юридических наук.

Официальный оппонент

Доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник сектора международного права Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института государства и права Российской академии наук

Королёв Сергей Викторович

« 25 » Март 2021 г.

Адрес: 119019, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10

Тел.: 8 (495) 691-33-81

E-mail: interlaw@igpran.ru

М.П.



Воронова, С.В.

Вульфсон, А.А.