

В диссертационный совет 02.1.002.02, созданный
на базе ФГНИУ «Институт законодательства и
сравнительного правоведения при Правительстве
Российской Федерации»
117218, Москва, Большая Черемушкинская ул., 34

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Савина Дмитрия Александровича
на тему «Институты развития как субъекты бюджетного права»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Актуальность избранной автором темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Институты развития отличаются уникальностью финансово-правового статуса с учетом их родовой связи с государством, преобладанием публично-правового регулирования, спецификой предоставляемых им прав и возлагаемых обязанностей финансово-правового характера, обусловленных их особым статусом как получателей мер государственной поддержки, субъектов, которым делегированы полномочия государства в сфере публичной финансовой деятельности, субъектов финансового рынка и объектов контроля и аудита.

Деятельность институтов развития направлена на реализацию государственной социально-экономической политики и выполнение делегированных государством функций, что обеспечивается особыми процедурами бюджетного финансирования. Автор справедливо отмечает, что функционирование институтов развития в ходе выполнения ими публичных функций неизбежным образом сопряжено с финансовой (бюджетной) деятельностью государства, поскольку данные субъекты участвуют в бюджетных правоотношениях (участвуют в бюджетном процессе, осуществляют расходование бюджетных средств) (С. 4).

В качестве объекта диссертационного исследования автором определены общественные отношения, складывающиеся в процессе деятельности институтов развития как субъектов бюджетного права, а предмет исследования составили положения нормативных правовых актов, регулирующих отношения, составляющие объект диссертационного исследования, отечественная и зарубежная доктрина в области общей теории права, научные труды по финансовому (бюджетному) праву, другим отраслям права, связанные с указанными отношениями, правоприменительная практика судебных и иных государственных органов (С. 5-6).

Внесение автором личного вклада в развитие науки финансового права нашло отражение в положениях, выносимых на защиту, в том числе при определении институтов развития как субъектов бюджетного права (С. 9), введении авторской классификации институтов развития в зависимости от их участия в бюджетном процессе на участников и неучастников бюджетного процесса (С. 10). Автором доказано, что признание институтов развития, участвующих в бюджетных отношениях, связанных с использованием бюджетных средств, в качестве субъектов бюджетного права обусловлено фактом наличия у них бюджетных прав и обязанностей, приобретаемых при вступлении в договорные отношения с публично-правовым субъектом, являющимися бюджетно-правовыми по

своему характеру (С. 11). Автором отмечается наличие особенностей бюджетно-правового статуса институтов развития – порядок предоставления средств бюджетов и порядок использования таких средств, а также особые функции (например, функции агента Правительства Российской Федерации по отдельным вопросам в бюджетной сфере).

Степень обоснованности научно-теоретических положений и выводов, содержащихся в автореферате, подтверждаются избранной автором методологией исследования, которая послужила основой для раскрытия предмета исследования, достижения его цели и решения поставленных задач, а также позволила продемонстрировать сущность институтов развития как субъектов бюджетного права, апробацией на различных конференциях и круглых столах, публикациями автора, указанными в перечне ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России.

Однако исходя из рассматриваемого автореферата исследование Д.А. Савина не лишено критических и дискуссионных аспектов.

1. Анализируя понятие «институт развития», автор использует различные формулировки и термины. Например, «субъектов со *статусом* «институт развития» и «содержание *категории* «институт развития» на С. 15, «определение *понятия* «институт развития» и «неоднозначность и сложность *категории* «институт развития» на С. 16. В последнем примере также употребляются субъективные характеристики («неоднозначность и сложность»), значение которых в тексте автореферата диссертации не отражено. Указанные отдельные примеры демонстрируют недостатки точности и определенности используемого понятийного аппарата.

2. Диссертантом «для целей упорядочения правоприменительной практики, связанной с предоставлением мер государственной поддержки, целевого и эффективного расходования бюджетных средств, предлагается установление перечня (реестра) институтов развития» (С. 16).

В настоящее время уже существуют иные перечни институтов развития (например, утвержденные распоряжениями Правительства РФ от 31.12.2020 № 3710-р, от 28.12.2020 № 3579-р, от 16.12.2022 № 3999-р).

Применительно к предложенному диссертантом перечню (реестру) институтов развития не отражены его правовая форма установления, а также критерии, в соответствии с которыми институты развития подлежат включению в указанный перечень (реестр). В тексте автореферата также не изложена позиция автора по вопросу, каким образом предлагаемый к созданию перечень (реестр) институтов развития может способствовать упорядочению правоприменительной практики, связанной с предоставлением мер государственной поддержки, целевым и эффективным расходованием бюджетных средств, и возможно ли вообще формирование единого перечня (реестра) институтов развития с учетом их многообразия в соответствии авторскими классификационными группами (С. 16). Хотелось услышать позицию автора по указанным вопросам во время публичной защиты диссертационного исследования.

3. Автором абсолютно справедливо указано на то, что необходимо учитывать специфику деятельности институтов развития при применении к ним таких принципов бюджетной системы Российской Федерации, как эффективность использования бюджетных средств и прозрачность (открытость) (С. 20). При этом Дмитрий Александрович отмечает фактическую невозможность непосредственного применения принципов бюджетной системы Российской Федерации в отношении таких субъектов (С. 19), что не

корреспондирует как вышеизложенной позиции самого автора, так и сложившейся правоприменительной практике.

Указанные комментарии не умаляют значимости диссертационного исследования. Автореферат диссертации на тему «Институты развития как субъекты бюджетного права» отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а Савин Дмитрий Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Руководитель проекта (по правовому обеспечению нормативной деятельности) Правового блока ВЭБ.РФ государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ», кандидат юридических наук (специальность: 12.00.04 – Финансовое право, налоговое право, бюджетное право)

Брыкин
Константин Игоревич

«9» октября 2023 г.

Личную подпись Брыкина Константина Игоревича
заверяю
Директор Блока по работе с персоналом
и кадровой политике

Сломко В.Л.

Полное наименование: государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ»
Место нахождения: 125009, Москва, ул. Воздвиженка, д.10
Тел.+7 (495) 604-63-63
E-mail: BrykinKI@veb.ru
Сайт: <https://veb.pf>