

В Диссертационный совет 02.1.002.03 при ФГНИУ
«Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»
117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хен Ларисы Георгиевны на тему
«Теоретико-правовые концепции Алексея Валентиновича Мицкевича»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
(научная специальность: 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки).

Москва, 2025 (21 с.)

Исследование Ларисы Георгиевны Хен, несмотря на сложность заявленной проблематики, является весьма актуальным. Как справедливо отмечает автор, в условиях происходящих трансформаций социальной реальности в правовой сфере современного высокотехнологического общества на повестке дня стоит вопрос теоретического осмысления динамики правовой системы, что предполагает пересмотр ряда концептуальных положений правовой теории. Это, в свою очередь, актуализирует проблему синтеза новой научной методологии с классическими концепциями, к числу которых, несомненно, относится советское теоретико-правовое наследие, не теряющее своей значимости с течением времени. Одним из таких ученых, теоретико-правовые концепции которого представляют немалый научно-познавательный интерес и нуждаются в глубоком комплексном изучении, является Алексей Валентинович Мицкевич.

Научная новизна представленной в диссертации постановки проблемы, что выражено в концентрированной форме в рецензируемом автореферате, не вызывает сомнений. Правовые концепции А.В. Мицкевича впервые рассматриваются в контексте его философско-мировоззренческих, исторических и политических представлений, оцениваются с точки зрения

преимущества, новизны и значения для современной теоретико-правовой науки; обосновывается вклад ученого в развитие учения об актах государственных органов, субъекте права, правотворчестве и систематизации правовых норм.

Четко обоснованные объект, предмет, цель и задачи диссертационного исследования способствовали формированию логичной структуры диссертационного исследования, а также теоретической и практической значимости работы.

В диссертации, состоящей из трех глав, раскрываются мировоззренческие и методологические основы научного творчества А.В. Мицкевича на разных этапах его профессиональной деятельности. Отдельные параграфы посвящены концепции субъектов права и правосубъектности, теории правотворчества, юридической природе актов органов государства и их места в системе источников права. Несомненный интерес представляет глава третья диссертации, посвященная концепции нормативно-правовых предписаний и разработке ученым доктринальных основ систематизации законодательства.

Раскрывая соответствующие предметные области, исследователь приходит к интересным и аргументированным выводам и обобщениям. Демонстрирующим способности к аналитическому правовому мышлению можно считать авторское положение о том, что разграничение социального процесса формирования права и правотворчества позволило А.В. Мицкевичу сформулировать концепцию юридических форм и способов правотворчества, а также ввести в научный оборот категорию «нормативно-правовое предписание» (с. 17-18).

Убедительным и системным с теоретико-правовой точки зрения представляется анализ юридического качества субъекта права и предложенного А.В. Мицкевичем включения в структуру правосубъектности деликтоспособности, что, в свою очередь, получило актуализацию в связи с дискуссией о расширении круга субъектов права (с. 13-14).

Заслуживающим внимания представляется также вывод автора о том, что предложенный А.В. Мицкевичем подход «позволяет решать практические вопросы систематизации на основе актуального теоретико-правового знания о существующей системе права и использовать структуру данной системы в качестве одного из важных оснований при расположении нормативного материала» (с. 9). Об этом резонно помнить и сегодня в процессе совершенствования как самой правотворческой деятельности, так и ее результатов.

Диссертации в целом присущ аналитический подход, синтез общетеоретических и практико-ориентированных знаний. Качество и плодотворность проведенного автором исследования подтверждается также представленным перечнем публикаций, в которых отражены основные результаты диссертационного исследования. По теме диссертации издано 5 научных статей, из которых 4 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

В то же время, как в любой творческой работе исследовательского характера, в рецензируемом научном труде есть дискуссионные положения. На наш взгляд, требует дополнительной аргументации позиция самого автора о нормативно-правовом предписании, как минимальной структурной части текста нормативного акта, позволяющего преодолеть противоречие при использовании классической трехчленной структуры нормы права, которая не совпадает со статьей закона (с. 18). Полагаем, что нормативно-правовое предписание, как элемент формы либо элемент содержания права, соотносим не только с нормами-правилами поведения, но и с дефинитивными нормами, нормами-принципами, коллизионными нормами и др. В чем выражается сегодня практическое значение для правотворческой деятельности предложенной А.В. Мицкевичем конструкции нормативно-правового предписания?

Указанный дискуссионный аспект не снижает научную значимость представленного Л.Г. Хен исследования и не влияет на общую положительную оценку работы.

Автор подошел к рассмотрению темы с позиции комплексного научного подхода и достиг ценных научных результатов. В целом диссертацию Л.Г. Хен можно признать существенным вкладом в развитие теории государства и права в плане преемственности концептуальных положений и их развития в современных теориях правоотношений и источников права, правотворчества и систематизации законодательства.

Таким образом, содержание автореферата диссертации Л.Г. Хен дает основание сделать вывод о том, что диссертация на тему: «Теоретико-правовые концепции Алексея Валентиновича Мицкевича» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 августа 2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным исследованием, а её автор – Хен Лариса Георгиевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Доктор юридических наук, профессор,
(научная специальность 12.00.01 - теория и история
права и государства; история учений о праве и государстве),
профессор РАН, декан юридического факультета
Казанского федерального университета
Бакулина Лилия Талгатовна
420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, каб. 158;
тел. (843) 233-71-36, e-mail: faculty_of_law@kpfu.ru



Ведущий специалист
по персоналу
Майдарова

Handwritten signature and date:
14.01.2022