



Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

Современная концепция Толкования международных договоров

*Ответственный редактор
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской Федерации
А. Я. Капустин*



НОРМА
ИНФРА-М
Москва, 2022

УДК 341.24
ББК 67.412.1
С56

Электронно-
Библиотечная
Система
znanium.com

*Одобрено на заседании секции «Публичное право»
Ученого совета Института законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации*

Рецензенты:

Н. А. Соколова — заведующая кафедрой международного права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Куцафина (МГЮА), доктор юридических наук, доцент;

С. В. Шульга — ведущий научный сотрудник отдела конституционного права ИЗиСП, кандидат юридических наук.

Современная концепция толкования международных договоров : монография / под ред. А. Я. Капустина. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 432 с. — DOI 10.12737/1839409.

ISBN 978-5-00156-208-5 (Норма)

ISBN 978-5-16-017271-2 (ИНФРА-М, print)

ISBN 978-5-16-109813-4 (ИНФРА-М, online)

В монографии рассмотрены важнейшие элементы современной концепции толкования международных договоров, исследована история становления понятия толкования международных договоров в доктрине и международной практике, предложены подходы к концептуализации природы толкования договоров с учетом положений Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г.

Наряду с научно-теоретическими раскрыты практические аспекты толкования международного договора. Проанализированы особенности толкования международного договора в практике международных организаций, в том числе международных интеграционных организаций, международных судебных органов (ЕСПЧ, международных судебных органов по морским спорам, Международного уголовного суда, Суда Евразийского экономического союза), исследованы отдельные доктрины толкования договора (эволютивное толкование, толкование контекстуальных элементов). Выявлены особенности толкования международных инвестиционных договоров, обозначены проблемы толкования международных договоров в решениях международных коммерческих арбитражей, исследовано место толкования договоров в концепции сравнительного международного права. Предложена концепция толкования международных договоров национальными судебными органами государств с привлечением практики российских судов.

Рекомендуется научным работникам, преподавателям, студентам и аспирантам юридических вузов и факультетов, а также всем, кто интересуется проблемами современного международного права.

УДК 341.24
ББК 67.412.1

© Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации, 2021

Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation

Modern Concept of Interpretation of International Treaties

Editor in chief
Doctor of Law, Professor Honoured Scientist
of the Russian Federation
A. Y. Kapustin



NORMA
INFRA-M
Moscow, 2022

*Approved at the «Public Law» section session
under the Academic Council of the Institute of Legislation
and Comparative Law under the Government
of the Russian Federation*

Reviewers:

N. A. Sokolova — the head of the Department of international law of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Doctor of law, associate professor;

S. V. Shulga — leading researcher of the constitutional law department of ILCL, Candidate of legal sciences.

Modern concept of interpretation of international treaties : monograph / ed. by A. Y. Kapustin. — Moscow : Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation : Norma : INFRA-M, 2022. — 432 p.

The monograph examines the most important elements of the modern concept of interpretation of international treaties, including the history of the formation of the concept of interpretation of international treaties in doctrine and international practice, and suggests approaches to conceptualizing the nature of treaty interpretation, taking into account the provisions of the Vienna Convention on the Law of Treaties of 1969.

Along with scientific and theoretical aspects, practical aspects of the interpretation of an international treaty are revealed. The features of the interpretation of an international treaty in the practice of international organizations, including international integration organizations, international judicial bodies (ECHR, international judicial bodies for maritime disputes, the International Criminal Court, the Court of the Eurasian Economic Union) are analyzed, individual doctrines of treaty interpretation (evolutionary interpretation, interpretation of contextual elements) are investigated. The peculiarities of interpretation of international investment treaties are revealed, the problems of interpretation of international treaties in international commercial arbitration decisions are identified, the place of interpretation of treaties in the concept of “comparative international law” is investigated. The concept of interpretation of international treaties by national judicial bodies of States, involving the practice of Russian courts, is proposed.

The monograph is recommended to researchers, teachers, students and postgraduates of law schools and faculties, as well as to anyone interested in the problems of modern international law.

Авторский коллектив

Капустин А. Я., научный руководитель ИЗИСП, заведующий отделом международного права ИЗИСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации — введение; § 2—4 гл. 1; § 1 гл. 5; заключение.

Авхадеев В. Р., ведущий научный сотрудник отдела международного права ИЗИСП, кандидат юридических наук, доцент — § 2 гл. 2.

Азнагулова Г. М., профессор кафедры государственного управления, общеправовых и социально-гуманитарных дисциплин, руководитель Аппарата директора ИЗИСП, доктор юридических наук — § 1 гл. 1.

Бальхаева С. Б., ведущий научный сотрудник отдела международного права ИЗИСП, кандидат юридических наук — § 5 гл. 1.

Грачева С. А., старший научный сотрудник отдела судебной практики и правоприменения ИЗИСП, кандидат юридических наук — § 6 гл. 1.

Доронина Н. Г., заведующий отделом международного частного права ИЗИСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации — § 2—5 гл. 4 (в соавторстве с Н. Г. Семилютиной).

Дьяченко Е. Б., советник судьи Суда Евразийского экономического союза, кандидат юридических наук — § 2 гл. 3 (в соавторстве с **К. В. Энтиным**).

Казанцев Н. М., главный научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ИЗИСП, доктор юридических наук, кандидат экономических наук, профессор — § 3 гл. 3.

Мехтиев М. Г., научный сотрудник отдела научного обеспечения деятельности секретариата делегации Российской Федерации в Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии) ИЗИСП — § 5 гл. 2.

Морозов А. Н., ведущий научный сотрудник отдела международного права ИЗИСП, кандидат юридических наук — § 1 гл. 3.

Оганесян Т. Д., научный сотрудник отдела научного обеспечения деятельности секретариата делегации Российской Федерации в Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии) ИЗиСП, кандидат юридических наук — § 1 гл. 2.

Орлова Е. С., советник аналитического отдела Суда Евразийского экономического союза, кандидат юридических наук — § 3 гл. 2.

Осмнин Б. И., кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации — § 1 гл. 4.

Печегин Д. А., старший научный сотрудник центра уголовного, уголовно-процессуального законодательства и судебной практики ИЗиСП, кандидат юридических наук — § 6 гл. 2.

Розенцвайг А. И., доцент кафедры теории и истории государства и права и международного права Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева, кандидат юридических наук, доцент — § 2 гл. 5.

Сакаева О. И., специалист 1 категории отдела международного права ИЗиСП — § 7 гл. 2.

Семилютина Н. Г., главный научный сотрудник отдела сравнительно-правовых исследований ИЗиСП, арбитр Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации, доктор юридических наук — § 2—5 гл. 4 (в соавторстве с **Н. Г. Дорониной**).

Сидоренко А. И., ведущий научный сотрудник отдела судебной практики и правоприменения ИЗиСП, кандидат юридических наук — § 7 гл. 1.

Шулятьев И. А., старший преподаватель кафедры международного и европейского права ИЗиСП, кандидат юридических наук — § 4 гл. 2.

Энтин К. В., заместитель руководителя Секретариата Суда Евразийского экономического союза — начальник экспертно-аналитического отдела, кандидат юридических наук — § 2 гл. 3 (в соавторстве с **Е. Б. Дьяченко**).

Collective of Authors

Kapustin A. Y., scientific supervisor of the ILCL, head of the international law department of the ILCL, Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation — introduction; § 2—4 chapter 1; § 1 chapter 5, conclusion.

Avkhadeev V. R., leading researcher of the international law department of the ILCL, Candidate of legal sciences, associate professor — § 2 chapter 2.

Aznagulova G. M., professor of the chair of state studies, general legal and socio-humanitarian disciplines of the ILCL, chief of the staff of the director of the ILCL, Doctor of Law — § 1 chapter 1.

Balkhaeva S. B., leading researcher of the international law department of the ILCL, Candidate of legal sciences — § 5 chapter 1.

Gracheva S. A., senior researcher of the department of judicial practice and enforcement of the ILCL, Candidate of legal sciences — § 6 chapter 1.

Doronina N. G., head of the international private law department of the ILCL, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation — § 2, § 3, § 4, § 5 chapter 4 (in co-authorship with N. G. Semilyutina).

Dyachenko E. B., councillor of the judge of the Court of the Eurasian Economic Union, Candidate of legal sciences — § 2 chapter 3 (in co-authorship with K. V. Entin).

Kazantsev N. M., leading researcher of the department of administrative legislation and procedure of the ILCL, Doctor of Law, Candidate of economic sciences, Professor — § 3 chapter 3.

Mekhtiev M. G., researcher of the Research Department for the Secretariat's Activity of the Russian Delegation to the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission) of the ILCL — § 5 chapter 2.

Morozov A. N., leading researcher of the international law department of the ILCL, Candidate of legal sciences — § 1 chapter 3.

Oganesyan T. D., researcher of the Research Department for the Secretariat's Activity of the Russian Delegation to the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission) of the ILCL, Candidate of legal sciences — § 1 chapter 2.

Orlova E. S., counsellor analytical department of the Court of the Eurasian Economic Union, Candidate of legal sciences — § 3 chapter 2.

Osminin B. I., Candidate of legal sciences, Honored Lawyer of the Russian Federation — § 1 chapter 4.

Pechegin D. A., senior researcher of the department of criminal law, criminal procedure legislation and judicial practice of the ILCL, Candidate of legal sciences — § 6 chapter 2.

Rozentsvaig A. I., associate professor of department of theory and history of state and law and international law of Samara National Research University, Candidate of legal sciences, associate professor — § 2 chapter 5.

Sakaeva O. I., 1st category specialist of the international law department of the ILCL — § 7 chapter 2.

Semilyutina N. G., leading researcher of the department of comparative legal studies of the ILCL, Arbitrator of the International Commercial Arbitration Court at the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation, Doctor of Law — § 2, § 3, § 4, § 5 chapter 4 (in co-authorship with N. G. Doronina)

Sidorenko A. I., leading researcher of the department of judicial practice and enforcement of the ILCL, Candidate of legal sciences — § 7 chapter 1.

Shulyatev I. A., senior teacher of the international and the european law chair of the ILCL, Candidate of legal sciences — § 4 chapter 2.

Entin K. V., deputy head of the Secretariat of the Court of the Eurasian Economic Union — head of the expert-analytical department, Candidate of legal sciences — § 2 chapter 3 (in co-authorship with E. B. Dyachenko).

Введение

Международный договор является основным источником международного права, что находит подтверждение в преамбуле Устава Организации Объединенных Наций (далее — ООН), ст. 38 Статута Международного суда ООН, а также в преамбуле Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. (далее — Венская конвенция), признавшей все возрастающее значение договоров как источника международного права. Сегодня трудно найти какую-либо сферу межгосударственных отношений, которая не регулировалась бы одним или группой международных договоров. Договор становится наиболее распространенным способом международно-правового регулирования. Доктрина международного права также единодушна в признании договора одним из основных источников международного права.

Толкование международных договоров часто связывают с их применением¹, иными словами, за толкованием нельзя признать самостоятельного значения. Толкование прежде всего используется как этап или стадия применения международного договора, а в более широком смысле и его реализации. Вместе с тем нельзя не согласиться с утверждением И. И. Лукашука о том, что «оно необходимый элемент процесса создания нормы, в ходе которого участники должны выяснить содержание будущей нормы, ее цели, а также последствия ее создания и будущего применения»². Сказанное можно отнести и к процессам имплементации международных договоров в правовую систему государства, когда проводится анализ содержания международного договора и его соответствия национальному законодательству. В таких случаях осуществляется скрупулезное исследование соотношения

¹ См.: *Талалаев А. Н.* Право международных договоров. Т. 2: Действие и применение международных договоров. Договоры с участием международных организаций / отв. ред. *Л. Н. Шестаков*. М., 2011. С. 71. Нельзя в связи с этим также не вспомнить меткое замечание Г. Шварценбергера о том, что «любое применение договора, включая его исполнение, предполагает предшествующее сознательное или подсознательное толкование договора». См.: *Schwarzenberger G.* International Law as Applied by International Courts and Tribunals. L., 1968. P. 8.

² *Лукашук И. И.* Современное право международных договоров: в 2 т. Т. 1: Заключение международных договоров. М., 2004. С. 605.

норм договора и норм законодательства, регулирующих соответствующую сферу общественных отношений. Выясняется наличие иного по сравнению с национальным договорного регулирования, соответствия дефиниций и терминологии национального законодательства и международного договора. Специалисты по национальному праву и законодательству обращаются за разъяснением к юристам-международникам. В Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (далее — Институт) такая практика наблюдается ежедневно, анализ изменений или поправок в законодательство с точки зрения международного права стал составной частью экспертно-аналитической деятельности.

Следует подчеркнуть, что в Институте сложилась устойчивая научная традиция исследования теоретических и практических проблем юридического толкования. Получили широкое признание работы А. Б. Венгерова, С. И. Вильнянского, Н. Н. Вопленко, В. В. Лазарева, Т. Я. Насыровой (Хабриевой), А. С. Пиголкина и др.¹

Настоящее исследование предпринято с целью сформировать современные концептуальные основы толкования международного договора. Актуальность исследования тематики толкования международного договора определяется рядом причин. Первая из них обусловлена общим состоянием отечественной теории толкования международного договора. Хотя иногда в работах по праву международных договоров вскользь говорится о наличии подобного феномена, следует откровенно признать, что, помимо разделов в учебниках или монографиях по праву международных договоров, специальных исследований по толкованию международного договора с точки зрения современного уровня развития международно-правовой науки в России не проводилось². Работа И. С. Перетерского в этом отношении является уникальным в своем роде явлением, но теоретические взгляды автора покоятся на научном и международно-правовом материале до первой поло-

¹ Вклад в учение о толковании права внесли: *Вильнянский С. И.* Толкование и применение гражданско-правовых норм // Методические материалы ВЮЗИ. М., 1948; *Пиголкин А. С.* Толкование нормативных актов в СССР. М., 1962; *Венгеров А. Б.* О прецеденте толкования правовой нормы // Ученые записки ВНИИСЗ. Вып. 6. М., 1966; *Вопленко Н. Н.* Официальное толкование норм права. М., 1976; *Лазарев В. В.* Применение советского права. Казань, 1972; *Насырова (Хабриева) Т. Я.* Телеологическое (целевое) толкование советского закона. Казань, 1988; *Хабриева Т. Я.* Толкование Конституции Российской Федерации // Избранные труды: в 10 т. Т. 1. М., 2018. С. 166—167; *Она же.* Венецианская комиссия как субъект интерпретации права. М., 2018; и др.

² См.: *Талалаев А. Н.* Право международных договоров. Действие и применение договоров. М., 1985; *Лукашук И. И.* Указ. соч.

вины XX в.¹ Не ставя под сомнение очевидные достоинства его труда и неутраченную ценность многих выводов и наблюдений, согласимся с тем, что на многие вопросы современной науки и практики международного права, да и запросы российского общества, ответов в ней мы не обнаружим.

Серьезный вклад в современную теорию толкования международного договора вносят недавно увидевшие свет монографии А. И. Ковлера и А. С. Смбалян². Они посвящены особенностям толкования Европейской конвенции по правам человека 1950 г. и соглашений Всемирной торговой организации. Актуальность проведенных исследований трудно переоценить, так же как и их высокую практическую значимость, поскольку Российская Федерация активно вовлечена в деятельность Совета Европы и Всемирной торговой организации. Вместе с тем их внимание сосредоточено на важных, но все-таки специальных вопросах толкования международного договора, что объясняет сохранение научного интереса к анализу общетеоретических проблем в более широком контексте.

Есть еще одна причина, которая побудила обратиться к данной теме. Она связана с проведением в 2020 г. конституционной реформы, в результате чего термин «толкование межгосударственными органами международных договоров Российской Федерации» получил закрепление в ст. 79 обновленной Конституции РФ. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации принимал участие в обсуждении поправок в Конституцию России, поправки в ст. 79 также были предметом самого внимательного исследования специалистами Института.

Конституционные реформы отражают теоретическое осмысление происходящих процессов в обществе и государстве, включая обновление различных сторон общественной жизни, в том числе расширение практики применения международных договоров в российской правовой системе, появление новых субъектов толкования международных договоров в международных отношениях, использующих новые приемы и методы толкования, ранее не известные практике. Более того, можно утверждать, что в международной и национально-правовой практике толкования произошла настоящая революция — в ре-

¹ См.: *Перетерский И. С.* Толкование международных договоров / отв. ред. С. Б. Крылов и Г. И. Тункин. М., 1959.

² См.: *Ковлер А. И.* Европейская конвенция: проблемы толкования и имплементации. М., 2019; *Смбалян А. С.* Толкование и применение правил Всемирной торговой организации. М., 2017.

зультате проведенной реформы была осуществлена конституционализация толкования международного договора в российской правовой системе. В результате сложилась необходимость на международно-правовом теоретическом уровне уточнить представления о современных параметрах понимания самой категории «толкование международного договора». Ученые и практики в сфере юриспруденции нашей страны должны иметь представление о характере и особенностях современной концепции толкования международного договора.

В определенном смысле подготовленная монография продолжает развивать научные исследования международно-правовых проблем применения международных договоров, начатые два года назад¹.

В работе представлена широкая панорама научной проблематики толкования международных договоров. В ней рассматриваются общетеоретические вопросы толкования международного договора, такие как понятие и природа толкования международного договора, история толкования международного договора, субъекты толкования, а также методологические подходы к исследованию процесса юридического толкования и отдельные судебные доктрины толкования международного договора. Кроме того, проведен анализ теоретических и практических вопросов толкования в практике отдельных межгосударственных органов, а также исследованы особенности толкования конкретных международных договоров, регулирующих отдельные сферы международных отношений. Наряду с этим проанализирована специфика толкования международных инвестиционных договоров и практика международных инвестиционных и коммерческих арбитражей. Завершает работу анализ практики толкования международных договоров национальными судами государств, главным образом российскими судами.

Авторский коллектив далек от мысли, что настоящая работа исчерпывающе освещает всю многогранную палитру проблематики толкования международных договоров. Надеемся, что она вызовет интерес у отечественных юристов-международников, которые продолжают анализ иных проблем толкования международных договоров.

Рассчитываем, что настоящее научное исследование будет с интересом встречено научной и профессиональной юридической общественностью, аспирантами и студентами высших учебных заведений, всеми заинтересованными лицами.

¹ См.: Современная концепция применения международных договоров / отв. ред. А. Я. Капустин; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М., 2020.

Глава 1. Общие вопросы толкования международного договора

§ 1. О методологических подходах к исследованию процесса толкования международных договоров

Одной из важных задач юридической науки и практики является развитие существующих концепций толкования права¹, частным случаем которого является толкование международных договоров², что определяет необходимость разработки соответствующих методологических подходов.

Толкование норм права представляет собой особый вид деятельности государственных органов, различных организаций и отдельных граждан, нацеленный на уяснение и разъяснение смысла и содержания общеобязательной воли законодателя.

С содержательной точки зрения толкование являет собой сложный познавательный процесс, когда истинность формулируемых умозаключений определяется строем используемого понятийно-категориального аппарата, применяемого при обсуждении правовых норм с привлечением философско-юридических понятий в широком контексте правовой действительности.

Любой международный договор как юридическая норма, регулирующая отношения между суверенными государствами или другими субъектами международного права, выраженные в воле сторон договора, отражает неизбежно интересы субъектов.

Интересы государств всегда носят многогранный характер. И в нормах международных договоров смыслы этих интересов могут иметь завуалированный характер, обличенный в общеупотребительные аксиологические фразы. Именно подобная ситуация имела место, как нам представляется, в середине 80-х гг. прошлого века, когда под флагом борьбы за мир международные договоры ОСВ-1 и ОСВ-2 привели к значительной потере ядерной мощи Советского Союза, а договоры

¹ См., например: *Хабриева Т. Я.* Избранные труды: в 10 т. Т. 6: Теория толкования права. Теория правотворчества. Концепции развития законодательства. М., 2018.

² См.: Современная концепция применения международных договоров / отв. ред. *А. Я. Канустин.* М., 2003.

Contents

Introduction	11
Chapter 1. General questions of international treaty interpretation	15
§ 1. The history of the formation of the international treaty interpretation concept	15
§ 2. The understanding and nature of treaty interpretation: modern approaches to conceptualization	33
§ 3. On methodological approaches to the study of the international treaty interpretation process	49
§ 4. Subjects of the international treaty interpretation	75
§ 5. Interpretation of the term «entry into force of a treaty» in the doctrine of international law	88
§ 6. The doctrine of agreed interpretation in the theory and practice of judicial application of international treaties	102
§ 7. Interpretative declarations as types of reservations to international treaties	120
Chapter 2. Peculiarities of international treaties interpretation regulating certain spheres of international relations	129
§ 1. Evolutionary interpretation of the European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms ...	129
§ 2. International treaties interpretation and law enforcement practice in the field of state maritime activities	161
§ 3. Interpretation of the UN Convention on the Law of the Sea by international judicial bodies	175
§ 4. Rules of interpretation of international trade and investment treaties: question statement	191
§ 5. Evolutionary interpretation in international monetary law	212
§ 6. Interpretation of international agreements in the proceedings at the International Criminal Court	228
§ 7. The concept of crimes against humanity and their contextual elements interpretation in the practice of international criminal justice	237

Chapter 3. International treaties interpretation in the practice of international integration organizations	253
§ 1. Interpretation of international treaties and other international legal acts adopted within the framework of Interstate integration associations in the post-Soviet space	253
§ 2. Interpretation of the Treaty on the Eurasian Economic Union by the Court of the Union	272
§ 3. The Treaty on the Eurasian Economic Union: critical interpretation experience in the regulation of industrial policy	288
Chapter 4. The interpretation of international treaties by jurisdictional authorities	312
§ 1. The concept of «Comparative international Law» and interpretation of international treaties	312
§ 2. The evolution of the interpretation of international investment treaties: from international arbitration of the XIX century to international commercial arbitration	334
§ 3. Treaty interpretation in the decisions of international investment arbitration	341
§ 4. Treaty interpretation in the decisions of international commercial arbitration	345
§ 5. “Hybrid forms” of economic dispute resolution as a result of international agreements interpretation	354
Chapter 5. Treaty interpretation by the national courts	361
§ 1. Treaty interpretation by the national courts: question statement	361
§ 2. Treaty interpretation in the practice of the courts of the Russian Federation	366
Conclusion	421

Оглавление

Введение	11
Глава 1. Общие вопросы толкования международного договора	15
§ 1. О методологических подходах к исследованию процесса толкования международных договоров	15
§ 2. История становления концепции толкования международных договоров	33
§ 3. Понятие и природа толкования договоров: современные подходы к концептуализации	49
§ 4. Субъекты толкования международных договоров	75
§ 5. Толкование термина «вступление договора в силу» в доктрине международного права	88
§ 6. Доктрина согласованной интерпретации в теории и практике судебного применения международных договоров	102
§ 7. Интерпретационные декларации как виды оговорок к международным договорам	120
Глава 2. Особенности толкования международных договоров, регулирующих отдельные сферы международных отношений	129
§ 1. Эволютивное толкование Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод	129
§ 2. Толкование международных договоров и правоприменительная практика в сфере морской деятельности государства	161
§ 3. Толкование Конвенции ООН по морскому праву международными судебными органами	175
§ 4. Правила толкования международных торговых и инвестиционных договоров: постановка вопроса	191
§ 5. Эволютивное толкование норм международного валютного права	212

§ 6. Толкование международных договоров при производстве дел в Международном уголовном суде	228
§ 7. Концепция преступлений против человечности и толкование их контекстуальных элементов в практике органов международного уголовного правосудия	237
Глава 3. Толкование международных договоров в практике международных интеграционных организаций	253
§ 1. Толкование международных договоров и иных международно-правовых актов, принимаемых в рамках межгосударственных интеграционных объединений на постсоветском пространстве	253
§ 2. Толкование Договора о Евразийском экономическом союзе Судом Союза	272
§ 3. Договор о Евразийском экономическом союзе: опыт критического толкования в части регулирования промышленной политики	288
Глава 4. Толкование международных инвестиционных договоров юрисдикционными органами	312
§ 1. Концепция сравнительного международного права и толкование международных договоров	312
§ 2. Эволюция толкования международных инвестиционных договоров: от международных арбитражей XIX века до международных коммерческих арбитражей	334
§ 3. Толкование международных договоров в решениях международного инвестиционного арбитража	341
§ 4. Толкование международных договоров в решениях международного коммерческого арбитража	345
§ 5. «Гибридные формы» разрешения экономических споров как результат толкования международных соглашений	354
Глава 5. Толкование международных договоров национальными судами государств	361
§ 1. Толкование международного договора национальными судами: постановка проблемы	361
§ 2. Толкование международных договоров в практике судов Российской Федерации	366
Заключение	421
Contents	427

**Современная концепция
толкования международных договоров**

Монография

Ответственный редактор *А. Я. Капустин*

Издание не подлежит маркировке
в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1 ФЗ № 436-ФЗ

ООО «Юридическое издательство Норма»
109316, Москва, Волгоградский пр-т, 2
Тел. (495) 625-45-05. E-mail: norma@norma-verlag.com
Internet: www.norma-verlag.com

ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31в, стр. 1
Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 280-36-29
E-mail: books@infra-m.ru. Internet: www.infra-m.ru

Корректор *О. Ч. Кохановская*
Дизайн обложки: *М. А. Агаркин*
Верстка: *Г. С. Брудовская*

Подписано в печать 00.03.21
Формат 60×90/16. Бумага офсетная
Гарнитура «Таймс». Печать цифровая
Усл. печ. л. 27,00. Уч.-изд. л. 26,93
Тираж 500 экз. Заказ №

Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

По вопросам приобретения книг обращайтесь:

Отдел продаж «ИНФРА-М» (оптовая продажа)

127282, Москва, ул. Полярная, д. 31в, стр. 1

Тел.: (495) 280-15-96. Факс: (495) 280-36-29

E-mail: books@infra-m.ru

Отдел «Книга — почтой»

Тел.: (495) 280-15-96 (доб. 246)
