

**В Диссертационный совет 02.1.002.02
при ФГНИУ «Институт законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»**

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Пирызовой Натальи Евгеньевны на тему: «Прекращение гражданства Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно - правовые) науки

В диссертации Пирызовой Натальи Евгеньевны исследуется институт прекращения гражданства Российской Федерации, развитие которого направлено на упорядочение возникшей при получении гражданства правовой связи гражданина и государства.

Гражданство как устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав, обязанностей и ответственности, дает возможность активно участвовать в политической жизни общества и государства, обладать такими правами и обязанностями, которые не характерны для иностранных граждан и лиц без гражданства. При этом законодательное регулирование института гражданства, помимо наделения лица соответствующим конституционным статусом, может выполнять в государстве и иные функции. Оно опосредует решение ряда задач, в том числе: укрепление государственного суверенитета, обеспечение стабильности и сплоченности общества; установление баланса между интересами личности, общества и государства.

Законодательство России о гражданстве, с одной стороны, во многом предоставляет возможность приема в гражданство в упрощенном порядке для целого ряда категорий иностранных граждан и лиц без гражданства. Отмечается необходимость способствовать добровольному переселению в

Российскую Федерацию соотечественников из стран ближнего и дальнего зарубежья на историческую родину, а также русскоговорящего населения из бывших республик СССР. С другой стороны, текущая внутривластная и внешнеполитическая обстановка актуализирует вопросы об изменении законодательства России, регулирующего вопросы прекращения гражданства, с учетом реализации права на безопасность каждого индивида и общества в целом. Во многом ключевым звеном в этом направлении становится процедура прекращения гражданства, основания которого в ряде случаев связывают с расширением перечня преступлений, после совершения которых гражданство может быть прекращено.

Российская Федерация является государством, приоритетными направлениями развития которого является соблюдение и защита прав граждан, а также укрепление внутреннего правопорядка. В указанных условиях актуализируется значимость дополнительного теоретического осмысления правовой сущности и нормативной регламентации института прекращения гражданства, что подчеркивает своевременность избранной Пирязевой Натальей Евгеньевной темы диссертационного исследования и значение ее исследования для публично-правовых (государственно-правовых) наук.

Структура диссертации определена логикой решения задач, вытекающих из цели исследования. Системный подход к исследованию позволил автору сформулировать ряд новых научных положений, выводов и рекомендаций, представляющих собой определенный вклад в науку.

Работа отличается глубоким и всесторонним анализом источников правовой регламентации прекращения гражданства Российской Федерации, включает подробное рассмотрение основных направлений действующего законодательства по поставленным в работе вопросам и предложений по совершенствованию отдельных положений законодательства Российской Федерации.

Автором диссертационного исследования сформулирована цель совершенствования научно обоснованной концепции прекращения гражданства

Российской Федерации, связанная с изменением современных условий, обусловленных расширением масштабов международной миграции и вхождением в состав Российской Федерации новых субъектов. В представленном диссертационном исследовании с учетом поставленной цели автором решаются такие теоретически значимые задачи как выявление правовой природы гражданства как меры обеспечения национальной безопасности (см. положение 1), выявлена взаимосвязь между порядком прекращения гражданства и уровнем обеспечения прав граждан в государстве (см. положение 2), предложена периодизация законодательства о прекращении гражданства (см. положение 3), сформулировано авторское определение термина прекращения гражданства (см. положение 4). В рамках диссертационного исследования автором также решены такие задачи как выработка научно и практически обоснованных представлений о нормативном регулировании вопросов прекращения гражданства Российской Федерации (см. положения 5, 6 и 7).

В диссертационном исследовании Пирязевой Натальи Евгеньевны на основании решения поставленных задач сформулирован комплекс научных положений, а также предложений по совершенствованию действующего законодательства, обладающих новизной.

С методологической точки зрения корректным представляется подход, согласно которому автор в первом параграфе исследует наиболее общие представления о правовой природе гражданства в целом (с. 18–28), поэтапно переходя к исследованию места гражданства в структуре правового статуса личности (с. 29–34). Интересными представляются следующие выводы, сформулированные автором в диссертационном исследовании: о прямой зависимости состояния правовой защищенности граждан и законодательном определении модели порядка прекращения гражданства (с. 35–36); о взаимовлиянии количества случаев прекращения гражданства и расширением приема в гражданство, используемое в качестве инструмента решения

социально-экономических задач государства (с. 36). Их теоретическую значимость следует подчеркнуть.

Теоретическую значимость представляет также вывод о существовании в доктрине конституционного права нескольких моделей прекращения правовой связи между гражданином и государством: модель лишения гражданства (которая не может быть использована в российской практике в соответствии с действующим законодательством), модель аннулирования решения о приеме в гражданство, а также модель прекращения гражданства в связи с совершением противоправных действий. В диссертационной работе на основании анализа понятийно-категориального аппарата о гражданстве обосновывается вывод о том, что модель аннулирования решений о приеме в гражданство Российской Федерации в наибольшей степени соответствует конституционному запрету на лишение гражданства и полностью отражает правовую природу меры, направленной на минимизацию негативных последствий от противоправных действий лиц, совершенных ими на этапе приема в гражданство (с. 46).

Следует признать обоснованным вывод соискателя, сформулированный на основе анализа зарубежной доктрины и практики международных судебных органов, а также правоприменительной практики отдельных государств о типизации оснований для утраты правовой связи между государством и гражданином (с. 83).

Можно отметить также предложения диссертанта о внесении изменений в законодательство, направленных на обеспечение прав натурализованных граждан, а также граждан, выразивших инициативу на выход из гражданства Российской Федерации. Обоснованность и достоверность сформулированных выводов обеспечивается использованием широкой теоретической базы, объемом и качеством собранного эмпирического материала (постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, а также судов общей юрисдикции апелляционной и кассационной инстанций).

В диссертационном исследовании Пирязевой Н.Е. ясно обозначены объект и предмет изучения. Достижение цели данной работы обеспечивается посредством планомерного выполнения сформулированных автором исследовательских задач.

Одним из достоинств представленной диссертации является обоснованность ее структуры, которая соответствует заявленным автором целям и задачам исследования (диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и библиографического списка), а также логика и язык изложения материала.

Диссертация имеет как теоретическую, так и прикладную ценность, а ее результаты могут быть использованы в учебном процессе при преподавании юридических дисциплин. Теоретическая значимость работы заключается в ее комплексном дополнении существующих исследований в области конституционного права актуализированным исследованием механизма прекращения гражданства. Практическая ценность диссертации находит отражение в ее положениях и выводах, которые могут быть применены в правоприменительной практике и в дальнейшем совершенствовании нормативной правовой основы в данной области общественных отношений.

Вместе с тем к представленной диссертации имеются следующие замечания.

1. В первом положении, выносим на защиту (с.11), отмечается, что прекращение гражданства по инициативе государства как мера исключительного характера призвана предотвратить негативные последствия приема в гражданство лиц, не разделяющих национальные духовно-нравственные ценности и не заинтересованных в осуществлении интеграции в принимающее общество. В связи с этим диссертантом делается вывод о том, что прекращение гражданства можно рассматривать как один из инструментов миграционной политики, способствующий решению вопросов защиты интересов государства и обеспечения национальной безопасности.

Такой подход предполагает, что миграция как таковая не завершается с приобретением российского гражданства, а миграционная политика распространяется на лиц, являющихся российскими гражданами, в том числе имеющим соответствующий статус длительное время. В связи с этим следует отметить, что единый «маркер» завершения миграции в научном сообществе не выработан, законодатель также не установил понятие «миграция».

Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы, утвержденная Указом Президента РФ от 31 октября 2018 г. № 622, не предусматривает задач по работе с гражданами, имеющими «миграционное прошлое» и не упоминает прекращение гражданства в качестве инструмента. В качестве направлений миграционной политики отмечается: обеспечение простоты, прозрачности процедур и понятности условий приобретения гражданства Российской Федерации; совершенствование правовой основы противодействия незаконной миграции, в том числе регулирование ответственности лиц за нарушение миграционного законодательства Российской Федерации, в частности за представление поддельных или подложных документов и заведомо ложных сведений, содействие их представлению либо совершение фиктивных действий для получения иностранными гражданами прав на въезд в Российскую Федерацию, пребывание (проживание), осуществление трудовой деятельности на ее территории и приобретение гражданства Российской Федерации.

Прекращение гражданства может рассматриваться как ответная мера государства на совершение лицом преступления, действий, создающих угрозу национальной безопасности Российской Федерации и т.д., либо нарушение предусмотренного порядка приема в гражданство, рассмотрение же прекращения гражданства как инструмента, позволяющего регулировать миграционные процессы, качественные или количественные характеристики миграционных потоков, несколько нивелирует социальную сущность прекращения гражданства как института, обеспечивающего соблюдение прав и свобод человека и гражданина. При этом нельзя не согласиться, что

приобретение и прекращение гражданства — основополагающие вопросы, оказывающие системное влияние на миграционную политику России. В этой связи позиция автора о развитии института российского гражданства как инструмента, обеспечивающего миграционную политику Российской Федерации, представляется дискуссионной и требует дополнительного обоснования.

2. В шестом положении, выносимом на защиту (с. 13-14), предлагается установить «разумный срок», в течение которого может осуществляться прекращение гражданства в отношении натурализованных лиц. Автор говорит о том, что «данный срок не может быть неограниченным или чрезмерно продолжительным» (с. 14), вместе с тем в выносимом на защиту положении целесообразно конкретизировать как длительность такого срока, так и его продолжительность для различных оснований прекращения гражданства.

3. Автор справедливо отмечает, что прекращение единственного российского гражданства может повлечь за собой приобретение гражданином статуса лица без гражданства (с. 115). Вместе с тем, действующее российское законодательство при приеме в гражданство не обязывает заявителей отказываться от ранее принадлежащего им гражданства, а отдельные государства не принимают отказы от собственного гражданства, что позволяет сохранить заявителю гражданство и в будущем «подстраховать» себя в случае применения механизма прекращения российского гражданства. Таким образом, тезис о негативной оценке последствий соответствующей процедуры нуждается в дополнительной аргументации.

Вместе с тем диссертационная работа Пирязевой Натальи Евгеньевны заслуживает признания как отвечающая критериям, предъявляемым к диссертациям, представляемым на получение ученой степени кандидата юридических наук.

Текст автореферата Пирязевой Натальи Евгеньевны отражает содержание диссертации и подтверждает обоснованность сформулированных в ней выводов и рекомендаций.

Диссертация Пирязевой Натальи Евгеньевны в полной мере соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 16 октября 2024.), а ее автор, – Пирязева Наталья Евгеньевна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:

Кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин
ВШГА МГУ им. М.В. Ломоносова

Л. Васильева

Васильева Лия Николаевна

10.10.2025

119234 г. Москва, Ленинские горы, дом 1, строение 13 (МГУ им. М.В. Ломоносова, 4 учебный корпус гуманитарных факультетов, 3 этаж)

Телефон: (495) 939-41-45

E-mail: info@audit.msu.ru

Подпись
Вед. учреждения
по кафедре



Васильева заверю.
Л.В. Петрова