

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке
ФГАОУ ВО «Белгородский
государственный национальный
исследовательский университет» (НИУ «БелГУ») —
доктор технических наук, профессор

И.С. Константинов
«15» ноября 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию «Конституционно-правовой статус светского государства в России и Италии: сравнительно-правовое исследование», выполненную Пибаявым Игорем Александровичем и представленную им на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Тема диссертационного исследования И.А. Пибаява, безусловно, является насущной и представляет теоретический и практический интерес. Автор справедливо отмечает, что современный этап развития российско-итальянского сотрудничества, несмотря на секуляризацию различных сфер общественной жизни и конституционное закрепление светскости, характеризуется стремлением сохранять в основе государственной политики принципы, направленные на сближение народов, защиту традиционных ценностей и взаимообогащение культур России и Италии. В условиях обострения современных угроз и вызовов, возрастания политических, социальных, экономических противоречий, наступления на права человека резко усиливается миротворческая роль религии. При этом исключительно важной является роль Русской Православной Церкви и Римско-Католической Церкви в межконфессиональном диалоге в духе взаимного уважения, стремления к развитию отношений, что является важным сигналом, направляемым не только государственным структурам и гражданам России и Италии, но и других стран.

Начиная с 2010 года в России были приняты нормативные правовые акты, направленные на существенное изменение роли религиозных объединений в публично-правовых отношениях в различных сферах: образовании, военной службы, защиты чувств верующих, регламентации

миссионерской деятельности. В то же время достичь баланса в обеспечении регулирования государственно-конфессиональных отношений так и не удалось. В частности, на сегодняшний день остаются нерешенными проблемы обеспечения прав граждан на свободу вероисповедания, поиска оптимальных форм взаимодействия органов публичной власти и религиозных объединений, существования противоречий в правовом регулировании проведения публичных религиозных мероприятий и практике по делам о защите религиозных чувств.

Нужно согласиться с мнением диссертанта, что сравнительный анализ российской и итальянской моделей светскости, опыт решения одинаковых задач российскими и итальянскими органами власти при строительстве светского государства, в виду особенностей реализации светскости государства в Италии, представляется актуальным и заслуживает самого пристального внимания.

Объект исследования определен как общественные отношения, складывающиеся между религиозными объединениями, государством и его институтами в России и в Италии.

Предметом исследования явились нормы российского и итальянского конституционного права, которые устанавливают содержание статуса светского государства и его принципы, доктринальное понимание светскости государства в России и Италии, а также практика применения указанных норм органами власти и религиозными объединениями в России.

Можно с уверенностью утверждать, что заявленная цель диссертационного исследования, сформулированная автором как выявление механизмов совершенствования правового регулирования общественных отношений при реализации принципов светскости государства в России, на основе сравнительно-правового анализа особенностей светского государства в России и Италии – достигнута.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования И.А. Пибоева не вызывает сомнений. Это обеспечивается использованием как современного методологического аппарата конституционно-правовых исследований (среди которых следует отметить сравнительно-правовой, формально-юридический методы, методы толкования норм права и др.), так и солидной базы источников. Проанализирован значительный массив конституционно-правовых источников, научной литературы, научной периодики, научно-

исследовательских работ, справочного материала и правоприменительной практики.

Автором успешно решены заявленные задачи диссертационного исследования. И.А. Пибаяевым рассмотрено развитие России и Италии как светских государств в исторический период с конца XIX до начала XXI века и определены этапы, а также особенности формирования светского характера государств; исследованы принципы светского государства в российской и итальянской правовой доктрине и раскрыто своеобразие подходов к основам светского государства в России и Италии; проанализированы основы конституционно-правового института светскости государства в Российской Федерации и в Итальянской Республике, осуществлено сравнение их содержательных и формальных особенностей и определены границы правового регулирования; охарактеризованы подходы к пониманию светскости в документах и внутренних установлениях российских и итальянских религиозных объединений и выявлены существенные отличия в них; проведен сравнительно-правовой анализ конституционного регулирования финансового положения религиозных организаций в России и Италии и сопоставлены формы прямой и косвенной поддержки; осуществлено сравнение практики взаимодействия государства и религиозных объединений в Российской Федерации и Итальянской Республике в сфере образования, вооруженных силах, в рамках проведения публичных религиозных мероприятий; в процессе судебной защиты религиозных убеждений и чувств верующих и выработаны практические рекомендации по совершенствованию законодательства в этих сферах.

Структура диссертации отражает авторский замысел и позволяет органично соединить анализ теоретических вопросов, законодательства и практические предложения. Диссертация включает введение, три главы, десять параграфов, заключение и список литературы.

Первая глава (с.17-63) посвящена основным этапам становления светского государства в России и Италии.

Во второй главе (с.63-152) сопоставляются содержание и принципы светского государства в Российской Федерации и Италии, определяется нормативно-правовое регулирование светскости государства и выявляются особенности финансирования религиозных объединений, учитывая светский характер государства.

В третьей главе (с.152-235) автором исследуются отношения государства и религиозных объединений в различных сферах: образовании,

военной службе, проведение публичных религиозных мероприятий и защиты религиозных чувств.

Работа содержит практические предложения и рекомендации, направленные на совершенствование правового регулирования государственно-конфессиональных отношений в различных сферах в России. Некоторые предложения и рекомендации небесспорны, вместе с тем, каждое имеет аргументацию.

Главная научная новизна диссертации заключена в том, что на основе комплексного анализа конституционно-правового статуса светского государства в России и Италии и практики взаимодействия государства и религиозных объединений в конкретно-историческом контексте выявлены и сопоставлены между собой особенности и пути развития государственно-конфессиональных отношений на современном этапе в России и Италии, выделен тот опыт Италии, который может быть заимствован Россией. Интересны предложенные автором изменения в действующее законодательство, нацеленные на устранение имеющихся в нем противоречий.

Наибольший интерес представляют собой следующие выводы.

Во-первых, диссертант отмечает, что правовая доктрина и практика Конституционного Суда Италии выработали принципы светского государства, не характерные для России: выделение отношений Католической Церкви и итальянского государства и отношений с не католическими культурами; широкая государственная поддержка конфессий, заключивших соглашение с государством; конфессионально ориентированный характер образования в государственных школах. Вместе с тем, диссертант определяет общие принципы, признаваемые и в России, и в Италии (с.10).

Во-вторых, автор справедливо указывает, что если в России для приобретения полной правосубъектности религиозным группам необходима регистрация в качестве юридического лица (создание местной, а затем централизованной религиозной организации), то в Италии для получения максимального объема прав требуется заключение двустороннего соглашения, которое в большей степени зависит от деятельности и согласия Парламента Италии, чем от инициативы самой конфессии (с.11).

В-третьих, следует согласиться с предложениями диссертанта по совершенствованию нормативного регулирования государственно-конфессиональных отношений в Российской Федерации для усиления

конституционно-правовых гарантий прав граждан на свободу совести и свободу вероисповедания в светском государстве автором на основе теоретических положений и практики правоприменения в Италии сформулированы (с.15).

Необходимо отметить высокий уровень научной подготовки автора, прекрасное владение научной терминологией, совершенное применение правовой методологии, логичность и последовательность изложения, проработку аргументации в обосновании выводов и предложений, умение делать обобщение, осуществлять редукцию, классифицировать, разделять общее и особенное. Содержание параграфов соответствует их названиям, а также целям и задачам диссертационного исследования, и адекватно отражено в автореферате диссертации. В представленных положениях, выносимых на защиту, действительно содержатся суждения, которые необходимо отстаивать в профессиональном сообществе.

Однако, как и всякая научная работа, диссертационное исследование И.А. Пибоева содержит некоторые дискуссионные моменты.

1. В диссертации автор отмечает необходимость указания в Законе №125-ФЗ перечня организаций, которые будут признаваться традиционными (диссертант предлагает одиннадцать). К таким организациям он полагает необходимо отнести те, которые существовали на территории Российской империи к моменту издания указа императора от 17 апреля 1905 года «Об укреплении начал веротерпимости», а также их правопреемников, действующих в настоящее время. Именно данным организациям должна быть предоставлена возможность доступа в воинские части, учреждения здравоохранения и образования, пенитенциарные учреждения, оказана помощь в реализации различных проектов социальной направленности (с.111). Полагаем, что данное положение нуждается в дополнительном разъяснении.

2. На наш взгляд, является несколько спорным утверждение диссертанта, что учитывая положительный опыт итальянского государства, следует законодательно закрепить требование о специальном грифе «разрешения к использованию» со стороны конфессий по их профильному модулю ОРКСЭ, что позволит избежать применением учителем учебников, содержащих искажения и неточности (с. 178). В отсутствии оформленной концепции государственно-конфессиональных отношений и в условиях широчайшей религиозной палитры, вопрос «кто будет визировать», может приводить к возникновению «правильных» и «не правильных» конфессий.

3. Некоторые аспекты исследования являются, на наш взгляд, выходящими за рамки очерченных задач. Так, вопросы привилегированного положения капелланов в итальянской армии по сравнению с обычными военнослужащими, возможно, и являются в настоящее время предметом общественной дискуссии, но вряд ли напрямую относятся к проблемам конституционного права (с. 192).

4. Диссертант отмечает, что следует установить критерии для подачи уведомления при проведении публичного религиозного собрания. Он к ним относит: цель мероприятия (собрание должно носить внешний характер, т.е. обращаться не столько к собравшимся верующим, а к иным лицам), количество участников (разумным представляется превышения 100 человек), его продолжительность (более 3 часов) и место проведения (места, открытые для общественности, – парки, скверы, аллеи, площади и т.д.). Полагает, что подобные меры создадут дополнительные гарантии обеспечения свободы собраний в Российской Федерации и устранят проблемы, возникающие при нормативном регулировании публичного мероприятия, проводимого религиозной организацией или верующими гражданами на какой-либо открытой площадке (с. 215).

Вместе с тем, именно такие критерии установлены в Постановлении Конституционного Суда от 5 декабря 2012 г. №30-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 5 статьи 16 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и пункта 5 статьи 19 Закона Республики Татарстан «О свободе совести и о религиозных объединениях» в связи с жалобой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации»?

В этой связи автору диссертации рекомендуется дать соответствующие пояснения в ходе публичной защиты.

5. Полагаем, что автор диссертации незаслуженно упустил исследование вопросов, связанных с осуществлением миссионерской деятельности на территории Российской Федерации. Между тем в Федеральном законе от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» с июля 2016 года появилась Глава III.1 Миссионерская деятельность. Правоприменительная практика в этом вопросе достаточно противоречивая. Фундаментальное сравнительное исследование критериев осуществления миссионерской деятельности в России и Италии смогли бы внести существенный вклад в теорию и практику конституционного права.

Несмотря на перечисленные замечания, работа, бесспорно, представляет большой научный интерес. Диссертационное исследование выполнено на актуальную тему, это самостоятельная, завершенная научно-квалификационная работа. Положения и выводы, представленные в исследовании, являются личным и существенным вкладом автора в науку конституционного права. Работа имеет практическую значимость: результаты могут быть использованы в учебном и нормотворческом процессе органов публичной власти при осуществлении правового регулирования государственно-конфессиональных отношений в России.

Автореферат и опубликованные автором работы отражают содержание диссертационного исследования. Диссертация «Конституционно-правовой статус светского государства в России и Италии: сравнительно-правовое исследование» соответствует специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право и отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Пибаяев Игорь Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен Л.И. Никоновой, кандидатом юридических наук (12.00.02), доцентом, доцентом кафедры конституционного и международного права юридического института НИУ «БелГУ», обсужден и одобрен на заседании кафедры конституционного и международного права 7 ноября 2018 г. (протокол № 4).

Заведующая кафедрой
конституционного и международного права
юридического института
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»
доктор юридических наук (12.00.02)

Лицо, удостоверяю
удостоверяю
Документовед
управления
по развитию
персонала и
кадровой работе

Мархгейм
Раушанина
09.11.2018

М.В. Мархгейм

308015, г. Белгород, ул. Победы, 85
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ») Тел: (4722) 30-12-11 info@bsu.edu.ru