

**В Диссертационный совет 02.1.002.02
при ФГНИУ «Институт законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»**

Отзыв

**на автореферат диссертации Пирязевой Натальи Евгеньевны на тему:
«Прекращение гражданства Российской Федерации», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно - правовые)
науки**

Гражданство служит фундаментом для получения индивидом прав и свобод, закрепленных в законодательстве страны, гражданином которой он является. Поскольку права и свободы являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита - обязанность государства (ст. 2 Конституции РФ), роль института гражданства становится особенно важной. Конституционный запрет на лишение гражданства в Российской Федерации (ст. 6 Конституции РФ) предоставляет гражданам дополнительную гарантию стабильности их юридического положения.

Изучение автореферата диссертации Н.Е. Пирязевой позволяет сделать вывод о том, что работа выполнена на важную в теоретическом и прикладном отношении тему. Актуальность диссертации обусловлена необходимостью комплексного решения проблем правового регулирования прекращения гражданства Российской Федерации.

Автором грамотно сформулирована цель исследования, которая определила его задачи. В качестве объекта диссертационного исследования определены общественные отношения, складывающиеся в процессе взаимодействия государства и гражданина при прекращении гражданства Российской Федерации.

Внесение автором личного вклада в развитие науки конституционного права нашло отражение в положениях, выносимых на защиту, в том числе при

определении прекращения гражданства в качестве инструмента миграционной политики, способствующего обеспечению безопасности общества и государства (с. 11), обоснования взаимосвязи между регулированием процедуры прекращения и уровнем обеспечения прав граждан в государстве (с. 11), введении авторской периодизации развития законодательства о прекращении гражданства Российской Федерации (с. 12).

Диссертант обосновывает вывод о том, что закрепление в законодательстве нормы, допускающей прекращение российского гражданства на основании факта совершения уголовного преступления, совершенного спустя значительный период времени после получения статуса гражданина, порождает правовую неопределенность в отношении различных аспектов конституционного статуса лиц, получивших гражданство в порядке натурализации. Положительной оценки заслуживает вывод автора, сделанный на основе изучения практики применения действующего законодательства о возможности применения процедуры прекращения гражданства исключительно в отношении лиц, у которых помимо российского есть гражданство иного государства (с. 14). Особой поддержки заслуживает и то, что основой исследования является его направленность на всестороннее обеспечение прав российских граждан, которые приобрели гражданство в порядке натурализации.

Заслуживают внимания предложения автора в отношении совершенствования концепции нового российского законодательства о гражданстве, в частности, при урегулировании вопросов выхода из гражданства при отсутствии гражданства другого государства или гарантий его приобретения (с. 22), а также в случае наличия невыполненных обязательств перед Российской Федерацией (с. 23, 26). То же касается и предложения о необходимости конкретизации регулирования в части прекращения гражданства при совершении действий, которые могут нести угрозу общественной безопасности (с. 27).

Дополнительным подтверждением обоснованности сформулированных выводов исследования служат результаты апробации на конференциях и круглых столах, а также публикации автора в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК.

Несмотря на общее положительное впечатление от работы, как обычно, можно выделить и некоторые вопросы автору, например:

1. Концептуальная конструкция ч. 1 ст. 22 Закона о гражданстве 2023 г., которая указывает, что сообщение заведомо ложных сведений в отношении обязательства соблюдать российскую Конституцию и законодательство может выразиться в последующем совершении преступления, не выглядит безупречной. Хотя бы потому, что не во всех подобных случаях может существовать исходный замысел на совершение противоправных деяний (притом что сведения должны быть ложными «заведомо»). Что автор мог бы предложить для укрепления формальной и юридической логики в законодательном оформлении механизма прекращения гражданства по подобным основаниям?

2. О степени актуальности избранной для изучения проблемы могли бы сказать статистические данные в отношении случаев прекращения гражданства по изучаемым основаниям, а также судебная практика. Информации о применении нового российского Закона о гражданстве в этой части пока не хватает в нашей научной литературе. Из автореферата не вполне ясно насколько в тексте диссертации представлен этот материал.

3. Прекращение гражданства сложно рассматривать изолированно от других механизмов законодательства о гражданстве. Очевидно, что для минимизации на практике рисков нарушения принципов российского гражданства при его прекращении, целесообразно было бы усилить и конкретизировать регулирование на этапе натурализации. Какие автор может предложить организационно-правовые меры, которые смогли бы обеспечить

для России более качественный приток из зарубежья добропорядочных и лояльных ей граждан?

Указанные моменты ни в коем случае не умаляют значимости диссертационного исследования. Высокое качество проведенной работы не оставляет никаких сомнений в том, что автор способен принести пользу и российское науке и помочь в деле совершенствования отечественного конституционного законодательства. Автореферат диссертации Н.Е. Пирязевой обладает теоретической и практической значимостью и в полной мере соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 16 октября 2024.), а ее автор – Пирязева Наталья Евгеньевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Кафедра конституционного и муниципального права
Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова



Доктор юрид. наук, профессор С.Н. Шевердяев

09.10.2025г.

Профессор кафедры
конституционного
и муниципального права
юридического факультета
МГУ им. М.В. Ломоносова
119991, ГСП-1, Москва,
Ленинские горы, д. 1, строение 13
(4-й учебный корпус), ауд. 201 А
Телефон: +7 (499) 706-00-60 (доб. 231, 232)
Email: const@law.msu.ru