

В диссертационный совет 02.1.002.02,
созданный на базе ФГНИУ «Институт
законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве
Российской Федерации»
117218, г. Москва,
ул. Б. Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Колесниченко Владимира Алексеевича на тему:
«Злоупотребление правом в информационных правоотношениях»,
представленный на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности**

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Реализация лицами своих субъективных прав в информационной сфере становится тем актуальнее, чем более широкое распространение приобретают средства массовой коммуникации, позволяющие реализовывать такие права здесь и сейчас. Поскольку не всякое поведение субъектов права является правомерным, отдельного внимания в целях общей и частной превенции заслуживает поведение противоправное и правонарушающее.

С учетом этого актуальность и значимость избранной Колесниченко В.А. темы диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку проблема злоупотребления правом в информационных правоотношениях требует более детального осмысления как с теоретической, так и с практической точек зрения.

Автором правильно определены структура и содержание исследования, удачно составлен и реализован план диссертации, которая производит впечатление цельного, грамотно изложенного исследования, опирающегося на большое количество источников.

Объект и предмет исследования сформулированы корректно и соответствуют специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Цель исследования определена корректно, заключается в разработке теоретических положений и обосновании особенностей информационных

правоотношений как сферы проявления злоупотребления правом, в формировании основных положений о злоупотреблении правом в информационных правоотношениях, а также в определении способов противодействия злоупотреблению правом в информационных правоотношениях. Для достижения поставленной цели были поставлены и разрешены задачи, которые позволили на основе критического изучения монографических источников, анализа и обобщения действующей практики в области информационного права, определить специфику объекта информационных правоотношений, являющегося применительно к исследованию также объектом злоупотребления правом; – установить правовой статус субъектов информационных правоотношений, являющихся лицами, злоупотребляющими своими правами; охарактеризовать содержание информационных правоотношений, важным структурным элементом которого являются субъективные права, используемые злоупотребляющим лицом во вред третьим лицам; раскрыть сущность злоупотребления правом как общеправового явления и выявить особенности злоупотребления правом в информационных правоотношениях; определить виды злоупотреблений правом в информационных правоотношениях; установить общеправовые способы противодействия злоупотреблению правом; охарактеризовать применение общеправовых способов противодействия злоупотреблению правом в информационных правоотношениях.

Поставленные научные задачи были решены диссертантом по итогам исследования с применением грамотно построенной методологии, включающей общенаучные методы, метод материалистической диалектики, системно-структурный, формально-юридический и социологический методы и использованием теоретических наработок иных исследователей, нормативных правовых актов, а также правоприменительных актов судебных органов, в которых отражены конкретные проявления злоупотреблений правом.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что в соответствии с поставленными целями и задачами впервые на проведение комплексное и системное исследование злоупотребления правом в информационных правоотношениях, в ходе которого выявлены сущностная

характеристика информационных правоотношений и злоупотребления правом как общеотраслевого явления, отличительные особенности злоупотребления правом в информационных правоотношениях, проведена классификация видов злоупотреблений правом, а также установлены способы противодействия злоупотреблению правом в информационных правоотношениях.

Положения, выносимые автором на защиту, аргументированы и являются новыми для науки информационного права либо содержат элементы новизны. Поскольку автором затрагиваются наиболее спорные проблемы, возникающие в процессе правоприменения, работа имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Выводы, к которым пришел автор, могут быть также применены в практической деятельности в части противодействия злоупотреблению правом.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется тем, что внесен ряд конкретных предложений по совершенствованию законодательства в области информационного права; содержащиеся выводы, положения и рекомендации могут быть использованы как для дальнейшего исследования рассматриваемых проблем и смежных вопросов в информационной сфере, так и в правоприменительной практике, а результаты диссертационного исследования могут быть использованы в образовательном процессе при преподавании информационного права и иных отраслей публичного права.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что тема диссертационного исследования раскрыта достаточно полно, с необходимой глубиной, а сама диссертация отличается ясностью и последовательностью изложения.

Автореферат диссертации включает в себя все необходимые элементы и материалы, отражает сущность проведенного автором исследования.

Опубликованные научные работы в достаточной степени отражают основные цели и положения диссертационного исследования. Основные результаты диссертационного исследования изложены в шести опубликованных научных статьях, из которых пять – в журналах из Перечня рецензируемых научных

изданий, включённых Высшей аттестационной комиссией России в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата и доктора наук.

Несмотря на отмеченные достоинства, в работе присутствуют дискуссионные моменты, требующие дополнительной аргументации:

1. На страницах 19-20 автореферата автор отмечает, что одной из содержательных характеристик информации является ее вредность. Далее диссертант справедливо замечает, что в зависимости от ценности информации, определяемой в том числе на основании ее содержательных характеристик, обладатель информации может установить ограничения на доступ к информации. Означают ли эти утверждения, что вредная для обладателя информация является для него же и ценной, если он решает ограничить доступ третьих лиц к такой информации?

2. На странице 25 автореферата автором указано, что в ходе злоупотребления правом фактически происходит конфликт между информационными правами (то есть субъект, используя одно информационное право, нарушает аналогичное или иное информационное право другого субъекта информационных правоотношений). Мог бы диссертант на примере показать, какое информационное право нарушается при злоупотреблении другим лицом правом на защиту от информации?

Вышеуказанные замечания имеют дискуссионный характер, не умаляют общей положительной оценки проведенного исследования, его высокого теоретического уровня и практического значения.

Содержание автореферата позволяет констатировать, что диссертационное исследование Колесниченко Владимира Алексеевича на тему: «Злоупотребление правом в информационных правоотношениях» выполнено на достаточно высоком научном уровне, является самостоятельной и завершенной научно-квалифицированной работой. В целом проведенное Колесниченко Владимиром Алексеевичем диссертационное исследование является законченной самостоятельной научно-исследовательской работой. Диссертация соответствует

паспорту специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки и требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Колесниченко Владимир Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовлен профессором кафедры публичного права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», доктором юридических наук, доцентом Болотиной Еленой Валентиновной.


«02» сентября 2025 г.

Болотина Елена Валентиновна,
профессор кафедры публичного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения»,
доктор юридических наук (12.00.02
(Конституционное право; муниципальное право)/
5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки, доцент
Контактные данные: +79650800381, Email: boloti-
elena@yandex.ru

190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 67, лит. А,
Телефон: (812) 710-65-10
Email: info@guap.ru
Сайт в сети Интернет: <https://guap.ru>

