

В диссертационный совет Д 503.001.01
Института законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

Отзыв
на автореферат диссертации Перьковой Вероники Александровны
на тему: «Гражданско-правовые договоры как средство обеспечения
инновационной деятельности в Российской Федерации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное
право; международное частное право

Избранная диссиденткой для исследования тема весьма актуальна в современных условиях. Инновации – не просто модное слово, а еще и неотъемлемый признак эпохи, явление, живущее вне зависимости от права, но требующее уважения к себе со стороны правовой системы. Объяснить, какие договоры гражданского права могут помочь развитию инноваций, взялась В.А. Перькова (справедливости ради следует заметить, что это пытаются сделать и другие юристы).

Насколько можно судить по автореферату, поставленные перед работой задачи решены.

Диссертация выполнена на должном научно-теоретическом уровне, имеет четкую структуру, соответствующую поставленным задачам, и является завершенным научным исследованием. Полученные результаты соответствуют заявленной цели и задачам исследования. Основные положения диссертации докладывались на научных конференциях и отражены в 8 научных работах, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне ВАК Минобрнауки России.

Основная идея диссидентта, насколько можно понять из текста автореферата, состоит в том, что в некоторых случаях договоры могут иметь так называемую инновационную составляющую в предмете - «экономическую связь предмета договора с процессом создания и коммерциализации научных и (или) научно-технических результатов и инноваций». Иными словами, автор указывает на возможное наличие в ряде случаев неопределенности относительно того, будет ли достигнут желаемый сторонами договора результат в ходе исполнения обязанностей сторон по договору (будет ли создан научно-технический результат или удастся ли сделать этот результат коммерчески успешным). Действительно, такая специфика в предмете договора (вне зависимости от того, к какому из видов договоров он относится) требует учета при конструировании прав и обязанностей, ответственности сторон.

В качестве замечания хотелось бы указать на то, что ряд положений, обозначенных диссиденткой как выносимые на защиту, вряд ли являются абсолютно новыми. Например, автор пишет о том, что отсутствуют правовые основания для введения в гражданское законодательство РФ понятия «инновационный договор» в качестве отдельного самостоятельного вида гражданско-правового договора (стр.12). Как видится, это более чем очевидно.

Представляется также, что предложенная диссиденткой классификация «инновационных» договоров не охватывает всех возможных договорных форм, так или иначе связанных с инновационными процессами, да и в принципе составление такой классификации, то есть закрытого списка «инновационных» договоров, вряд ли возможно.

Отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования. Проведенное автором исследование будет способствовать развитию и обогащению положений договорного права.

Доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации
заместитель председателя Совета (руководителя)
ФГБНУ «Исследовательский центр частного права
имени С.С. Алексеева
при Президенте Российской Федерации»

Л.Ю. Михеева

(специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право)
Почтовый адрес 103132, Москва, ул. Ильинка, д. 8, стр. 2
тел. 495-606-36-39, факс 495-606-36-57
E-mail: info@privlaw.ru

Подпись Л.Ю. Михеевой верна:

должность
 «6» август 2017 г.



*Л.Ю. Михеева
ФИО 10 ав. Август
Исследовательский центр частного права
имени С.С. Алексеева
при Президенте Российской Федерации*