

В диссертационный совет 02.1.002.04,
созданный на базе ФГНИУ «Институт
законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве
Российской Федерации»
117218, город Москва, ул. Большая
Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Минимулина Никиты Владимировича на
тему «Меры по предупреждению банкротства организаций»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки**

Название диссертационного исследования, содержание автореферата диссертации (общая характеристика работы, основное содержание диссертационного исследования, список опубликованных диссертантом научных работ) свидетельствуют о соответствии диссертации специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Несмотря на снижение количества новых банкротств компаний при сохранении темпов роста количества банкротств граждан, ликвидационные процедуры, как показывают цифры, преобладают над реабилитационными¹. В связи с этим актуальность выбранной Н.В. Минимулиным темы – «Меры по предупреждению банкротств организаций» – не вызывает сомнений. В пользу своевременности исследования говорят также тенденции развития законодательства и судебной практики, которые, как в России, так и в других юрисдикциях, направлены на усиление реабилитационного начала и поиск баланса интересов должника и кредиторов. Научная новизна исследования состоит в частности в том, что автор предпринял попытку систематизировать и классифицировать возможные меры по предупреждению банкротства организаций, что может способствовать их более эффективному применению.

¹ Банкротства в России: II квартал 2025 года // <https://fedresurs.ru/news/d2d67a09-fa00-46b0-8b04-019cdf29b19d> (дата обращения 11.10.2025 г.).

Кроме того, значительное внимание диссертант уделил квазисудебной правовой форме реализации мер по предупреждению банкротства и такому реабилитационному инструменту как продажа бизнеса.

Автореферат содержит подробное описание структуры, целей и задач исследования. В нём отражены ключевые положения, выносимые на защиту, и раскрыта их научная новизна. Исследование и соответственно реферат отличаются широтой охвата источников: автор прослеживает историческое развитие мер по предупреждению несостоятельности должников, а также уделяет значительное внимание опыту иностранного правового регулирования и правоприменения в исследуемой области. Высокую оценку заслуживают логичное структурное построение работы, переход автора от общетеоретических вопросов к конкретным предложениям по совершенствованию законодательства. Помимо этого, следует также отметить язык и стиль изложения, которые делают работу понятной и доступной как для теоретиков, так и для практикующих юристов.

Среди несомненных достоинств исследования стоит выделить разработку концепции квазисудебной формы реализации мер по предупреждению банкротства, позволяющей объединить преимущества договорного и судебного регулирования; обоснование необходимости реформирования моратория и института судебной рассрочки; предложение о нормативном закреплении соглашения о санации и продажи бизнеса как самостоятельных правовых инструментов. Представленные предложения не только логично вытекают из анализа действующего законодательства, но и способны оказать реальное влияние на практику регулирования дел о несостоятельности.

В то же время представляется, что автору следовало уделить больше внимания изучению того, какой может и должна быть роль суда в рамках гибридного (квазисудебного) урегулирования задолженности – при каких условиях роль суда может оставаться минимальной и когда суд должен занимать более активную позицию, каковы границы судебного участия в

надзоре за исполнением условий плана санации. Кроме того, автору наряду с предложениями по внесению изменений в ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», возможно, стоило рассмотреть вопрос о взаимосвязи этих мер с иными институтами, в частности корпоративного права, где превентивные механизмы могли бы действовать опосредованно.

Тем не менее указанные замечания не умаляют общую ценность работы Н.В. Минимулина.

Сформулированные диссертантом положения могли бы способствовать совершенствованию законодательного регулирования в области правового регулирования меры по предупреждению банкротств организаций.

Исходя из содержания автореферата и диссертации Н.В. Минимулина на тему «Меры по предупреждению банкротств организаций», они отвечают требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842. Соответственно, Никита Владимирович Минимулин заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Кандидат юридических наук,

Бурлаков Сергей Алексеевич



« 13 » октября 2025 года

Специальность, по которой защищена диссертация: 12.00.03. - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Адрес: 141406, Московская обл., г. Химки, ул. Совхозная, д. 29, кв. 47

Тел.: +7 (926) 206 42 47

Электронная почта: sergei_burlakov@mail.ru

Город Москва, тринадцатого октября две тысячи двадцать пятого года.

заявитель

Бурлаков Сергей Алексеевич

Российская Федерация

Город Москва

Тринадцатого октября две тысячи двадцать пятого года

Я, Тарасова Анжелика Владимировна, временно исполняющая обязанности нотариуса города Москвы Нечаевой Светланы Васильевны, свидетельствую подлинность подписи Бурлакова Сергея Алексеевича.

Подпись сделана в моем присутствии.

Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре: № 77/2199-н/77-2025-4-2086.

Уплачено за совершение нотариального действия: 1800 руб. 00 коп.



А.В.Тарасова



Всего прошнуровано,
пронумеровано и скреплено
печатью 3/7ш
листов.

ВРИО нотариуса