

В Диссертационный совет Д 503.001.01
при Федеральном государственном научно-исследовательском учреждении
«Институт законодательства и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Муратовой Ольги Вячеславовны
на тему «Преддоговорные отношения в международном коммерческом
обороте: от материально-правового к коллизионному регулированию»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.03 - гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное частное
право**

Интенсивное развитие коммерческого оборота предопределяет необходимость дальнейшего развития и совершенствования правового регулирования складывающихся в рамках торгового обмена отношений. Это касается, прежде всего, преддоговорных отношений между хозяйствующими субъектами. Институт преддоговорной ответственности, научно обоснованный в доктринальных исследованиях начала XX в., был воспринят в законодательстве подавляющего большинства стран континентальной системы права. Востребованность этого института связана с необходимостью обеспечить добросовестное исполнение участниками коммерческого оборота своих обязательств, в том числе и при заключении международных контрактов.

Научные исследования последних лет, посвящённые проблематике преддоговорных отношений и преддоговорной ответственности, в большей степени уделяют внимание анализу материально-правовых норм, а также квалификации принципа добросовестности, оставляя за рамками исследования вопросы коллизионного регулирования преддоговорных отношений, поэтому обращение к этой проблематике представляется весьма актуальным.

Достоинством исследования является подробный анализ актов международной унификации по вопросам регулирования преддоговорных

отношений, в частности, Венской конвенции о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г., Принципов УНИДРУА, Принципов европейского договорного права и др. Заслуживает одобрения и сделанный диссертантом вывод о взаимовлиянии норм международного и национального права при разработке подходов к регулированию преддоговорных отношений, а также о невозможности создания абсолютно унифицированного правового регулирования в силу глубоких различий в правовых системах государств, которые не позволяют достичь полного согласия по всем аспектам регламентации коммерческих отношений, что требует обращения к коллизионным нормам международного частного права.

Положения, выносимые на защиту, являются результатом самостоятельного исследования, опираются на обширный нормативный материал, обладают научной новизной, имеют теоретическое и практическое значение.

Новизной отличаются положения диссертации, касающиеся обоснования О.В. Муратовой тезиса о том, что признание самостоятельности преддоговорных обязательств позволяет распространить на них общие принципы коллизионного регулирования обязательственных отношений, в том числе приоритетное значение права, избранного сторонами преддоговорных отношений, что отвечает тенденции расширения автономии воли сторон.

Положительно оценивая введение специальной коллизионной нормы о праве, подлежащем применению к обязательствам, возникающим вследствие недобросовестного ведения переговоров о заключении договора, следует согласиться с выявленными диссертантом пробелами коллизионного регулирования. Это касается, в частности, недостатков юридической техники при формулировании положений ст. 1222.1 ГК РФ, «отсылочности» коллизионного регулирования, не учитывающего специфику преддоговорных отношений.

