

В диссертационный совет 02.1.002.03,  
созданного на базе ФГНИУ «Институт законодательства и  
сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации»  
(117218, г. Москва, Б. Черемушкинская ул., д.34)

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора юридических наук, профессора Барановой Марины Владимировны  
на диссертацию Абдиевой Даткайым Акылбековны на тему:  
«Систематизация законодательства в условиях перехода к новому  
технологическому укладу», представленную на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-  
исторические правовые науки (юридические науки)

*Актуальность избранной темы* диссертационного исследования Абдиевой Даткайым Акылбековны определена рядом существенных факторов, отражающих современные вызовы и потребности правовой системы в контексте перманентного технологического прогресса. На современном этапе развития правовой жизни значимым условием поступательного, результативного развития юридической практики является качество нормативного материала, как по форме, так и по содержанию. Обеспечить должное качественное состояние способна, в том числе, своевременная, научно-обоснованная правовая систематизация. Системность законодательства, как его значимая характеристика, является по большей части результатом специальной систематизационной деятельности в той или иной форме.

В настоящее время информационные технологии существенно преобразили процесс упорядочения правового материала, позволяя в рамках учета, инкорпорации, консолидации и кодификации охватывать большие массивы нормативного контента, выявлять и отображать различные типы системных связей, делать результаты систематизации более доступными для

широкого спектра лиц. Востребованность высокотехнологичного инструментария в юридической практике демонстрирует новый тренд - цифровизацию правовой жизни.

С использованием цифровых технологий изменяются повседневная жизнь человека, производственные отношения, структура экономики и образование, а также возникают новые требования к коммуникациям, вычислительным мощностям, информационным системам и сервисам. В сферу правового регулирования вовлекаются новые общественные отношения, которые прежде либо не существовали, либо не требовали правового регулирования или объективно не могли быть урегулированы правом. В таких условиях правовая информация становится высокоценным ресурсом, темп жизни ускоряется, обуславливая трансформацию массивов нормативных правовых установлений. Возникает некая «новая юридизированная реальность», где право действует иначе – с помощью сложных высокотехнологичных средств, а законодательство столь объемно и сложно структурировано, что манипуляции с ним требуют предельной сосредоточенности и специальных знаний. Неизменным в новых условиях остается необходимость достижения качества восприятия правовой информации, которое невозможно обеспечить без правосистематизационной деятельности.

Этим обусловлена актуальность и своевременность обращения диссертанта к проблемам систематизации, исследованию подходов к пониманию цели и значению упорядочения действующих норм в национальной правовой системе России.

Представленная работа обладает внутренним единством, *материал изложен четко, логично, аргументировано и последовательно*, что позволяет раскрыть предмет ее исследования.

Диссертация Д.А. Абдиевой состоит из введения, двух глав (шести параграфов), заключения и списка литературы. Избранная структура

позволяет решить сформулированные в разделе «Введение» исследовательские задачи.

*Введение* содержит основные элементы, необходимые для кандидатской диссертации: обоснование актуальности диссертационного исследования; степень научной разработанности темы исследования; четкой формулировки объекта, предмета, цели и задач исследования; методология исследования, его научная новизна, положения, выносимые на защиту; теоретическая и практическая значимость; апробация результатов исследования.

В первой главе *«Теоретико-правовые предпосылки систематизации законодательства: от исторических традиций к современным новациям»* (стр. 21-96 диссертации) диссертант обращается к понятийному аппарату систематизации законодательства, подвергает анализу исторические предпосылки отечественной правосистематизационной практики, раскрывает цели и принципы систематизации законодательства в условиях современного технологического развития, определяет и характеризует современные подходы к классификации форм систематизации законодательства. Представляющим научную ценность является вывод диссертанта о специфике современного этапа систематизации законодательства, а также о выделении новых целей систематизации законодательства.

Во второй главе *«Современные технологии в систематизации законодательства: от теории к практике»* (стр. 97-162 диссертации) рассматриваются технологические императивы систематизации законодательства, теория технологических укладов, роль современных информационных технологий в осуществлении систематизации законодательства, специфика юридической техники систематизации законодательства. Делается вывод о том, что в процессе дальнейшего технологического развития будут расширены возможности работы с большими данными, что позволит государственным органам более достоверно и качественно формировать оценку достижения поставленных в правовой сфере целей, осуществлять качественный правовой мониторинг.

Отмечается, что использование технологий искусственного интеллекта и последующих нейросетевых технологий коренным образом меняет представление о некоторых инструментах юридической техники, юридической технологии, так как они будут влиять, в том числе на автоматизацию правотворческого процесса, экспертизу проектов нормативных правовых актов, а также на их учет.

Опираясь на структуру, поставленную цель и задачи исследования, используя значительный массив научной литературы и аналитические материалы, автор приходит к ряду интересных выводов, обладающих особой научной ценностью.

Рассматривая историко-правовые и доктринальные предпосылки систематизации отечественного законодательства, диссертант формулирует положение № 1 (стр. 13 диссертации), выносимое на защиту, показывая важность систематизации законодательства в российской правовой системе, которая определяется правовыми традициями, сложившимися на этапах централизации и последующего расширения государства и его территории, сопряженных с процессом усиления верховной власти и единства правовой системы, а также влиянием романо-германской правовой семьи.

Аргументируя высокую роль систематизации в отечественной правовой системе, автор выделяет периоды в систематизации, акцентируя внимание на авторском определении современного этапа, который характеризуется влиянием цифровых преобразований в правовой системе, открывающих возможность проведения систематизации с использованием информационных технологий и позволяющих создавать удобные и понятные системы классификации и поиска нормативных правовых актов, что способствует совершенствованию качества и доступности всего правового массива (стр. 47-48 диссертации).

Заслуживает внимания вопрос, поднятый в положении № 5 (стр. 16 диссертации), выносимом на защиту, где автор говорит о том, что «ядро шестого технологического уклада будет состоять из конвергирующих

информационных технологий, что ведет к переходу к информационному обществу. В этих условиях законодательные изменения носят реактивный и разрозненный характер, направленный на решение актуальных проблем, вызванных сменой технологических укладов. Отсутствие единого регулирования цифровых правоотношений приводит к фрагментарности и неполноте понимания субъектами правовых аспектов цифровой среды».

В то же время автор высказывает предложение о том, что важной перспективой и предпосылкой систематизации законодательства в цифровой сфере станет организация структурированного правового массива через принятие фундаментального закона. На первом этапе предполагается выделение отдельных элементов этого массива, регулирующих различные общественные отношения, которые формируются при применении информационных технологий. Такой базовый нормативный правовой акт должен содержать унифицированный понятийный аппарат, а также конкретные субъекты, объекты и права в цифровой среде. Одним из возможных результатов систематизации информационного законодательства, по мнению автора, может стать создание Цифрового кодекса.

Следует поддержать вывод Д.А. Абдиевой, отраженный в положении № 2 (стр. 13-14 диссертации), выносимом на защиту, так как развитию российского законодательства на современном этапе присуща тенденция расширения и дифференциации правового регулирования, что обусловлено действием принципа полноты регулирования (наличие во всех сферах отношений, требующих правовой регламентации, достаточно полной системы законов и вытекающих из них подзаконных нормативных правовых актов). Новые массивы норм неизбежно востребуют разноуровневые механизмы упорядочения.

Сделанные диссертантом выводы в достаточной мере обоснованы в тексте работы, они базируются на фундаментальных научных разработках и отражают научную новизну проведенного исследования и личный вклад автора в исследование проблемы.

Все вышесказанное подчеркивает высокую *степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизну.*

Несмотря на *высокую научную ценность и новизну работы,* диссертационное исследование Д.А. Абдиевой, как и любое научное самостоятельное исследование, *не лишено недостатков и дискуссионных положений:*

1. На стр.138-140 диссертации автором проводится анализ соотношения научных категорий «юридическая техника» и «юридическая технология» без дополнительной конкретики, хотя в науке теории права, юридической технике в течение длительного периода активно велась острая дискуссия относительно разграничения данных понятий, а также предложено и развивается понятие «юртехники». В ходе публичной защиты диссертанту предлагается более полно раскрыть авторскую позицию по пониманию и разграничению этих понятий.

2. Исследуя проблему соотношения системы права и системы законодательства, автор пишет: «Как указывает Н.В. Карташов: «система законодательства в широком смысле слова (законы, иные нормативные акты), представляет собой одну из важнейших, наиболее совершенных и значимых во всех правовых семьях форму права» (стр. 54 диссертации). Означает ли это, что в трактовке термина «законодательство» в рамках диссертационного исследования автор придерживается его широкого понимания, включая в это понятие весь массив нормативных правовых актов?»

3. В параграфе 1.3. (стр. 72-96 диссертации) автором подробно исследуется феномен циклических правовых массивов в условиях перехода к новому технологическому укладу, приводится пример законодательного массива в сфере противодействия коррупции как нетипичного циклического правового массива. Представляется, что сама постановка вопроса о существовании циклических правовых массивов как юридической

теоретической конструкции не является бесспорной и ставит перед юридической доктриной дальнейшие сложные задачи по исследованию возможных форм систематизации законодательных норм, входящих в данные правовые массивы.

4. На стр. 15, 147, 149 диссертации автор обращается к возможностям использования краудсорсинга при систематизации законодательства, справедливо поясняя, что переход к новому технологическому укладу предоставляет для этого условия. В ходе публичной защиты диссертанту предлагается более полно раскрыть авторскую позицию относительно сущности и понятия краудсорсинга применительно к процессам упорядочения законодательства.

Следует отметить, что указанные замечания и вопросы носят дискуссионный характер и не влияют на общее положительное впечатление от диссертации и не умаляют проделанной Д.А. Абдиевой глубокой научной работы.

Основные положения и результаты исследования диссертанта прошли апробацию и отражены в 9 публикациях автора, в том числе 6 из них опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Публикации Д.А. Абдиевой представляют собой самостоятельные научные исследования, они посвящены проблемам, поднятым в диссертационной работе, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук. В публикациях достаточно полно отражены содержащиеся в диссертации материалы, прежде всего, основные выводы и предложения, сформулированные в диссертационном исследовании.

Автореферат в полной мере отражает основное содержание работы и отвечает предъявляемым требованиям.

Стоит заключить, что диссертация Д.А. Абдиевой характеризуется *научной новизной и актуальностью, обладает теоретической и*

*практической значимостью*, содержит выводы и положения, которые вносят вклад в развитие научных представлений о систематизации законодательства, а также позволяют сформировать общую картину трансформации процесса систематизации при смене технологического уклада, является самостоятельным и завершенным исследованием.

Диссертация на тему «Систематизация законодательства в условиях перехода к новому технологическому укладу» является научно-квалифицированной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки теории права, и соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 августа 2013 года, а ее автор – Абдиева Даткайым Акылбековна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

**Официальный оппонент:**

Заместитель декана по научной работе,  
профессор кафедры теории и истории  
государства и права юридического факультета  
федерального государственного  
автономного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный  
университет им. Н.И. Лобачевского»,  
доктор юридических наук  
(по специальности 12.00.01 - теория и история  
права и государства; история учений  
о праве и государстве), профессор

Марина Владимировна Баранова

«30» октября 2024 года

603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23  
Тел.: +7 (831) 428-90-64,  
E-mail: [baranova@jur.unn.ru](mailto:baranova@jur.unn.ru)



Подпись *Тюгарановой Л.В.*  
Ученый секретарь ННГУ  
*Л.Ю. Черноморская*  
Тел. 462-30-21