

В диссертационный совет
02.1.002.02 при ФГНИУ «Институт
законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве
Российской Федерации»

117218, г. Москва, ул. Большая
Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.2 – Публично-правовые
(государственно-правовые) науки
Кондаковой Евгении Руслановны
«Правовые и организационные основы деятельности органов юстиции
Российской Федерации по противодействию коррупции»**

Тема диссертационного исследования актуальна и вызывает закономерный интерес как в научно-педагогических кругах, так и у лиц, занимающихся противодействием коррупции в органах публичной власти и организациях. Следует отметить, что выбранная тема обладает несомненной актуальностью, обусловленной значимой ролью Министерства юстиции Российской Федерации в реализации государственной антикоррупционной политики.

Важно отметить, что расширение функций Министерства юстиции Российской Федерации в данной сфере, включая проведение антикоррупционной экспертизы, мониторинг правоприменения и правовое просвещение, не сопровождается в полной мере четким законодательным закреплением его полномочий, отсутствуют системные критерии оценки эффективности его антикоррупционной деятельности. Кроме того, требующими научного осмысления остаются вопросы контроля за соблюдением антикоррупционных стандартов в подведомственных организациях, а также в адвокатских и нотариальных образованиях, что создает риски коррупционных проявлений. Таким образом, исследование правовых и организационных основ противодействия коррупции в органах юстиции представляет собой своевременную и значимую задачу, имеющую как теоретическое, так и прикладное значение.

Автор в рамках научного исследования провел комплексное теоретико-прикладное изучение организационно-правовых основ реализации функций органов юстиции Российской Федерации в сфере противодействия коррупции, а также предложил меры по совершенствованию деятельности исследуемых органов по противодействию коррупции.

Исходя из представленного автореферата, можно сделать вывод, что соискатель правильно обозначил круг проблем, определил цель и задачи диссертационного исследования, обоснованно выбрал основные направления

исследования, наметил механизм решения проблем, а по результатам проделанной работы аргументировано сформулировал выводы и предложения.

К достоинствам работы следует отнести также и умело выбранный инструментарий, который автор успешно использовал для получения результатов исследования.

Обращает на себя внимание глубокая проработка теоретического материала по исследуемой проблеме, а также полнота изучения эмпирического материала.

Положения диссертации, выносимые на защиту, представляют интерес и могут быть использованы не только в правоприменительной деятельности, но и служить целям совершенствования правового регулирования освещаемых вопросов. Теоретические выводы подкрепляются значительным эмпирическим материалом, что делает их аргументированными, придает им большую ценность и практическую значимость.

Диссертант достаточно аргументировано предлагает наделить Минюст России следующими полномочиями: 1) проводить анонимное тестирование; 2) создать в органах Минюста России специализированное подразделение для проведения контроля за соблюдением адвокатами и нотариусами законодательства в сфере противодействия коррупции; 3) внедрить автоматизированные проверки посредством интеграции с государственными базами данных. Однако в автореферате не раскрыто содержание предлагаемых мероприятий. Полагаем, что это связано с ограниченным объемом автореферата.

Считаем, что существенным дополнением содержания работы могло бы стать рассмотрение примеров функционирования органов юстиции в других государствах (например, министерств юстиции стран ОЭСР или СНГ), что позволило бы верифицировать предлагаемые механизмы и избежать ошибок, уже выявленных за рубежом.

В порядке дискуссии хотелось бы высказать следующее. Предложение диссертанта о том, чтобы наделить Министерство юстиции Российской Федерации полномочиями федерального органа, ответственного за антикоррупционное правовое просвещение, вступает в известное противоречие с тем, как эта сфера координируется сегодня на Президентском уровне.

Действующее правовое регулирование исходит из децентрализованной модели: каждый федеральный орган (и Минюст РФ здесь не исключение) сам отвечает за просветительскую работу в пределах своей компетенции, а межведомственная координация возложена на Администрацию Президента РФ – конкретнее, на Управление по вопросам госслужбы, кадров и противодействия коррупции, а также на Совет при Президенте по противодействию коррупции. Если передать исключительные полномочия по координации одному ведомству – Министерству юстиции РФ, – это потребует серьезных изменений в сложившейся системе государственного управления, в том числе пересмотра указов Президента РФ. Такие решения вряд ли могут быть инициированы на уровне ведомственных предложений без глубокого правового, организационного и управленческого анализа.

Кроме того, в автореферате, к сожалению, не проанализировано, как вообще идея централизации просветительской деятельности соотносится с уже работающими программами и методическими разработками других ведомств. А это важный момент, который нельзя обойти стороной.

Указанные замечания не носят принципиального характера и не умаляют научную ценность диссертационного исследования. Право выбирать предмет и стиль изложения в условиях ограниченного объема автореферата всегда остается за автором.

В целом диссертация Кондаковой Евгении Руслановны является самостоятельным целостным научным исследованием, содержащим существенные элементы новизны в постановке проблем и путях их решения. Отмечается творческий подход автора при анализе нормативной и научной литературы, широкое использование эмпирического материала, умение формулировать теоретические выводы.

Кондакова Е.Р. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры государственного и муниципального управления Западного филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, кандидатом юридических наук, доцентом Каленицким О.А.

04 июня 2026 г.

Доцент кафедры государственного
и муниципального управления
Западного филиала РАНХиГС, к.ю.н., доцент


О.А. Каленицкий

Подпись Каленицкого О.А. *заверяю*
Заместитель директора
Западного филиала РАНХиГС


И.Ю.Кукса

Сведения:

Ф.И.О.: Каленицкий Олег Александрович

Ученая степень: кандидат юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность.

Ученое звание: доцент.

Место работы: Западный филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Занимаемая должность: доцент кафедры государственного и муниципального управления.

Адрес места работы: 236016, Калининградская область, г. Калининград, ул. Артиллерийская, д. 62

Телефон: +7 (4012) 97-23-61, моб. +79114796300

E-mail: kalenitskiy-oa@ranepa.ru.

