

В Диссертационный совет Д 503.001.03 при Институте
законодательства и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации
117218 г. Москва, ул. Большая Черёмушкинская, д. 34

О Т З Ы В

**на автореферат диссертации Гурбанова Рамииа Афада оглы на тему:
«Взаимодействие судебных органов на Европейском пространстве:
вопросы теории и практики», представленной на соискание ученой
степени доктора юридических наук по специальности 12.00.10 –
международное право; европейское право**

В автореферате Гурбанова Р.А. изложены основные идеи и выводы диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук, подготовленной на достаточно актуальную тему, что обусловлено современными тенденциями наднационального сотрудничества государств, в том числе в сфере правосудия. Увеличение числа наднациональных судебных органов предполагает разработку механизмов их взаимодействия как между собой, так и с национальными судами государств – членов соответствующих международных региональных образований.

Согласно представленному на рассмотрение автореферату диссертационного исследования, его выгодно отличает стремление автора осуществить попытку максимально полного анализа положений современного международного (европейского) законодательства, регулирующего исследуемый круг общественных отношений.

В числе основных достоинств научной работы Гурбанова Р.А. следует также отметить продемонстрированное органическое сочетание методологического и теоретического аспектов исследования, а также приемлемый юридико-технический уровень изложения полученных в ходе исследования результатов.

В соответствии с содержанием автореферата диссертационного исследования, основные положения и выводы, сформулированные

диссертантом, в том числе и те из них, которые вынесены на защиту, в целом являются обоснованными и соответствуют современному уровню научных исследований в сфере международного и европейского права.

Достойной оценки заслуживает общее направление научного исследования, в котором отражено стремление диссертанта выработать наиболее эффективные правовые положения, способные к их непосредственному использованию в юридической практике.

Положительно отличает диссертационную работу Гурбанова Р.А. определенная последовательность проведения научного исследования, выражающаяся в логичной структуре и содержании диссертации в целом, направленной на исследование современного состояния международных отношений, складывающихся между судебными органами государств – членов ЕС, между национальными судами европейских государств и международными региональными судами (Европейским судом по правам человека, Судом ЕС, Судом ЕАСТ, Судом Бенилюкса), а также между международными региональными судами в процессе их деятельности по отправлению правосудия.

Структура диссертационного исследования не вызывает концептуальных возражений, она соответствует поставленной цели и задачам научного исследования и способствует раскрытию выбранной темы. Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав, включающих в себя в общей сложности девять параграфов, заключения и библиографического списка.

Рассмотренные и высказанные диссертантом научные позиции по теме диссертационного исследования, отраженные автором в автореферате (стр. 15-26 автореферата), позволили соискателю сделать достаточно интересные выводы и сформулировать заслуживающие внимания предложения, которые, безусловно, обладают научной новизной и представляют определенную научную и практическую значимость.

Вместе с тем содержание автореферата Гурбанова Р.А. **не лишено недостатков и содержит положения, располагающие к научной дискуссии.**

1) Требуется более детального научного обоснования позиция автора, изложенная в положении, выносимом на защиту № 5 (стр. 21 автореферата), согласно которой взаимодействие между судами на европейском пространстве, отличающееся наиболее высокой степенью интегрированности, основано на праве ЕС и установленных принципах формирования пространства правосудия ЕС, среди которых выделяется в качестве определяющего принцип взаимодействия судов различных государств – членов ЕС в виде взаимного признания судебных решений. Анализ современного уровня взаимодействия судебных органов государств – членов ЕС, построенного на основе принципа взаимного признания судебных решений, позволил диссертанту сделать вывод о существовании глубоко интегрированных связей в сфере правосудия между судами государств – членов ЕС, которые определены в работе как международно-правовая основа формирования «европейского пространства правосудия ЕС». Необходим более обширный научный комментарий обозначенного умозаключения с подтверждающими вывод примерами (статистическими данными).

2) В положении, выносимом на защиту № 11 (стр. 26 автореферата), соискатель утверждает, что анализ международно-правовых норм, доктрины и практики взаимодействия судебных органов в Европе позволяет сделать вывод, что в науке международного права в рамках формирующейся отрасли по изучению институтов международного правосудия складывается самостоятельное направление исследования международно-правовых основ взаимодействия судов в отдельных регионах. Полагаем, что автору научной работы следовало бы с большей обстоятельностью развить научную и эмпирическую аргументационную основу высказанной правовой позиции, увязать ее с темой самого диссертационного исследования.

3) По тексту автореферата автор широко использует разнообразный понятийный аппарат, включающий в себя такие термины как «юридическая глобализация» (стр. 15, 16, 29), «юридическая регионализация» (стр. 29, 15) и «интеграция» (стр. 16, 34, 36), которые по мнению диссертанта относятся к факторам, влияющих на взаимодействие судебных органов на европейском пространстве. Полагаем, что использование указанных понятий в научной работе допустимо с их дополнительным обязательным научным толкованием, обобщением и определением авторской научной позиции.

Вывод: указанные выше недостатки высказанных научных воззрений носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования. Автореферат позволяет судить о том, что диссертация Гурбанова Рамина Афада оглы на тему: «Взаимодействие судебных органов на Европейском пространстве: вопросы теории и практики» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой и практически отвечает требованиям, предъявляемым к такого рода научным изысканиям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.10 – международное право; европейское право.

Отзыв подготовил:

**Начальник Службно-правового управления
Договорно-правового департамента МВД России
доктор юридических наук, профессор**

В.Н.Ткачѳв

«9» марта 2016 г.

