

**В диссертационный совет 02.1.002.01,**  
созданный на базе ФГНИУ «Институт  
законодательства и сравнительного  
правоведения при Правительстве  
Российской Федерации», 117218,  
г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Гасымова Аяза Ниязовича на тему:  
«Эффективность прокурорского надзора за процессуальной  
деятельностью органов предварительного расследования: теоретико-  
правовые и прикладные проблемы», представленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Установление содержания и критериев эффективности надзорной деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве представляет собой одну из актуальных проблем современной науки уголовного процесса. Важность избранной темы предопределена тем, что всё ещё сохраняется острота дискуссии о совмещении прокурором функции надзора и уголовного преследования: имеющиеся проблемы практики их реализации требуют научного обобщения и правового осмысления. В этих условиях обращение соискателя к категории эффективности прокурорского надзора как к самостоятельному предмету исследования следует признать обоснованным и своевременным.

Автореферат отражает тот факт, что диссертация представляет собой завершённое монографическое исследование, обладающее внутренним единством. Работа имеет логичную структуру, в которой теоретико-правовой блок (понятие эффективности надзора, отечественный и зарубежный опыт его осуществления) последовательно предваряет прикладной анализ надзорной деятельности применительно к стадии возбуждения уголовного дела, предварительному следствию и дознанию. Заслуживает поддержки то обстоятельство, что соискатель не ограничился описанием действующего регулирования, а выстроил авторскую концепцию, связав эффективность надзора с качеством его правового регулирования и с количественно-

качественными показателями расследования, и довел ее до конкретных предложений по изменению ряда норм УПК РФ, включая статьи 37, 140, 146, 148.

Научный интерес представляют выносимые на защиту положения. Например, предложение об устранении временных ограничений для отмены прокурором незаконных и необоснованных решений о возбуждении уголовного дела и об отказе в этом *de facto* представляет собой идею легализации нередко складывающихся практик в реализации надзорных полномочий прокурора. Самостоятельную ценность имеет сравнительно-правовая часть исследования, в которой соискатель аргументирует возможность имплементации в российское законодательство отдельных институтов уголовного процесса государств-участников СНГ, а также государств континентальной и английской правовой систем.

Положительной оценки заслуживает эмпирическая основа исследования: изучение 182 архивных уголовных дел и 362 процессуальных решений об отказе в возбуждении уголовного дела, анкетирование прокурорских работников в пяти субъектах Российской Федерации, привлечение статистических данных Генеральной прокуратуры Российской Федерации, ГИАЦ МВД России и Следственного комитета Российской Федерации за длительный период наблюдения. Это придает выводам соискателя необходимую достоверность и обоснованность.

В целом положительно оцененное исследование, как любой творческий труд, не лишено отдельных дискуссионных положений, что является достоинством проведенной соискателем работы.

Так, в положении № 2 соискатель оценивает реформу, передавшую процессуальное руководство следствием от прокурора руководителю следственного органа, как фактор повышения эффективности надзора. Вместе с тем значительная часть иных авторских предложений (предоставление прокурору полномочия изменить обвинение либо прекратить уголовное дело по поступившему с обвинительным заключением делу; придание

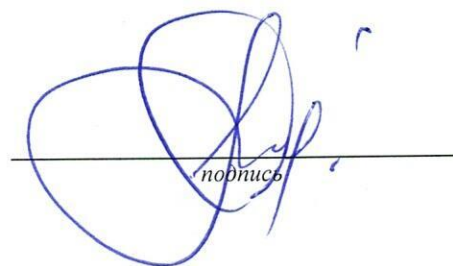
обязательной силы требованию прокурора о возбуждении дела по направленным им материалам и др.) направлена на повышение эффективности надзорной деятельности. Возникает вопрос: не допускает ли соискатель противоречия в указанных суждениях?

Высказанное замечание не затрагивает существа полученных соискателем результатов, имеет преимущественно дискуссионную направленность и не влияет на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Изложенное позволяет заключить, что диссертация Гасымова Аяза Ниязовича «Эффективность прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования: теоретико-правовые и прикладные проблемы» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития уголовно-правовых наук, отвечает требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

17 июня 2026 г.

Радов В.В., к.ю.н.,  
старший преподаватель  
кафедры уголовного права  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)



**Сведения об авторе отзыва:**

Радов Владислав Владимирович, кандидат юридических наук по специальности 5.1.4., старший преподаватель кафедры уголовного права; федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»; адрес: Садовая-Кудринская ул., 9, Москва, 123001; контактные данные: 8 (499) 244-88-74, [vvradov@msal.ru](mailto:vvradov@msal.ru)



Я подтверждаю  
Начальник отдела по учетно-аналитической работе  
Управления кадров  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
17.06.2026 г.