

В диссертационный совет Д503.001.03 на базе  
ФГНИУ «Институт законодательства и  
сравнительного правоведения при Правительстве  
Российской Федерации»,  
117218, г. Москва, ул. Большая Черёмушкинская,  
д. 34.

#### Отзыв

на автореферат диссертации Ливадной Юлии Александровны на тему  
**«Конституционный деликт: понятие, состав, нормативное регулирование  
(сравнительно-правовое исследование)**, представленной  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
12.00.02 — конституционное право; конституционный судебный процесс;  
муниципальное право

В диссертации Ливадной Юлии Александровны исследованы весьма актуальные аспекты оснований и порядка наступления конституционной ответственности. Важным представляется проведенное изучение вопросов возникновения конституционного правонарушения, правовой природы понятия и элементов состава конституционного деликта в сравнении с иными видами правонарушений.

Исходя из содержания автореферата, очевидно, что, опираясь на работы ученых и специалистов, занимающихся проблемами привлечения к ответственности индивидуальных и коллективных субъектов в случае нарушения ими конституционно-правовых запретов, автор провела достаточно большую самостоятельную исследовательскую работу и смогла сформулировать актуальные выводы на основе комплексного сравнительно-правового анализа норм отечественного и зарубежного законодательства по заявленной теме исследования.

В работе Ливадной Ю.А. справедливо делается акцент на изучении правовой природы конституционного деликта, его основных характеристик и

элементов состава в сравнении с иными видами правонарушений. Такой межотраслевой подход позволил автору наиболее полно исследовать специфику конституционного деликта и определить его место в общей системе правонарушений. Одновременно заслуживает положительной оценки обстоятельный историко-правовой анализ норм первых конституций и актов конституционного значения государств Европы, США и стран Латинской Америки, государств Азии, а также Российского государства в период зарождения конституционализма, что позволило автору убедительно обосновать особенности генезиса и развития конституционного правонарушения и обособления его от иных видов правонарушений (в первую очередь, от преступлений).

Выводы автора, сделанные в ходе комплексного исследования конституционного деликта во взаимосвязи его основных характеристик и внутренней структуры состава названного правонарушения, можно рассматривать в качестве своевременного и заметного вклада автора в развитие научных знаний в области конституционной ответственности, определения оснований и порядка ее наступления.

Также представляются обоснованными предложения Ю.А. Ливадной по совершенствованию правового регулирования порядка прекращения деятельности партий, общественных объединений или иных некоммерческих организаций как меры конституционной ответственности, а именно внесения изменений в статью 33 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» в части дополнения ее исчерпывающим перечнем правонарушений, являющихся основанием для наступления такой ответственности.

Изложенное позволяет сделать вывод, что на основе полученных научных результатов Ливадной Ю.А. удалось достичь цели исследования и решить поставленные задачи.



При положительной оценке выполненной автором работы необходимо отметить, что автореферат приобрел бы большую содержательность и практическую значимость, если бы в нем были отражены следующие вопросы.

Из текста автореферата, в частности из положений, выносимых на защиту не представляется возможным проследить выполнение задачи номер три, поставленной диссертантом: определить место в общей системе правонарушений конституционного деликта (стр. 7), хотя на стр. 9, в научной новизне, диссертант пишет об определении его места в общей системе правонарушений.

Юлия Александровна ставит перед собой задачу выработать рекомендации, дающие возможность оптимально применять основания привлечения к конституционной ответственности в случае нарушения деянием одновременно конституционно-правовой и иной отраслевой нормы. В положении шесть, выносимом на защиту, мы видим только предложения для устранения неопределенности и пробелов правового регулирования в части оснований наступления конституционной ответственности партий, общественных объединений или иных некоммерческих организаций, занимающихся политической деятельностью. Из текста автореферата нет возможности увидеть какие еще проблемы и пробельности выявил диссертант, какие предложения по их исправлению сформулировал в процессе написания диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук?

В целом высказанные замечания не снижают положительной оценки работы и не ставят под сомнение основное содержание и значение проведенного диссертационного исследования.

Содержание автореферата и перечень опубликованных соискателем трудов позволяют сделать вывод, что диссертация Ю.А. Ливадной является самостоятельным, творческим и завершенным исследованием. По своему научно-теоретическому уровню она соответствует критериям, предъявляемым к

кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Заведующий кафедрой конституционного и муниципального права  
ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени  
О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Доктор юридических наук (5.1.2),

Профессор

01.09.2022

В.В. Комарова

125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9,  
Телефон +7 499 244 88 88,  
Электронная почта: msal@msal.ru

ПОДПИСЬ  
ЗА В Е Р Я Ю  
Начальник отдела  
Управления кадров Л.Б. Красильникова  
«01» 09 2022

