

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 503.001.03 НА  
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НАУЧНО-  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ  
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 17 мая 2021 года протокол № 6

**о присуждении Агакишиеву Эльдару Гейдаровичу, гражданину  
Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук**

Диссертация «Конституционно-правовое обеспечение местного референдума в Германии, Швейцарии и России» по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право принята к защите 1 марта 2021 года, протокол № 3, диссертационным советом Д 503.001.03 на базе Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, Б. Черемушкинская ул., д. 34, приказ о создании диссертационного совета № 75/нк от 15 февраля 2013 года).

Соискатель Агакишиев Эльдар Гейдарович, 1993 года рождения, окончил Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (МГИМО (У) МИД России) (119454, г. Москва, пр. Вернадского, д. 76) по направлению подготовки «030900 Юриспруденция» с присвоением квалификации «бакалавр со знанием иностранных языков», получил Диплом бакалавра с регистрационным номером А-31, дата выдачи – 26.06.2014 г.

В 2015 году соискатель окончил Гумбольдт-университет города Берлин (Humboldt-Universität zu Berlin) (Германия, 10117, г. Берлин, Унтер ден Линден, д. 6) по направлению подготовки «Право ФРГ» с присвоением квалификации «магистр права», получил Диплом б/н от 17.09.2015 г. Полученная квалификация признана в Российской Федерации соответствующей высшему образованию – магистратуре по направлению подготовки (специальности) Юриспруденция с присвоением квалификации (степени) Магистр, что подтверждается Свидетельством Рособнадзора (регистрационный номер 216032105835).

С 1 ноября 2016 года по 31 октября 2019 года проходил обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в очной аспирантуре Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (диплом об окончании аспирантуры с регистрационным номером 006, дата выдачи – 14.09.2019 г.).

В настоящее время работает старшим юрисконсультантом в ПАО АКБ «АВАНГАРД».

Диссертация выполнена в отделе зарубежного конституционного, административного, уголовного законодательства и международного права Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

**Научный руководитель:**

**Автономов Алексей Станиславович**, доктор юридических наук, профессор, проректор по научно-исследовательской работе и международным отношениям Образовательного частного учреждения высшего образования «Институт международного права и экономики имени А.С. Грибоедова» (111024, г. Москва, шоссе Энтузиастов, д. 21).

**Официальные оппоненты:**

**Королев Сергей Викторович**, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник сектора международного права Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института государства и права Российской академии наук (119019, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10);

**Кабышев Сергей Владимирович**, кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры конституционного и муниципального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9)

дали положительные отзывы на диссертацию и указали, что диссертационное исследование на тему «Конституционно-правовое обеспечение местного референдума в Германии, Швейцарии и России» соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор Агакишиев Эльдар Гейдарович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

**Ведущая организация – Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»** в своем положительном отзыве, подписанном доцентом кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кандидатом юридических наук А.М. Арбузкиным, заведующим кафедрой конституционного и муниципального права

юридического факультета федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», доктором юридических наук, профессором, заслуженным деятелем науки Российской Федерации С.А. Авакьяном, заместителем декана юридического факультета федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», доктором юридических наук, профессором Н.В. Козловой и утвержденном проректором – начальником управления организации научно-исследовательской работы и подготовки научных кадров федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» О.И. Карасевым, указала, что диссертация на тему «Конституционно-правовое обеспечение местного референдума в Германии, Швейцарии и России» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право, а ее автор, Агакишиев Эльдар Гейдарович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук.

В критической части отзыва отмечается, что требует дополнительной аргументации упрек соискателя в адрес Конституционного Суда Российской Федерации, позиция которого, по мнению автора диссертационного исследования, позволяет практически неограниченно сокращать полномочия местного самоуправления. Представляется слишком расплывчатым предложение соискателя заимствовать некоторые особенности нормативно-правового регулирования в Германии и Швейцарии. Автору рекомендуется уделить больше внимания на последние изменения главы 8 Конституции Российской Федерации, которые, по мнению ведущей организации, меняют общее направление регламентации компетенции местного самоуправления в России и нуждаются в научном осмыслении. Кроме того, обнаружены

следующие недостатки и спорные положения: рассматривая местный референдум как институт прямой демократии и одновременно институт местного самоуправления, соискатель предлагает дифференцированно подходить к регулированию порядка проведения государственного и местного референдума, но не предлагает конкретную модель такой дифференциации; автору рекомендовано дополнить исследование обобщением практики проведения местных референдумов в исследованных странах, а также анализом практики их реализации; вывод соискателя об обязательном вынесении на местный референдум вопросов изменения границ муниципальных образований сделан без анализа конституционных новелл, внесенных в статью 131 Конституции Российской Федерации; отдельные предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования электронного сбора подписей и агитации, сформулированные в главе 3 диссертации, требуют более четкого изложения либо дополнительной аргументации. Отмечается наличие в диссертации редакционных погрешностей, опечаток и грамматических ошибок.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы по теме диссертации, в том числе 3 работы, опубликованные в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Агакишиев, Э. Г. Вопросы местного референдума: нормативные требования в России и зарубежных странах // Административное и муниципальное право. – 2018. – № 8. – С. 26–35.
2. Агакишиев, Э. Г. Местный референдум по финансовым вопросам в Российской Федерации и зарубежных странах // Юридические исследования. – 2019. – № 2. – С. 10–18.

3. Агакишиев, Э. Г. Технические средства при проведении голосований на выборах и референдумах: актуальные проблемы и перспективы // Юридические исследования. – 2019. – № 1. – С. 8–18.

На диссертацию поступили положительные отзывы:

1) официального оппонента, доктора юридических наук, профессора, главного научного сотрудника сектора международного права Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института государства и права Российской академии наук С.В. Королева, в критической части которого отмечается, что рассмотрение в диссертации институтов инициативного бюджетирования («народного» бюджета) и голосования об изменении границ (преобразовании) муниципального образования может быть расценено как уход от заявленной темы диссертации. Требуется дополнительной аргументации позиция соискателя о целесообразности законодательных ограничений в части проведения местного референдума по градостроительным вопросам. Несмотря на то, что соискатель обоснованно критикует наличие в российском законодательстве 50-процентного барьера явки, преодоление которого необходимо для признания местного референдума состоявшимся, при этом не формулирует конкретного предложения по совершенствованию законодательства.

2) официального оппонента, кандидата юридических наук, доцента, заслуженного юриста Российской Федерации, профессора кафедры конституционного и муниципального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» С.В. Кабышева, в критической части которого отмечается, что в дополнение к изложенным в диссертации историко-правовым концепциям прямой демократии, требуется изложение важнейших вех развития прямого народовластия в истории России, в том числе и советского периода, а также более четко показать положительное и отрицательное в каждой концепции непосредственной демократии и

возможности использования данного опыта в России. Кроме того, официальный оппонент указывает на необходимость конкретизировать, какие вопросы следует включить в перечень вопросов, решения по которым могут быть приняты только на местном референдуме. Отмечается необходимость при рассмотрении вопроса о допустимости проведения местного референдума по вопросу о реализации муниципального имущества учитывать ситуации, при которых реализация имущества может быть необходима для восполнения дефицита местного бюджета.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

1) доктора юридических наук, профессора кафедры конституционного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» Ю.И. Лейбо. В критической части отзыва указывается на необходимость конкретизации, какие новые научные положения сформулировал, обосновал и доказал автор диссертации. Отмечается, что вряд ли можно считать местный референдум императивной формой прямой демократии на низовом уровне с учётом того, что на практике известны факультативные и консультативные референдумы. Также указывается на то, что несправедливо утверждение соискателя о том, что только земля Бремен и только по одному вопросу предусматривает обязательное проведение референдума, притом что в других землях также существует подобное регулирование. Наконец, рецензент заявляет о некорректности утверждения соискателя о том, что обязательный референдум в России проводится только по вопросам введения и использования средств самообложения граждан.

2) доктора юридических наук, профессора-исследователя федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» М.А. Краснова. В критической части отзыва указывается

на необходимость дополнительного обоснования отсылки к статье 31 Конституции Российской Федерации при исследовании местного референдума. Также рецензент отмечает, что соискателю следовало бы сформулировать конкретные предложения по параметрам минимальной явки, необходимой для признания местного референдума состоявшимся. Кроме того, в отзыве указано, что требует уточнения положение 7, выносимое на защиту, поскольку в нём не определен оптимальный баланс полномочий между федерацией и её субъектами в сфере регулирования института референдума.

3) кандидата юридических наук, доцента, начальника учебного отдела федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» С.А. Пунтуса. В критической части отзыва указывается на то, что опыт Германии и Швейцарии не может быть в абсолютной основе использован в России с учётом того, что современное состояние отечественных институтов непосредственной демократии не позволяет признать успешность решения бюджетных, финансовых вопросов на местном референдуме. Отмечается, что предлагаемая соискателем трансформация минимального порога явки на местный референдум может привести к неоднозначным последствиям, при этом предлагается учесть, что вопросы местного значения могут быть успешно решены и при помощи иных институтов непосредственной демократии. Кроме того, рецензент указывает на то, что включение в законодательное определение местного референдума указания на возможность участия в соответствии с международными актами иностранных граждан на местном референдуме способно «перегрузить» данное определение, отмечая, что законодательный подход к определению формулы участников местного референдума вполне оправдан. Наконец, С.А. Пунтус указывает на отсутствие в автореферате подробного сравнения местного референдума с иными институтами непосредственной демократии.



Все поступившие отзывы, содержащие критические замечания, имеют оговорку о том, что такие замечания не умаляют ценность и значимость проведенного соискателем исследования, не влияют на общее положительное впечатление от диссертации и не снижают высокой теоретической и практической ценности диссертационного исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их признанными достижениями в области права, высоким уровнем профессионализма, специализацией и большим научно-практическим опытом, в том числе по тематике исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– установлено сохранение разнонаправленных тенденций развития доступности местного референдума в России, Германии и Швейцарии для непосредственного решения жителями муниципальных образований вопросов местного значения, а именно: упрощение процедур инициирования и проведения местного референдума в ФРГ и Швейцарии и ограничение доступности местного референдума для решения актуальных для жителей вопросов местного значения в России;

– доказано, что расширительное толкование правоприменительными органами в России законодательных норм, регулирующих вопрос о допустимости вынесения вопросов местного значения на местный референдум, приводит к фактической невозможности проведения местного референдума по широкому кругу вопросов при отсутствии прямого законодательного запрета, притом что такое ограничение конституционно и законодательно закреплённого права граждан на непосредственное участие в решении ряда вопросов местного значения влечёт за собой снижение эффективности управленческой деятельности на муниципальном уровне;

– на основании сравнительно-правового исследования установлено, что действующий в России запрет на проведение местных референдумов по финансовым вопросам не обусловлен конституционно значимыми целями, за

исключением запрета на проведение местных референдумов по вопросам о принятии и изменении местного бюджета;

– сформулированы актуальные тенденции трансформации порядка проведения местных референдумов в России, Германии и Швейцарии под влиянием цифровизации, в особенности отмечается постепенное внедрение новых механизмов электронного сбора подписей и электронного голосования при условии, что применяемые технические средства позволяют гарантировать соблюдение принципов избирательного права и корректный подсчёт голосов;

– с учётом опыта зарубежных стран сформулирована наиболее эффективная, с учётом закономерностей в развитии института местного референдума, модель определения минимального порога явки, необходимого для признания местного референдума состоявшимся;

– доказано, что повышение эффективности правового обеспечения местного референдума в России возможно путём расширения полномочий субъектов федерации по нормативно-правовому регулированию процедуры проведения местного референдума при условии сохранения в федеральном законодательстве принципов проведения местного референдума, ввиду того, что такой подход позволяет гарантировать проведение местного референдума во всех субъектах федерации по единому стандарту и одновременно с этим учитывать региональные особенности и местные традиции.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования основ конституционно-правового регулирования местного референдума в Германии, Швейцарии и России вносят определённый вклад в науку конституционного и муниципального права и могут быть использованы при проведении дальнейших исследований.

Научная новизна диссертационной работы состоит в том, что в результате сравнительно-правового исследования законодательства по основным вопросам, связанным с инициированием и проведением местного

референдума в Германии, Швейцарии и России, а также практики проведения местных референдумов, в том числе судебной, удалось на диссертационном уровне выявить актуальные тенденции развития данного института в указанных странах, что позволило сформулировать наиболее перспективные, с точки зрения демократического развития государства, направления совершенствования правового регулирования местного референдума в России.

Обладающие научной новизной результаты исследования получены путем использования совокупности общенаучных, частных и специальных методов познания: диалектического, исторического, логического, статистического, системного, типологического, сравнительно-правового, формально-юридического, сравнительно-исторического и другие методы, применяемые как по отдельности, так и в сочетании друг с другом.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

- по результатам сравнительно-правового исследования в диссертации разработаны предложения, направленные на развитие концептуальной основы конституционно-правового обеспечения местного референдума, которая может использоваться при подготовке проектов законодательных актов на федеральном и региональном уровнях, нормативных правовых актов местного самоуправления о местном референдуме, а также в практической деятельности органов местного самоуправления;
- изложенные в диссертации выводы об актуальных проблемах проведения местных референдумов в России, Германии и Швейцарии могут быть применены в практической деятельности органов местного самоуправления;
- материалы диссертации могут найти применение в разработке и преподавании учебных курсов конституционного права Российской Федерации и зарубежных стран, муниципального права Российской

Федерации и зарубежных стран, спецкурсов в рамках этих юридических дисциплин, а также при составлении методических и иных материалов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретические положения исследования основываются на анализе фундаментальных научных трудов, монографий и научных публикаций в области теории государства и права, а также конституционного и муниципального права;
- идеи диссертанта основываются на нормативной базе исследования (нормы права России, Германии и Швейцарии, международные правовые акты);
- в работе использована практика судов России, Германии и Швейцарии, данные Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы», статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, фонда «Социум» (г. Екатеринбург) и ООО «ГЭПИЦентр-2» (г. Омск), статистические и аналитические материалы немецкой некоммерческой организации по изучению вопросов демократии “Mehr Demokratie e.V.”, статистические материалы Федеральной службы статистики Швейцарской Конфедерации.

Личный вклад соискателя состоит в:

- непосредственном участии на всех этапах исследования, в частности, в сборе, обобщении, анализе теоретического и эмпирического материала, формировании содержательной части работы;
- апробации результатов исследования;
- подготовке научных публикаций по теме исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана работы, ее непротиворечивой методологической основой, логикой и взаимосвязью результатов исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация на тему «Конституционно-правовое обеспечение местного референдума в Германии, Швейцарии и России» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и принял решение присудить Агакишиеву Эльдару Гейдаровичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении заседания в удаленном интерактивном режиме открытым голосованием диссертационный совет в количестве 19 человек (10 человек присутствовало в месте его проведения, 9 человек – в удаленном интерактивном режиме), из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 19, «против» – 0.

Председатель  
диссертационного совета, доктор  
юридических наук, профессор



Л.В. Андриченко

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук



С.Б. Нанба

17 мая 2021 г.

Подпись сотрудника Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»  
Л.В. Андриченко С.Б. Нанба  
Заведующий отделом  
управления персоналом

