

В диссертационный совет Д 503.001.03, созданный на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 117218, Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34

О Т З Ы В

*официального оппонента на диссертацию
КОРШУНОВА ЮРИЯ АЛЕКСЕЕВИЧА*

по теме «Апелляционные суды в судебной системе Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность; прокурорская деятельность; правозащитная и правоохранительная деятельность

Актуальность темы исследования. Эволюционное развитие отечественного судопроизводства показывает эффективность восстановления ряда исторических традиционных процессуальных процедур. Необходимость установления прошлых событий в условиях действия принципа разумного срока судопроизводства усиливается законодательной моделью эффективности действий суда с ч. 3 ст. 6¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ч. 3 ст. 6¹ Арбитражно-процессуального кодекса Российской Федерации, ч. 3 ст. 6¹ Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации, введенные в данное законодательство Федеральным законом от 10.04.2010 № 69-ФЗ. Апелляционный процесс в отечественном судопроизводстве после исчезновения института апелляции в 1917 г. восстанавливался поэтапно. Например, институт апелляции в арбитражном судопроизводстве зарекомендовал себя как действенное процессуальное средство исправления судебных ошибок. Арбитражно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 продолжил правовое регулирование возможностей апелляционного обжалования. Так, Федеральный конституционный закон от 04.07.2003 № 4-ФКЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» установил четкую систему арбитражных апелляционных судов в России, согласно которой в 10 судебных округах будут действовать 20 арбитражных судов апелляционных инстанций (ст. 33¹). Федеральный закон от 07.08.2000 № 119-ФЗ дополнил Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР разделами XI и XII, регламентировавшими апелляционное обжалование и, соответственно, пересмотр приговоров и постановлений мирового судьи, не вступивших в законную силу. Федеральный закон от 07.08.2000 № 120-ФЗ «О внесении

изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР» дополнил названный Кодекс гл. 35.2 «Апелляционное производство по пересмотру решений и определений мировых судей». Далее, в соответствии с Федеральным конституционным законом от 29.07.2018 № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» создаются 5 апелляционных судов общей юрисдикции и апелляционный военный суд в г. Власиха Московской области, а также 9 кассационных судов общей юрисдикции и военный кассационный суд в Новосибирске. Но на этом законодательные модели апелляционного и кассационного производств продолжают усиливаться. Федеральным законом от 29.07.2018 № 266-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» внесены изменения в 3 федеральных закона. Но и на этом еще не всё. Осенью 2018 г. принимаются еще 4 закона: Федеральный конституционный закон от 30.10.2018 № 2-ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы», вносящий изменения в 4 федеральных конституционных закона; Федеральный закон от 11.10.2018 № 361-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»; Федеральный закон 12.11.2018 № 413-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»; Федеральный закон от 12.11.2018 № 403-ФЗ «О создании, упразднении некоторых военных судов и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых военных судов».

Таким образом, институт апелляции и система апелляционных судов постепенно стали возвращаться в судопроизводство России как один из основных гарантий осуществления правосудия по уголовным делам.

Соискатель *Кориунов Ю.А.* одним из первых исследователей решил рассмотреть последовательные этапы развития апелляционной судебной системы в отечественном судопроизводстве и предложил решения для оптимизации процессуальных процедур. И ему это удалось, так как изложенное предопределило выбор объекта, предмета и направления исследования, позволило сформулировать его цель, задачи и средства их достижения.

Научная новизна исследования отчетливо прослеживается в авторских идеях: о реализации конституционных основ о правовом государстве посредством введения апелляционных судов в России; о соотношении систем арбитражных судов и судов общей юрисдикции; о классификации полномочий апелляционных судов; о совершенствовании деятельности апелляционных судов; об оптимизации организации и деятельности апелляционных судов применительно к профессиональной подготовке судей,

доступу к правосудию, обеспечению судебной деятельности и служебной нагрузки.

Достоверность исследования обеспечена обширной эмпирической базой. Автор изучил опубликованные статистические сведения Верховного Суда Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, материалы судебной практики, характеризующие деятельность апелляционных судов.

Кроме того, были представлены аналитические данные ответов 442 респондентов на разработанные анкеты: судей и прокурорских работников, а также граждан и предпринимателей в г. Москве, в г. Санкт-Петербурге, Республике Мордовии, Чувашской Республике, Воронежской, Магаданской, Московской и Рязанской областях в 2019-2021 годах.

Объект и предмет исследования определены в соответствии с поставленными в диссертации задачами. **Объектом** исследования выступают общественные отношения, формирующиеся в области организации деятельности апелляционных судов, системы арбитражных судов и системы судов общей юрисдикции. **Предмет** исследования составляет комплекс теоретико-правовых и правоприменительных проблем и закономерностей правового регулирования организационно-правовых основ апелляционных судов в судебной системе Российской Федерации; судебная статистика и аналитика материалов судебной практики.

Методологическая основа (методология и методы) диссертационного исследования **предопределена диалектическим** методом научного познания, посредством которого стало возможным изучить в динамике и взаимосвязи совокупный отечественный и зарубежный опыт организации апелляционных судов (общенаучные методы, частнонаучные методы, междисциплинарные методы).

Нормативную основу диссертационного исследования составили положения Конституции Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, российское и зарубежное законодательство, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека, подзаконные акты, регламентирующие организационные основы судебной власти.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили выводы и рекомендации по сформулированным в исследовании проблемам ученых, которые на всех этапах развития отечественного законодательства анализировали теорию и практику судебной деятельности с позиций эффективной организации судебной системы, а также аналитические выводы зарубежных учёных о сущности судебной власти.

Вынесенные на защиту положения подтверждают новизну исследования и составляют логически обоснованный авторский взгляд на совокупность проблем: первая группа проблем связана с генезисом судебной власти как социального института, критериями объективности, независимости и самостоятельности апелляционного суда; вторая группа проблем – с сущностью полномочий апелляционных судов, отражающих

полномочия по надлежащему методическому обеспечению судебной деятельности, значением контрольно-предупредительных полномочий апелляционных судов; *третья группа проблем* – с недостаточностью законодательного регулирования предварительной профессиональной подготовки кандидатов в судьи, с реформированием института администраторов судов; *четвертая группа проблем* – с обеспечением доступа к правосудию путем законодательного закрепления и более широкого применения ряда известных в истории судебно-организационных процедур (выездные сессии, онлайн-технологии, постоянные судебные присутствия, видео-конференц-связи), со снижением нагрузки на судей судов областного звена системы судов общей юрисдикции посредством расширения юрисдикции апелляционных судов за счет возможности рассмотрения судебных дел определенной категории.

Структура диссертации обусловлена внутренней логикой проведенного исследования, предметом, целью и задачами работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка сокращений, библиографического списка и приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования; формулируются его цель, задачи, объект и предмет; обозначаются теоретическая, методологическая и эмпирическая основы, нормативная база исследования; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; излагаются положения, выносимые на защиту; содержатся сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

Первая глава диссертации «Становление и развитие апелляционных судов в России и зарубежных странах» включает в себя три параграфа.

В первом параграфе первой главы предлагается сущностная характеристика апелляционных судов, их значение для защиты прав и свобод граждан и юридических лиц, публичных интересов государства и законных интересов общества. Автор справедливо уточняет, что «имеется и взаимосвязь судебных инстанций в едином судебном процессе» (с. 23). Я не против этого уточнения и была бы рада увидеть здесь сноску на Судебный кодекс Армении (Конституционный закон Республики Армения от 10.02.2018 № ЗР-95, который заменил утративший силу Судебный кодекс Армении от 21.02.2007), который представил законодательное видение единства процесса. В параграфе автор дифференцированно применяет термины «экономические суды», «экономическое правосудие», «экономические споры» с целью обоснования, что «Идеи реформирования системы арбитражных судов развиваются» и «Предлагается изменение их предметной юрисдикции, изъятие из неё мелких экономических споров» (с. 30). Интересно предложение автора о том, что «В арбитражном апелляционном суде могут быть созданы постоянные судебные присутствия» (с. 31), тем более что аналогичная законодательная модель в соответствии со

ст. 43¹ Арбитражно-процессуального кодекса Российской Федерации, введенной Федеральным конституционным законом от 04.07.2003 № 4-ФКЗ. Думаю, что некоторые утверждения автора могут быть восприняты как дискуссионные или должны быть подтверждены аргументами: «...в условиях развития экономической составляющей общества законодательство постоянно меняется.. и ..арбитражные суды субъектов могут допустить ошибки...» (с. 33), «...дополнительная гарантия справедливости правосудия и эффективности судебной деятельности...» (с. 40), «...допускается оказание определённого влияния на судей лишь со стороны лиц, участвующих процессе...» (с. 44). Следует признать удачной аргументацию автора о классификационных видах полномочий апелляционных судов на основе репрезентативных данных, анализа мнений ученых и статистических данных.

Во втором параграфе первой главы рассмотрены исторические аспекты организации апелляционных судов. Автором логично установлено, что источники древнерусского права и исторические процедуры зарубежного законодательства позволили сформировать «инстанционный принцип построения судебной системы» (с. 60, 61). При кажущейся простоте установленных звеньев судов по Судебной реформе 1864года, формы пересмотра судебных решений являлись стройной и логичной совокупностью (с. 65-67). Их историческое значение для становления современных апелляционных судов автор показал как взаимообусловленное историко-правовым и общественным развитием государства (с. 70, 71). Автор исследования бесспорно прав, что «..было бы неправильно утверждать, что в советский период право апелляционного обжалования отсутствовало - оно фактически существовало, но под другим наименованием» (с. 73). Действительно, в литературе тех лет профессор Ф.И. Фаткуллин предложил альтернативный термин «Опровержение обвинения в вышестоящем суде» (Обвинение и изменение его в суде. Казань, 1963; Изменение обвинения. М., 1971; Обвинение и судебный приговор, М., 1975). Интересны, хотя и не бесспорны рассуждения автора о «более выгодном положении лиц, совершивших менее общественно опасные деяния..» в условиях мировой имеющих юстиции, право на апелляционный (повторный) пересмотр судебного решения (с. 78). Положительную и оптимистическую оценку исследования вызывает сравнительный анализ количества жалоб в Европейский Суд по правам человека применительно к введению в судебную систему государства апелляционных судов и «реформированию судебной системы», когда автор показал снижения уровня обжалования в Европейском Суде по правам человека (с. 80).

В третьем, завершающем первую главу исследования, параграфе рассмотрены особенности организации апелляционных судов в ряде зарубежных стран (ФРГ, Итальянская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Французская Республика, Ирландия, Исландия, Турецкая Республика, Королевство Испания, Республика Польша, Канада, США) (с. 82). Спектр сравнительно-правового анализа убеждает в тщательном и скрупулезном исследовании автором аналогичных процедур

судебного апелляционного обжалования и апелляционных процедур в зарубежном законодательстве. После этого, видимо, автор убедился в том, что «Апелляция – это основное средство исправления судебных ошибок в большинстве государств» (с. 83), «...является основой правовой защиты граждан в Германии, во Франции» (с. 87, 98), «...эффективный инструмент судебного контроля за нижестоящими судами» (с. 87, 98). Интересна выявленная автором особенность апелляции в системе общего права «Судья должен убедиться в перспективности будущей жалобы...» (с. 91). В связи с этим представляется несколько нелогичным вывод на странице 102 о том, что «...суды регионального уровня (суды областного звена)... в совокупности с историческим опытом может обусловить постановку вопроса о прекращении деятельности данных судов и об усилении роли апелляционных судов в отправлении правосудия». Я, конечно, не против некоторых радикальных мер (например, введения в систему судов фигуры следственного судьи), но этот, вышеназванный вывод автора мне представляется, как минимум, некорректным по отношению к действующей системе областных, краевых, верховных судов республик в отечественной судебной системе.

Таким образом, соискатель в первой главе диссертационного исследования сформулировал теоретико-прикладные выводы о сущности, значении и правовых последствиях деятельности апелляционных судов в арбитражном, гражданском, административном и уголовном судопроизводстве и перспективах существования апелляционных судов в отечественном судопроизводстве с позиций конституционного права и принципов формирования судебной системы Российской Федерации.

Вторая глава «Основы оптимизации организации и деятельности апелляционных судов» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе второй главы рассмотрены проблемы формирования судейского корпуса апелляционных судов. Кажущаяся простота формулировки названия параграфа обязала автора исследования обратиться к ряду организационно-социальным проблемам подготовки качества судейского корпуса. Проблема не новая, но в интерпретации автора приобретает нормативное правовое и правозащитное значение. Автор обоснованно высказывает волнения по поводу предварительной профессиональной подготовки кандидатов на должность судей, которая, по мнению автора, «...не проводится», «...он проходит краткосрочную профессиональную подготовку», «...если в ходе такой подготовки судья показывает свою полную несостоятельность, он не может быть лишен своего статуса» (с. 110). Статистические данные и анализ цифровых данных о заявлениях и категориях граждан на должность судьи позволил автору сделать вывод о сложном, но необходимом процессе формирования судебного корпуса: «...универсальной процедуры, устраивающей все слои общества, не существует», «...наиболее справедливым способом комплектования судебного корпуса могут показаться выборы судей» (с. 113).

В связи с этим я не против логичного вывода соискателя о том, что «...требуется на законодательном уровне положений о профессиональной подготовке кандидатов в судьи апелляционных судов в специализированном учебном заседании перед их первоначальном назначении на судебскую должность...» (с. 122). Хотя такая подготовка явно происходит. Но действительно нуждается в законодательном закреплении.

Во втором параграфе второй главы затрагиваются проблемы организационного обеспечения деятельности апелляционных судов. Радует широкий спектр проблем о необходимости совершенствовать кадровую политику, финансовое и материально-техническое обеспечение (с. 125). Интересны поднятые проблемы об институте судебного администрирования и его значении при создании и функционировании апелляционных судов (с. 129-133), о системе постоянного повышения квалификации работников судов (с. 137). Следует поддержать автора исследования в том, что он осведомлен о законодательной инициативе Верховного Суда Российской Федерации о введении отдельного вида государственной службы - государственной судебной службы Российской Федерации (с. 136). Подняты проблемы применения искусственного интеллекта в судебной системе (с. 139,140). Да, это вопрос времени. Автор предлагает возложить на искусственный интеллект ряд функций, обосновывая это рядом принципов и законодательным закреплением эксперимента о внедрении технологии искусственного интеллекта в различные сферы деятельности (с. 140).

В третьем параграфе второй главы автор рассматривает реализацию принципа доступности правосудия при производстве в апелляционных судах. Автор логично преподнес аргументы о присоединении к мнению «...о возможности выделения нового междисциплинарного научного направления – судебной географии» (с. 145). Термин необычный, и я бы применила несколько иной «территория правосудия». И автор обоснованно здесь говорит о современной судебной аудитории при применении видео-конференции-связи (с. 147). Классификация недостатков (технические, юридические, психологические) применения видео-конференции-связи, произведенная автором исследования, убеждает в необходимости совершенствования информационных технологий в апелляционных судах. Автор убедительно показал их значение для реализации принципа доступности правосудия при производстве в апелляционных судах (с. 152-156). В форме выездных сессий (заседаний) апелляционного суда предлагается решить проблему участия граждан в судах, так как не в полной мере по уважительным причинам граждане могут использовать личные гаджеты с онлайн-технологиями (с. 162).

В четвертом параграфе второй главы характеризуется состояние служебной нагрузки на судей в апелляционных судах. Применяется термин «условная служебная нагрузка» (с. 166). Здесь автор широко применяет для обоснования авторских позиций решения обозначенных в исследовании задач международные стандарты правосудия (с. 170-172). Говоря о необходимости разгрузить суды общей юрисдикции необходимо «частично

изменить процессуальное законодательство» (с. 176) и передать на рассмотрение апелляционных судов общей юрисдикции уголовного дела некоторых категорий (преступления - в сфере предпринимательства, в отношении несовершеннолетних, коррупционной направленности) (с. 176). Автор пишет, что при таком порядке «...снижается коррупционная составляющая их работы» и «...при этом исключается влияние местных социальных и коррупциогенных условий» (с. 177). Здесь можно было показать значение итоговых и промежуточных судебных решений в уголовном судопроизводстве и особенности порядка их пересмотра апелляционными судами. Очень интересны рассуждения автора о мировой юстиции (с. 180), эффективности ведения апелляции по всем категориям уголовных дел, что и было осуществлено законодателем с 01.01.2013 (Федеральный закон от 29.12.2010 № 433-ФЗ).

В Заключении автор подвел научные итоги и убедительно показал значение историко-правового и сравнительно-правового подходов при изложении и обосновании решения выявленных проблем в создании, формировании и деятельности апелляционных судов в России.

В шести приложениях автор исследования показал сравнительный анализ территориальной юрисдикции апелляционных судов Российской Федерации и США, репрезентативные исследования по теме исследования, сформулировал четыре проекта федеральных законов: об изменении и дополнении Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», о дополнении Федерального конституционного закона, «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», о дополнении Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации», об изменении и дополнении Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

Таким образом, анализ текста диссертационного исследования Ю.А. Коршунова убеждает в своевременности выявленных проблем работы апелляционных судов в судебной системе Российской Федерации. Необходимо поддержать авторские предложения о логичном решении ряда проблем, которые позволят оптимизировать апелляционные процедуры и обеспечить эффективный доступ к правосудию.

Пожелания и замечания можно сформулировать с учетом научных интересов оппонента и эффективностью и своевременностью поставленных автором проблем:

1. По содержанию положения № 2, выносимого на защиту, при характеристике апелляционного суда как независимого органа судебной власти и повторно рассматривающего дела, не вступившие в законную силу, то есть осуществляющего правосудие, автор применяет термин «судебный контроль». Поэтому в связи с этим некоторые утверждения автора могут быть восприняты как дискуссионные или должны быть подтверждены аргументами: «...в условиях развития экономической составляющей общества законодательство постоянно меняется и ...арбитражные суды

субъектов могут допустить ошибки» (с. 33). Надеюсь на четкое понимание при публичной защите о механизме исправления этих ошибок процессуальными формами, используемыми апелляционными судами. Надеюсь при публичной защите на достойный ответ соискателя.

2. В положении № 3, выносимом на защиту соискатель утверждает, что организация апелляционных судов на основе инстанционной и организационной обособленности позволяет «...создать дополнительные гарантии», «...повысить уровень независимости судей», «...создать дополнительную гарантию». А как тогда относиться к предложениям автора об активизации применения информационных технологий, искусственного интеллекта, видео-конференции-связи, выездных сессий, судебных представительств (положение № 7). Где логика? Они же обеспечат более близкие социальные связи между апелляционным судом, и гражданами, и юридических лиц. Зачем тогда нужна «обособленность» как принцип организации этих судов?

3. Автор очень корректно заявляет о поставке интересного и неожиданного вопроса. Он (вопрос) как вывод второго параграфа первой главы несколько нелогичен, как представляется (с. 102). «Российская Федерация является единственным государством, имеющим суды регионального уровня (суды областного звена), что в совокупности с историческим опытом может обусловить постановку вопроса *о прекращении деятельности данных судов* и об усилении роли апелляционных судов в отправлении правосудия». Мне представляется, как минимум, не своевременной и не очень корректной по отношению к действующей системе областных, краевых, верховных судов республик в отечественной судебной системе *такая постановка вопроса*. И если ставить, то хотя бы авторское видение судебной системы после прекращения их деятельности можно было представить. Жду рассуждения по данной проблематике на публичной защите.

4. Интересен вывод автора о применении искусственного интеллекта в судебной системе и его большом потенциале (с. 139,140), и, как пример, о законодательном закреплении эксперимента о внедрении технологий искусственного интеллекта в различные сферы деятельности (с. 140). Но он не совсем ясен в интерпретации автора, который предлагает возложить на искусственный интеллект ряд функций, обосновывая это пятью принципами, изложенными в Европейской этической хартии об использовании искусственного интеллекта в судебных системах (2018). Хотя есть и десять принципов, изложенных в Монреальской декларации об ответственном развитии искусственного интеллекта (2018). Надеюсь на более тщательное изложение этой авторской идеи применительно к целям исследования с учетом научных позиций авторов издания Института законодательства и сравнительного правоведения – «Уголовно-юрисдикционная деятельность в условиях цифровизации» (2019) (Голованова Н.А., Гравина А.А., Зайцев О.А. и др.). Хотелось бы услышать мнение автора, как «...искусственный интеллект не должен сам предпринимать каких-либо

действий, его решения могут быть только в форме рекомендаций выполнить те или иные мероприятия» (с. 141). У оппонента возникли пока неустранимые сомнения в этой явно дискуссионной позиции соискателя, который, надеемся, их развеет при публичной защите.

Высказанные замечания и пожелания носят дискуссионный характер и не могут повлиять на высокую положительную оценку работы **Ю.А. Коршунова**, исследование, которого содержит богатый исторический материал, теоретический, информационный и законодательный материал, предложения по дальнейшему совершенствованию законодательства. Высказанные замечания могут быть восприняты только как научные, сформулированные с целью продолжения этой актуальной и своевременной темы.

Содержание диссертации отражено в шестнадцати опубликованных печатных работах, в том числе в пятнадцати из них – в рецензируемых изданиях. Автореферат диссертации соответствует её содержанию. Оформление работы соответствует предъявляемым требованиям. Квалификационная работа читается с интересом, написана грамотно, содержит много интересных, самостоятельных и смелых научных суждений автора.

Сформулированные в диссертации положения и выводы могут быть использованы в законотворческой деятельности, педагогической деятельности, подготовке образовательных программ для повышения квалификации работников аппаратов судов, а также в учреждениях высшего образования. Содержащиеся в диссертации положения, выводы и рекомендации представляют интерес для научных работников, преподавателей и студентов юридических вузов, законодателя, прокуроров, судей, адвокатов и участников апелляционных процессов.

С учетом изложенного можно сделать вывод о том, что исследуемая диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме *«Апелляционные суды в судебной системе Российской Федерации»*, представленной по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность; прокурорская деятельность; правозащитная и правоохранительная деятельность, является самостоятельным, творческим исследованием и представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как значимое научное достижение в сфере межотраслевых законодательных и правоприменительных проблем, отвечает требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 26.05.2020), а ее автор **Коршунов Юрий Алексеевич** заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по

специальности 12.00.11 – Судебная деятельность; прокурорская деятельность; правозащитная и правоохранительная деятельность.

Официальный оппонент

профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», доктор юридических наук (по специальности 12.00.09. – уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессор,
Заслуженный юрист Республики Татарстан

«16.» 05. 2022г.

Мурагова Надежда Георгиевна

Почтовый адрес:

420008, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская д. 18,
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный
университет», ауд. 309А, тел. 8-843-233-71-97, м.т. 8-917-399-78-80,
e-mail: muratowan@mail.ru

ВЕДУЩИЙ ДОКУМЕНТ

