

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

КОММЕНТАРИЙ судебной практики

Выпуск 30

Ответственный редактор
К.Б. Ярошенко,
главный научный сотрудник Института законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской Федерации

Москва
2025

УДК 347.99
ББК 67.71(2Рос)
К63

Выходит в свет с 1956 г.

*Одобрено решением секции частного права ученого совета
Института законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации*

Редакционная коллегия:

К.Б. Ярошенко, главный научный сотрудник центра частного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (ИЗиСП), доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (ответственный редактор);

Н.В. Михалева, заместитель начальника Управления систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации;

С.Л. Нудель, заведующий центром уголовного и уголовно-процессуального законодательства ИЗиСП, доктор юридических наук, доцент;

П.П. Серков, первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации;

Л.А. Чиканова, заведующий отделом законодательства о труде и социальном обеспечении ИЗиСП, доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации;

М.Л. Шелютто, ведущий научный сотрудник центра частного права ИЗиСП, кандидат юридических наук

Научный рецензент:

А.Е. Шерстобитов, профессор кафедры гражданского права юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор

Комментарий судебной практики. Вып. 30 / И.И. Бирюков, Е.С. Ганичева, О.А. Зайцев и др.; отв. ред. К.Б. Ярошенко. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2025. — 172 с.

ISBN 978-5-9998-0483-9

В данном выпуске ежегодного Комментария на базе обобщения отдельных категорий дел и анализа конкретных споров, разрешенных судами общей юрисдикции, рассматриваются актуальные вопросы применения гражданского и трудового законодательства, законодательства о гражданском судопроизводстве, об исполнительном производстве, о нотариате, а также уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

В частности, исследуется, каковы правовые последствия несогласованного использования совместного произведения одним из соавторов, как должны оплачиваться выходные и нерабочие праздничные дни и сверхурочная работа, каким образом следует применять новое правило об исчислении срока исполнителю давности в случае предъявления исполнительного документа к исполнению после его отзыва. Освещены отличия оснований для возврата заявления о выдаче судебного приказа и отказа в принятии такого заявления, процедура установления личности гражданина, обратившегося к нотариусу для совершения нотариального действия. Показаны подходы к решению вопроса об определении органа, компетентного открывать и вести наследственное дело в случае трансграничного наследования. Рассмотрены проблемы применения категорий «беспомощное лицо» и «беззащитное лицо» к потерпевшим преклонного возраста.

Для судей, нотариусов, адвокатов и других практикующих юристов, а также для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов юридических вузов и всех тех, кто интересуется правом, законодательством и практикой его применения.

Выпуск подготовлен при участии СПС «КонсультантПлюс».

УДК 347.99
ББК 67.71(2Рос)

© Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2024
© Коллектив авторов, 2024

ISBN 978-5-9998-0483-9

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

Нормативные правовые акты

АПК РФ — Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации

ГК РФ — Гражданский кодекс Российской Федерации

ГПК РФ — Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

КАС РФ — Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации

КЗоТ РСФСР — Кодекс законов о труде РСФСР

КоАП РФ — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

Конституция РФ — Конституция Российской Федерации

ТК РФ — Трудовой кодекс Российской Федерации

УК РФ — Уголовный кодекс Российской Федерации

УИК РФ — Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации

УПК РФ — Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

Федеральный закон «Об исполнительном производстве» — Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

Прочие сокращения

Верховный Суд РФ — Верховный Суд Российской Федерации

Государственная Дума РФ — Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации

ИЗиСП — федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

Конституционный Суд РФ — Конституционный Суд Российской Федерации

Правительство РФ — Правительство Российской Федерации

Президент РФ — Президент Российской Федерации

Следственный комитет РФ — Следственный комитет Российской Федерации

Совет Федерации РФ — Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

І. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

И.Д. КОЛТЫГИН,

аспирант ИЗиСП

СПОР О ВЗЫСКАНИИ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО ДОГОВОРУ ПОРУЧИТЕЛЬСТВА

Акционерное общество «РУССКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ БАНК» (далее — Банк) в лице конкурсного управляющего — государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» обратилось в Таганский районный суд г. Москвы с иском к Б. о взыскании задолженности по договору поручительства.

Исковые требования Банка были мотивированы тем, что между Банком и ООО «ЭКО ХАУС» (далее — заемщик) в лице генерального директора Б. 27 ноября 2012 г. был заключен кредитный договор для приобретения недвижимого имущества, по условиям которого Банк предоставил заемщику кредит — 93 482 800 руб. под 14,85% годовых сроком до 20 ноября 2015 г.

В обеспечение исполнения обязательств по кредитному договору между Банком и Б. заключен договор поручительства от 27 ноября 2012 г. № 24912/П/1, согласно которому Б. обязуется отвечать перед Банком за исполнение обязательств заемщика и несет солидарную ответственность с заемщиком в полном объеме.

20 ноября 2015 г. между Банком и заемщиком заключено дополнительное соглашение № 1 (подписано генеральным директором заемщика Б.) к кредитному договору, согласно которому стороны договорились пролонгировать срок действия кредитного договора до 16 ноября 2018 г.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 22 декабря 2016 г. по делу № А40-168312/2016¹ заемщик признан несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника, в отношении него открыта процедура конкурсного производства.

Поскольку обязательства по возврату долга и процентов заемщиком не исполнились надлежащим образом и в отношении

¹ См.: Картоотека арбитражных дел. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/824ea848-9cb1-42ed-8d72-41757bb8c634/fb657fcc-5fd1-41c5-8be3-f5567c646668/A40-168312-2016_20161222_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	3
-------------------------	---

I. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

И.Д. Колтыгин

СПОР О ВЗЫСКАНИИ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО ДОГОВОРУ ПОРУЧИТЕЛЬСТВА.....	4
---	---

М.А. Рожкова

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СОАВТОРАМИ НОСЯТ ДОГОВОРНЫЙ ХАРАКТЕР, ВСЛЕДСТВИЕ ЧЕГО В СЛУЧАЕ НЕСОГЛАСОВАННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОВМЕСТНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ ОДНИМ ИЗ СОАВТОРОВ НЕ ПОДЛЕЖАТ ПРИМЕНЕНИЮ НОРМЫ О КОМПЕНСАЦИИ ЗА НАРУШЕНИЕ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ	15
--	----

II. ТРУДОВОЕ ПРАВО

Л.А. Чиканова

ОТКАЗ В ПРИЕМЕ НА РАБОТУ: ОСНОВАНИЯ И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ.....	32
--	----

Т.Ю. Коршунова

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОПЛАТЫ РАБОТЫ В ВЫХОДНЫЕ И НЕРАБОЧИЕ ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ И СВЕРХУРОЧНОЙ РАБОТЫ.....	44
---	----

III. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

О.В. Сергеева

КОЛЛИЗИОННАЯ НОРМА ПУНКТА 1 СТАТЬИ 1224 ГК РФ НЕ МОЖЕТ ОПРЕДЕЛЯТЬ ОРГАН, КОМПЕТЕНТНЫЙ ОТКРЫВАТЬ НАСЛЕДСТВЕННОЕ ДЕЛО	58
---	----

IV. ГРАЖДАНСКОЕ И АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО. ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Е.С. Ганичева

ВЫБОР СПОСОБА ЗАЩИТЫ СУБЪЕКТИВНОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДМЕТА И ОСНОВАНИЯ ИСКА	79
---	----

И.К. Лясковский

ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО:
ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ93

**В.А. Селезнев,
М.Л. Шелютто**

ИСЧИСЛЕНИЕ СРОКА ПОВТОРНОГО ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ДОКУМЕНТА К ИСПОЛНЕНИЮ
В СООТВЕТСТВИИ С ЧАСТЬЮ 3¹ СТАТЬИ 22 ФЕДЕРАЛЬНОГО
ЗАКОНА «ОБ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ» 102

V. НОТАРИАТ

Н.В. Сучкова

ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЛИЧНОСТИ ГРАЖДАНИНА
В НОТАРИАЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ 123

**VI. УГОЛОВНОЕ ПРАВО
И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС**

И.И. Бирюков

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ КАТЕГОРИЙ
«БЕСПОМОЩНОЕ ЛИЦО» И «БЕЗЗАЩИТНОЕ ЛИЦО»
К ПОТЕРПЕВШИМ ПРЕКЛОННОГО ВОЗРАСТА 141

**О.А. Зайцев,
К.Д. Муратов**

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА РАЗРЕШЕНИЯ ВОПРОСОВ
О СУДЬБЕ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ
ПРИ РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ 156

КОММЕНТАРИЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Выпуск 30

Ответственный редактор

К.Б. Ярошенко

Подписано в печать 19.12.2024.

Формат 60×90^{1/16}. Бумага офсетная.

Гарнитура Ньютон. Печать цифровая.

Усл. печ. л. 10,75. Уч.-изд. л. 9,29.

Тираж ??? экз. Заказ №

Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации