

В диссертационный совет 02.1.002.04
созданный на базе ФГНИУ «Институт
законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской Федерации»
117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ

**Невзорова Игоря Валерьевича, к.ю.н., управляющего партнера
Стратегического консалтинга в сфере интеллектуальной собственности CLAIMS
на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
юридических наук на тему «Право на доменное имя и пределы его
осуществления», автор Константин Валерьевич Геец**

Диссертационное исследование на тему «Право на доменное имя и пределы его осуществления» является достаточно актуальным и содержит часть выводов, представляющих юридический интерес и заслуживающих особого внимания.

Актуальность выбранной темы обуславливается стремительным развитием информационных технологий и традиционным отставанием юридической науки и правового регулирования в решении проблем, вызванных таким стремительным развитием.

В рамках подготовленной работы заслуживает внимания проведенный автором анализ правоотношений, в которые вступают регистратор и администратор доменного имени в процессе его возникновения и использования, а также их классификация по видам на абсолютные и относительные.

Значительный интерес представляют предложения автора по определению содержания права лица в отношении доменного имени, а равно по установлению в составе такого субъективного права правомочий использования и распоряжения.

Вместе с тем, не умаляя значимости проведенного автором исследования, некоторые актуальные вопросы, имеющие непосредственное отношение как к теме, выбранной автором для исследования, так и к отдельным положениям, затрагиваемым автором в работе, как представляется, не получили достаточного раскрытия в рамках работы.

В качестве предложений для дальнейшей разработки темы, а равно в качестве предложений для дискуссии в рамках процедуры защиты положений работы автору

предлагается высказать свое мнение в отношении следующих вопросов:

1. На странице 12 (вывод 4) автор указывает «Поскольку доменные имена являются нематериальными объектами, в гражданском обороте участвуют права на них, являющиеся имущественными».

В данном выводе автор указывает на то, что, по его мнению, доменное имя в классификации объектов гражданских прав относится к «нематериальным объектам».

Вместе с тем, существующая классификация (ст. 128 Гражданского кодекса РФ) содержит закрытый перечень объектов гражданских прав, среди которых к нематериальным можно отнести «охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации», а также «нематериальные блага».

Статья 1225 Гражданского кодекса РФ содержит исчерпывающий перечень охраняемых результатов интеллектуальной деятельности. Аналогичным образом, как представляется, исчерпывающий перечень нематериальных благ содержится в статье 150 Гражданского кодекса РФ.

В связи с указанным, автору предлагается прокомментировать, к какой категории из указанных, а возможно – категории нематериальных объектов особого рода (“*sui generis*”) – относится доменное имя как нематериальный объект.

2. Также в выводе 4 на странице 12 автор указывает на то, что «...отнесение доменных имен Европейским судом по правам человека к разновидности имущества по смыслу Протокола № 1 Конвенции о защите прав человека и основных свобод... наделяют права на них экстерриториальным режимом, близким к объектам права собственности».

В связи с указанным, автору предлагается прокомментировать, полагает ли он возможным распространить указанный им правовой режим доменного имени лишь на те доменные имена, которые зарегистрированы регистраторами в рамках юрисдикций, являющихся участниками указанной Конвенции и относящихся к сфере действия юрисдикции указанного суда, либо он полагает, что указанный правовой режим доменного имени может действовать во всех юрисдикциях мира, в том числе и не имеющих отношения к указанной Конвенции и/или органу судебной власти?

В случае, если указанный правовой режим должен быть ограничен лишь сферой действия Конвенции или юрисдикцией суда, в чем – в таком случае – заключается отличие правового статуса доменного имени на территории иных юрисдикций?

В случае, если указанный правовой режим доменного имени не ограничен сферой действия указанной Конвенции или юрисдикцией указанного суда, то где проходят

CLAIMS

199178, Санкт-Петербург, а/я 93
CONTACT@CLAIMS.RU
+7 812 993-07-62
www.claims.ru

пределы действия такого режима, и что может быть юридическим основанием для его распространения на территории, которые не находятся под правовым регулированием, возникающим из указанной Конвенции и/или юрисдикции указанного суда?

Несмотря на вопросы, отмеченные для дальнейшей разработки, настоящая диссертация и автореферат отвечают требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842, а ее автор – Геец Константин Валерьевич – заслушивает самой высокой положительной оценки и присвоения звания кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Невзоров И.В., к.ю.н., управляющий партнер
стратегического консалтинга в
сфере интеллектуальной собственности CLAIMS



специальность, по которой защищена диссертация:
2.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

Подпись Невзорова И.В. удостоверено,
административный менеджер
Щуренцова Е.И.
02. июня 2023г.

Адрес места работы:
199106, Санкт-Петербург,
Тучков переулок, 17,
ООО «AA1913»
Телефон: +7 812 993-07-62
e-mail: contact@claims.ru
сайт: https://claims.ru/