

**О Т З Ы В**

*официального оппонента – кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского права Санкт-Петербургского государственного университета Павлова А.А. на диссертацию Константина Геннадьевича САВИНА «Исковая давность в современном отечественном и зарубежном гражданском праве», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03. (гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право).*

Диссертация К.Г. Савина посвящена исследованию весьма сложных и практически значимых вопросов исковой давности.

Исковая давность является одним из ключевых (базовых) институтов гражданского права, в связи с чем представляет серьезный догматический и практический интерес. Несмотря на относительно недавнее реформирование, современное отечественное законодательство в области регламентации исковой давности далеко от идеала. Оно несовершенно с точки зрения законодательной техники, страдает пробельностью и внутренними противоречиями.

Хотя отечественная догматика относительно часто обращается к указанному институту, большинство исследований носят поверхностный или ситуативный характер. Современные серьезные и комплексные монографические исследования, посвященные исковой давности, отсутствуют.

Это отсутствие является критичным для правоприменительной практики. Оно ставит под угрозу осуществление правосудия, поскольку неправильное применение давностных сроков может привести к необоснованному удовлетворению или неоправданному отклонению иска.

Институт исковой давности достаточно давно и прочно вошел в арсенал гражданско-правового регулирования зарубежных национальных

правопорядков, а также актов международной унификации частного права. В этой связи анализ и эффективное использование накопленного зарубежной доктриной и правоприменительной практикой опыта могли бы оказать неоценимый вклад в решение задачи модернизации российского законодательства.

Сказанное с достаточной степенью демонстрирует актуальность диссертационного исследования К.Г. Савина.

Автор вооружен серьезным методологическим арсеналом и основательно изучил имеющиеся доктринальные и нормативные источники. Вовлечение в орбиту исследования предписаний иностранных правопорядков, наднационального регулирования, посвященного институту исковой давности, а также практики их толкования и применения позволило автору всесторонне рассмотреть подавляющее большинство поставленных в диссертации вопросов. При этом широкая методологическая основа не лишает работу конкретности. Суждения К.Г. Савина детально отражают как мнения других исследователей, так и идеи самого диссертанта.

Научная новизна исследования выражается в том, что работа К.Г. Савина представляет собой одну из первых попыток комплексного исследования института исковой давности, проведенного в том числе с учетом теорий, разработанных цивилистами тех стран, чье законодательство в данной области многие десятилетия применялось на практике и во многом перекликается с предписаниями современного отечественного ГК.

Большинство выводов и положений, сделанных диссертантом носят обоснованный характер и хорошо аргументированы.

Несомненным достоинством работы является детальный и всесторонний исторический и сравнительно-правовой анализ вопросов исковой давности, который позволил автору: выявить основные тенденции и направления современного развития правил об исковой давности (положение № 2, выносимое на защиту), обосновать вывод о необходимости начала исчисления субъективного давностного срока с момента, когда кредитор не

