

В Диссертационный совет 02.1.002.03 при ФГНИУ «Институт
законодательства и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»,
117218, г. Москва, ул. Б. Черемушkinsкая, д. 34

**ОТЗЫВ
НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ЖИГИТОВА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА
«КАТЕГОРИЯ СМЫСЛА В ТЕОРИИ ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА»,
ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
5.1.1 – ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРАВОВЫЕ НАУКИ
(ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ)**

Ознакомление с авторефератом А.А. Жигитова позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование отличается *высокой актуальностью*.

С позиций социологического правопонимания право есть не столько совокупность предписаний, сколько реально действующий порядок общественных отношений. В этом контексте толкование не может сводиться к механическому «уяснению» текста; оно представляет собой активный процесс адаптации нормативного материала к изменчивым социальным условиям. Диссертант справедливо усматривает в категории «смысла» тот мост, который позволяет преодолеть разрыв между «правом в книгах» и «правом в действии» – дихотомию, столь остро поставленную ещё Р. Паундом.

С точки зрения прагматической философии права, критерием истинности интерпретации служат её практические последствия. Автор последовательно проводит мысль, что выбор того или иного смысла всегда обусловлен не только лингвистическими аргументами, но и тем, как этот смысл повлияет на разрешение конкретного спора, на баланс сталкивающихся интересов. Именно такой подход, на мой взгляд, позволяет избежать как крайностей формализма, так и субъективного произвола.

Говоря о *научной новизне*, следует отметить, что диссертанту удалось сделать то, что давно назрело, но редко удавалось в рамках отечественной теории права – вывести дискуссию о толковании из застоявшегося спора между «духом» и «буквой» закона в плоскость, где эти антиномии перестают быть взаимоисключающими. Автор фокусируется на самой природе того, что мы ищем в тексте, и доказывает, что смысл нормы – не объективно данное и не субъективно привносимое, а нечто, рождающееся в intersubъективном пространстве юридической коммуникации. Это не просто терминологический сдвиг, это изменение ракурса, позволяющее объяснить, почему один и тот же закон может давать диаметрально противоположные, но одинаково легитимные интерпретации в разные исторические периоды. Его основная заслуга видится не в констатации многозначности языка (это было известно давно), а в том, что он выстраивает мост между этой многозначностью и необходимостью принятия единственного решения, создавая прозрачную процедуру, где судебское усмотрение обретает рациональные, а не волюнтаристские основания.

Теоретическое и практическое значение работы определяется тем, что предложенная модель может служить методологическим ориентиром для совершенствования судебной практики. Особую ценность представляет разработанная иерархия критериев, ограничивающих усмотрение интерпретатора, которая даёт судье чёткие ориентиры для выбора одного из конкурирующих смыслов и для его убедительной аргументации. Это способствует повышению предсказуемости правосудия и укреплению доверия к судебной власти. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе по курсам теории государства и права, философии права, а также в специализированных курсах по юридической герменевтике.

Достоверность положений и выводов работы обеспечивается обширной теоретической базой, включающей как классические труды по герменевтике (Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, Х.-Г. Гадамер, П. Рикёр), так и

современные работы в области философии права и юридической аргументации, а также анализом значительного массива судебной практики, что придаёт выводам эмпирическую обоснованность.

Структура работы логична и последовательна: первая глава посвящена теоретико-методологическим основаниям и адаптации категории смысла к юридической науке; вторая глава содержит критический анализ объективистского и субъективистского подходов; третья глава предлагает авторскую модель процесса толкования.

Общая оценка диссертационной работы. Ознакомление с авторефератом диссертации А.А. Жигитова «Категория смысла в теории толкования права» даёт полное представление о содержании работы, её целях, задачах, методологии и выводах. Диссертация является самостоятельным, завершённым научным исследованием, обладающим научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что работа соответствует требованиям Раздела II Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 августа 2013 года (в действующей редакции), а её автор – Жигитов Александр Александрович – заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки.

Меликовский Александр Ариевич,
кандидат юридических наук, ассистент кафедры теории государства и права и политологии Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

«28» сентября 2026 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (МГУ имени М.В. Ломоносова)
119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1
Телефон: +7 (499) 706-00-60
Электронная почта: theory.law.msu@gmail.com
Сайт: <https://www.law.msu.ru>

