

В диссертационный совет
02.1.002.02, созданный на базе
Института законодательства и
сравнительного правоведения
при Правительстве Российской
Федерации
117218, г. Москва, ул.
Большая Черемушkinsкая,
д. 34

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
Колесниченко Владимира Алексеевича на тему:
«Злоупотребление правом в информационных правоотношениях»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность автореферата диссертационного исследования Колесниченко В.А. на тему: «Злоупотребление правом в информационных правоотношениях» не вызывает никаких сомнений, поскольку в XXI веке особенно бурно развиваются информационно-телекоммуникационные технологии, обеспечивающие обращение информации, а сама информация, пронизывающая все сферы жизни человека, стала ценным экономическим ресурсом. В этих условиях особенно важным становится вопрос о том, насколько реализация конкретным субъектом правоотношений прав в сфере обращения информации правомерна и не нарушает ли такая реализация прав и законных интересов других субъектов. В этой связи проведение исследования, направленного на изучение сущности злоупотребления правом в информационных правоотношениях, представляется весьма значимым.

Объектом диссертационного исследования автор обозначил общественные отношения, содержанием которых является поиск, получение, передача, производство, распространение информации, ограничение доступа третьих лиц к информации без согласия управомоченного лица, а также ограничение получения информации от третьих лиц (информационные отношения), а предметом – совокупность нормативных правовых актов, регулирующих информационные отношения, а также научные публикации российских и зарубежных ученых, посвященные исследуемой проблематике, статистические и аналитические данные, судебная практика в части

проявления злоупотребления правом в информационных отношениях и способов противодействия таким проявлениям.

Автор корректно, в соответствии с выбранной темой, обозначенными объектом и предметом исследования сформулировал цели исследования, которые в свою очередь определили постановку научных задач.

Исходя из текста автореферата, автор в диссертации сформулировал значительное количество предложений, которые стоит поддержать.

Так, заслуживает внимания идея диссертанта рассматривать субъективные информационные права в качестве права на информацию, права на защиту информации и права на защиту от информации.

В этой связи особо примечательным видится анализ судебной практики на предмет классификации конкретных случаев по критерию вида информационного права, которым злоупотребляет субъект правоотношений.

Следует также согласиться с положением, согласно которому в информационных правоотношениях злоупотребляющий, как правило, нарушает специальный предел субъективных прав, который в общем виде может быть сформулирован как соблюдение всеми лицами установленных правовых режимов информации – общего (режим открытой, доступной информации) и специального (режим, при котором правообладатель устанавливает ограничения при обращении с информацией).

Наконец, нельзя не отметить положительно установленный диссертантом такой способ противодействия злоупотреблению правом, как отказ в признании за злоупотребляющим права.

Вместе с этим в качестве замечания, которое не снижает общую положительную оценку проведенного исследования, стоит отметить, что автором анализировалась практика Европейского суда по правам человека и, соответственно, затрагивались вопросы соблюдения отдельным государством положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Как известно, права человека гарантируются и защищаются не только названными конвенцией и судом, но и Международным пактом о гражданских и политических правах, надзор за соблюдением которого осуществляет Комитет по правам человека Организации Объединенных Наций. Однако диссертант не стал обращаться к практике Комитета, которая, несомненно, могла бы еще больше обогатить работу интересными примерами.

При этом мы отмечаем на достойном уровне сформированные теоретическую, нормативную и эмпирическую базы исследования, которые отнюдь не пострадали от того, что не были применены иные источники информации.

На основании изложенного возможно сделать вывод, что диссертационное исследование Колесниченко В.А. с позиций научной актуальности и новизны, теоретической и практической значимости, достоверности и обоснованности выводов и положений отвечает требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, а диссертант Колесниченко В.А. заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

доцент кафедры административного права
и процесса имени Л.Л. Попова
Московского государственного
юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук,
доцент



Т.О. Шилюк

«22» сентября 2025 г.

Почтовый адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2;
Телефон: 84992448888 доп. 068;
E-mail: toshiljuk@msal.ru.

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

(подпись)

