

В диссертационный совет Д 503.001.01
при Федеральном государственном
научно-исследовательском учреждении
«Институт законодательства
и сравнительного
правоведения при Правительстве
Российской Федерации»
117218, г. Москва, ул.
Б.Черемушкинская, д.34

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию
Муратовой Ольги Вячеславовны на тему «Преддоговорные отношения в
международном коммерческом обороте: от материально-правового к
коллизийному регулированию», представленную на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право**

Диссертационная работа О.В.Муратовой на тему «Преддоговорные отношения в международном коммерческом обороте: от материально-правового к коллизийному регулированию» представляет собой самостоятельное завершённое и целостное исследование по актуальной теме.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений, поскольку нормы Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) о ведении переговоров вступили в силу сравнительно недавно и практика их применения, равно как и научно-правовое обоснование, ещё не сложились. Относительно новыми для нашего правового порядка являются и коллизийные нормы о праве, подлежащем применению к обязательствам, возникающим вследствие недобросовестного ведения переговоров о заключении договора. Поэтому несомненный интерес именно сейчас представляет комплексное изучение как доктринальных подходов к пониманию природы и системы преддоговорных отношений, так и особенностей их правового регулирования на международном и национальном уровне.

Диссертационная работа О.В.Муратовой обладает научной новизной, которая заключается в том числе в комплексном подходе к преддоговорному

правоотношению и исследованию его не только с точки зрения материально-правового регулирования преддоговорных контактов сторон, но и с точки зрения установления коллизионного регулирования.

В ходе толкования и применения положений ГК РФ о преддоговорной ответственности могут быть выдвинуты как минимум две противоположные теории о природе преддоговорных отношений и преддоговорной ответственности:

- внедоговорный характер отношений и деликтный характер ответственности, означающий, что ответственность возникает в связи с причинением вреда;

- преддоговорная ответственность связана с нарушением особого преддоговорного обязательства, содержанием которого является обязанность добросовестного поведения на этапе переговоров («подразумеваемый» договор на ведение переговоров).

Кроме того, в литературе уже обосновывается и «промежуточная» теория, согласно которой преддоговорную ответственность нельзя квалифицировать ни в качестве деликтной ответственности, так как виновное неисполнение обязанности к добросовестному ведению преддоговорных переговоров, которая сопрягает партнера не со всеми другими лицами, а только с его партнером, не является деликтом, ни в качестве договорной ответственности, потому что неисполненная обязанность не вытекает из договора. По мнению Е.А. Крашенинникова, Ю.В. Байгушевой, к этой ответственности могут применяться по аналогии предписания о договорной ответственности¹.

О.В. Муратова достаточно аргументированно обосновывает позицию, согласно которой преддоговорное отношение является самостоятельным правоотношением в системе гражданского права и международного частного права, на что указывают наличие самостоятельного предмета,

¹ Крашенинников Е.А, Байгушева Ю.В. Обязанности при ведении преддоговорных переговоров // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2013. № 6.

