

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора юридических наук профессора
Садовниковой Галины Дмитриевны о диссертации Мамедовой
Владиславы Эдуардовны на тему: «Конституционно-правовые пределы
внутрипартийной ответственности», представленную на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс;
муниципальное право**

Признание политических партий институтом, необходимым для функционирования демократического правового государства, обуславливает не только предоставление им комплекса прав, но и возлагает на государство в лице органов государственной власти обязанности по отношению к партиям и их членам. Государственное регулирование деятельности политических партий должно способствовать созданию условий для формирования у них реальной способности выражать интересы значительной части общества и выполнять возложенную на партии публичную функцию. Фундаментальной предпосылкой этому является наделение политических партий определенным уровнем свободы в выборе целей, форм и методов их функционирования. Одновременно государство обязано предоставлять гарантии конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Деятельность политической партии как конституционно-правового института может затрагивать отдельные права субъектов, состоящих с ней в правоотношениях, а именно: членов партии; кандидатов, выдвинутых ею непосредственно и в составе списков кандидатов; депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти и представительных органов местного самоуправления, состоящих в соответствующей партии, в том числе членов партийных фракций. Как отмечает диссертант, в отдельных случаях это может приводить к ограничению реализации конституционных прав названных субъектов, что в свою очередь, способно повлечь искажения в

выражении интересов той части общества, которую представляет соответствующая партия. В конечном итоге описанные процессы способны оказывать негативное воздействие на функционирование демократии в обществе в целом. Всё это дает основание признать тему диссертации В.Э. Мамедовой, посвященной внутрипартийной ответственности как институту, оказывающему влияние на реализацию конституционных прав граждан, актуальной.

Необходимо подчеркнуть, что при наличии значительного числа научных исследований о реализации конституционного принципа многопартийности, о деятельности политических партий и внутрипартийных процессах диссертантке удалось найти новые аспекты исследования, как-то: взаимосвязь внутрипартийной и иных видов социальной ответственности, установление конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности, особенности её применения. Представлено определение понятия внутрипартийной ответственности как общественно-уставной, при этом выявлены признаки её взаимосвязи с юридической. Именно последний из выявленных аспектов позволил провести конституционно-правовое исследование последствий, которые влечет реализация внутрипартийной ответственности.

Следует положительно оценить выбор В.Э. Мамедовой в качестве цели исследования выработку теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на установление и соблюдение конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности, т.е. диссертант в своем исследовании обоснованно ставит акцент на выявлении границ между свободой политических партий в своей деятельности и обязанностью государства по обеспечению прав граждан. Для достижения указанной цели диссертант ставит и последовательно решает такие задачи, как определение соотношения с иными видами социальной ответственности, разработка авторского определения внутрипартийной ответственности; выявление и

анализ основных признаков внутрипартийной ответственности; классификация мер внутрипартийной ответственности; раскрытие содержания понятия конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности и другие. Комплекс поставленных в диссертации задач соответствует главной цели исследования, которая во многом успешно достигается посредством их решения.

Теоретическая, нормативная и эмпирическая база исследования достаточны для решения намеченных задач. Ценным в диссертации является анализ зарубежного законодательства о политических партиях и практики его применения, что позволило диссертанту привести типологию моделей государственного взаимодействия с партиями при установлении конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности, а также найти дополнительные аргументы в подтверждение своих выводов о допустимости государственного вмешательства во внутрипартийные отношения в целях защиты политических прав граждан. Привлечен достаточно широкий круг источников, исследованы отечественная судебная практика и решения наднациональных судебных органов.

Положительной оценки заслуживает комплексность проведенного исследования, проявившаяся в рассмотрении теоретических и практических аспектов установления конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности; их исторического развития и современного состояния.

Среди результатов исследования наиболее значимыми представляются:

- 1) выявление особенностей природы внутрипартийной ответственности;
- 2) формулирование определений фундаментальных для исследуемой сферы терминов;
- 3) представление классификации мер внутрипартийной ответственности;

- 4) разработка концептуального подхода к установлению конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности;
- 5) предложение ряда законодательных новелл в соответствующей сфере правоотношений.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается удачным выбором общенаучных и специальных методов исследования, достаточной нормативной и теоретической базой, убедительной апробацией результатов научной работы.

В целом диссертации присущ научный стиль. Изложение грамотное, последовательное. Авторские предложения В.Э. Мамедовой могут быть обсуждены в аспекте совершенствования законодательства и практики его реализации.

Отмеченные и другие достоинства диссертации позволяют охарактеризовать представленный к защите труд как полноценную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для соответствующей области конституционно-правовой теории и практики, а именно – исследование сложных проблем установления конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности, раскрывающее избранную тему и стимулирующее дальнейшее развитие конституционно-правового знания.

Наряду с положительными сторонами диссертации ей присущи отдельные недостатки, а некоторые позиции автора представляются спорными.

1. В положении № 2, выносимом на защиту (С. 10), партия названа формой общественной организации, тогда, как Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 30.12.2020) "Об общественных объединениях" признает политическую партию, наряду с общественной организацией,

организационно-правовой формой общественного объединения – наличие неточность юридической терминологии.

2. В шестом положении, выносимом на защиту, диссертант выделяет три модели взаимодействия государства и политических партий при установлении конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности, отмечая принадлежность Российской Федерации к смешанной модели. На странице 61 диссертант объясняет выбор Россией данной модели историческими особенностями развития, выделяет достоинства этой модели и приходит к выводу об обоснованности её использования. Представляется, что в этой части исследования диссертанту следовало бы изложить свою позицию о возможности использования в России других двух моделей (их отдельных элементов) и, если, по его мнению, их применение в России невозможно, указать причины.

3. По утверждению диссертанта на страницах 76-77 государственное вмешательство в процесс реализации внутрипартийной ответственности правомерно только для защиты прав и свобод человека и гражданина, а наличие основания такого вмешательства «должно подтверждаться фактами нарушений прав и свобод человека и гражданина, установленными решениями правоохранительных органов и вступившими в законную силу решениями суда». Можно согласиться с мнением диссертанта, однако, непонятно, почему к основаниям государственного вмешательства не отнесены правовые позиции Конституционного Суда РФ, принятые в порядке абстрактного нормоконтроля? Соответствующие пояснения целесообразно привести в ходе публичной защиты.

4. На странице 62 диссертант выделяет три подхода к определению правомерности государственного вмешательства в общественные отношения, в частности партийные, два из которых в той или иной мере основаны на применении принципа соразмерности. На страницах 67-70 диссертации отмечается использование этого принципа Конституционным Судом РФ при формулировании им правовых позиций. Однако свою концепцию диссертант

разрабатывает в русле третьего подхода и не использует принцип соразмерности. В связи с этим диссертанту предлагается аргументировать отказ от его использования при разработке критериев правомерности государственного вмешательства в процессе установления и реализации внутрипартийной ответственности.

Отмеченные замечания в основном носят дискуссионный характер и не мешают дать положительную оценку диссертации В.Э. Мамедовой, а также констатировать, что работа представляет собой законченный, отличающийся научной новизной труд, включающий достоверные самостоятельно полученные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования соответствующей группы правоотношений. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку конституционного права.

Предложения автора могут быть использованы в рамках совершенствования законодательства, для дальнейших научных исследований в области установления конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности, а также в преподавании конституционного права, избирательного права, соответствующих спецкурсов и спецсеминаров.

Основные положения диссертации изложены автором в 14 публикациях, а также отражены в автореферате, который соответствует содержанию диссертации.

Диссертация В.Э. Мамедовой на тему «Конституционно-правовые пределы внутрипартийной ответственности» соответствует требованиям, предъявляемым п.п. 9, 10, 11, 13 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Содержание диссертации соответствует паспорту

специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Таким образом, Мамедова Владислава Эдуардовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Официальный оппонент

Доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Садовникова Галина Дмитриевна

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела
Управления кадров Л.Б. Крайильникова
«10» 05 2022 г.

Садовникова Г.Д.



Адрес: Россия, 125993, Садовая-Кудринская ул., дом 9.

Тел.: 8 (499) 244-88-88 (доб. 417)

E-mail: msal_kpr@mail.ru