

**O T Z Y V**  
**на автореферат диссертации**  
**Жукова Дмитрия Валерьевича по теме**  
**«Полномочия органов публичной власти по обеспечению конституционного**  
**права на доступ к культурным ценностям»**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук**  
**по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный**  
**судебный процесс; муниципальное право**

В современных реалиях правоприменительной практики следует констатировать, что реализации прав личности во многом обусловлена состоянием правового регулирования полномочий органов публичной власти всех уровней. Это касается и права на доступ к культурным ценностям. Несмотря на провозглашение указанного права личности в качестве одного из приоритетных, многие его аспекты требуют научного осмысления (включая само понимание его дефиниции и содержательной характеристики). Научные изыскания, подтвержденные сложившей международной и зарубежной практикой, способны сформировать надлежащую систему полномочий как органов федеральной и региональной властей, так и органов местного самоуправления, по обеспечению конституционного права на доступ к культурным ценностям. Сказанное предопределило как сферу научного интереса соискателя, так и актуальность темы диссертационного исследования Жукова Дмитрия Валерьевича.

Заявленная цель диссертационного исследования достигается путем решения, поставленных задач (с. 5-6). Диссидентом раскрыты теоретическая, методологическая и эмпирическая основы, а также определены объект и предмет исследования. При этом полагаю, что содержание автореферата раскрывает содержание объекта более широко, чем это сформулировано автором (с. 5). Кроме того, целесообразно для подобного рода работ выделение, наряду с эмпирической основой, также и правовой базы.

Следует отметить удачное структурное построение диссертационного исследования: от научного осмысления теоретических и правовых подходов к конституционному праву на доступ к культурным ценностям в законодательстве Российской Федерации (глава 1) автор последовательно переходит к анализу конституционно-правовых характеристик системы полномочий органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления (глава 2).

В тоже время требуется пояснить какая роль в научном исследовании отведена третьему параграфу 1 главы исследования, учитывая тот факт, что в положениях, выносимых на защиту, не отражены выводы, основанные на оценке международного права и зарубежного опыта законодательного регулирования права на доступ к культурным ценностям. Международное право и зарубежное законодательство надлежащим образом вообще не вошли ни в какую часть

раздела «Общая характеристика работы» (например, о международных правовых актах лишь поверхностно упоминается в качестве эмпирической основы исследования).

Ряд предложений автора является целесообразным и обоснованным, их значимость не вызывает сомнений. Так, следует позитивно оценить и поддержать предложения, идеи и выводы, посвященные:

- принципам построения системы полномочий органов публичной власти в сфере реализации конституционного права на доступ к культурным ценностям, а также структуре самой этой системы;
- классификации полномочий органов публичной власти в сфере реализации конституционного права на доступ к культурным ценностям;
- постановке вопроса о потребности выработки единых нормативных подходов к правовому регулированию общественных отношений в сфере права на доступ к культурным ценностям;
- признанию условием реализации конституционного права на доступ к культурным ценностям вовлеченности в данный процесс институтов гражданского общества;
- предложенному пониманию правовой категории «культурные ценности»;
- генезису (этапам развития) права на доступ к культурным ценностям; и др.

Наиболее интересной видится попытка докторанта рассматривать содержание права на доступ к культурным ценностям и понятию «культурные ценности» сквозь призму междисциплинарного подхода.

Практическая значимость докторантурского исследования выражается в том, что теоретические положения, содержащиеся в тексте работы, могут быть положены в основу совершенствования правовых актов и правоприменительной практики в сфере реализации права на доступ к культурным ценностям, включая вопросы полномочий органов публичной власти по его обеспечению.

Вместе с тем, высоко оценивая докторантурское исследование Д.В. Жукова, следует отметить содержащиеся в нем неточности и спорные положения:

1. Спорна оценка научной новизны п. 6 положений, выносимых на защиту. Заявленная дискуссия, на основе которой «...опровергается научная позиция, в соответствии с которой культурные права относятся только к социальным правам...» (с. 11), является скорее надуманной, чем имеющей реальный повод для научных споров.

2. К сожалению, некоторые интересные аспекты научных изысканий не нашли своего развития либо вообще не раскрыты надлежащим образом в тексте автореферата, и судя по структуре работе и ее краткому содержанию, отсутствуют и в докторантурском исследовании. К числу таковых относятся: универсализм и устойчивость законодательной формы закрепления полномочий

органов публичной власти (с. 11, 24); роли опережающего правового регулирования субъектов Российской Федерации в сфере законодательства о культуре (с. 24); способов поддержки деятельности институтов гражданского общества по вопросам, связанным с реализацией права на доступ к культурным ценностям (с. 10); и др.

В целом, автореферат дает представление о диссертации как о завершенном исследовании, которое имеет четкую структуру и конкретное содержание, предопределенные целью и задачами работы. Материал изложен на достаточно высоком уровне, работа показывает вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическую значимость результатов исследований.

Изложенное позволяет сделать вывод, что работа Жукова Дмитрия Валерьевича по теме «Полномочия органов публичной власти по обеспечению конституционного права на доступ к культурным ценностям», отвечает всем критериям, которым должно отвечать исследование, представленное на соискание ученой степени, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Начальник учебного отдела  
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»  
кандидат юридических наук, доцент

Сергей Александрович Пунтус

почтовый адрес: 660131, г. Красноярск,  
ул. Рокоссовского, 20  
электронная почта: [puntus\\_sergey@mail.ru](mailto:puntus_sergey@mail.ru)  
телефон: 8-908-026-44-79

Подпись С.А. Пунтуса заверяю.

Начальник отделения делопроизводства и режима  
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт  
Министерства внутренних дел  
Российской Федерации»

О.Г. Егоров

