

**В диссертационный совет Д 503.001.02**

при Федеральном государственном научно-исследовательском учреждении «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

117218 гор. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д.34

**ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Водопьяновой Марины Викторовны на тему «Политические и правовые взгляды идеологов Раскола в России XVII века», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Актуальность темы диссертационного исследования Водопьяновой М.В. обусловлена необходимостью учета историко-политического опыта для выбора оптимальных способов государственного управления, для обеспечения стабильности политического курса, для совершенствования правовой системы, а также для поиска наиболее эффективных методов при проведении непопулярных в обществе реформ, для поиска компромиссных вариантов в разрешении социальных противоречий в целях недопущения расколов в будущем России.

Традиционно начало Раскола связывается с церковной реформой патриарха Никона. Однако диссертант обращает внимание на то, что далеко не многие авторы смогли отвлечься от расхождений по поводу церковных обрядов и богослужебной литературы и попытались найти истинный, глубинный смысл Раскола, поскольку чисто обрядовые разногласия не привели бы к настоящей гражданской войне внутри православного русского общества. В итоге, автор приходит к выводу об ограниченности понимания Раскола и необходимости рассмотреть этот сложный исторический процесс с точки зрения учений о праве и государстве.

Выстраивая иерархию причин Раскола, автор выносит на первое место политические причины, настаивая, что именно они выступили базой для иных причин Раскола, в том числе церковно-обрядовой. На этом основании диссертантом предложено весьма интересное и имеющее право на существование доктринальное определение Раскола: «многоаспектное политическое явление, охарактеризовавшееся острым трехсторонним противостоянием его лагерей (светской власти, официальной церкви, старообрядчества) в результате разно-

гласий в просвещенных кругах русско-го общества, поддерживаемых частью простого населения, по вопросам направления развития политической и правовой системы государства, интеграции России в мировое пространство». Диссертант справедливо утверждает, что главные идеологи Раскола (Алексей Михайлович Романов, патриарх Никон, протопоп Аввакум) говорили о возвышении Русского государства на международной арене, о независимости церкви от государственной власти, о необходимости приведения норм права в соответствие с новыми историко-политическими реалиями; однако пути достижения этих целей представляли по-разному.

Автором верно определена роль противостояния политических и правовых взглядов идеологов Раскола в последующем развитии государства и права России: царская власть как победитель этой борьбы старалась максимально подавить два других лагеря Раскола – официальную церковь и старообрядцев, под эти цели было реформировано законодательство страны: у церкви были отняты не только судебные и административные функции, но и некоторые привилегии; специально для борьбы со староверами был разработан целый ряд норм уголовного, административного, гражданского, налогового права. Раскол оказал прямое влияние на превращение церкви в независимый от государства институт, а также постепенное формирование веротерпимости и становление модели светского государства в России.

Вместе с тем, по нашему мнению, диссертанту целесообразно было бы внести конкретные предложения по внесению изменений в действующее российское законодательство, исходя из своего теоретического заключения о том, что «при разработке государственно-правовых реформ в России могут быть учтены идеи Алексея Михайловича о глобальной роли России в мире как государства-покровителя и миротворца; взгляды патриарха Никона о высокой духовно-нравственной культуре лидеров страны; идеи протопопа Аввакума об «истинной соборности» (что в современном понимании означает – подлинная демократия), о хранении чистоты русского языка, о борьбе с пьянством, о высочайшей ценности семьи и труда, что способно оказать сильнейшее влияние на развитие гражданского общества и правового государства в России».

При этом указанный недостаток не снижает значимости исследования.

Автореферат и научные публикации Водопьяновой М.В. позволяют сделать вывод, что диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным на высоком научном уровне.

Исходя из содержания автореферата, диссертационная работа отвечает критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Водопьянова Марина Викторовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Заведующий кафедрой теории и истории государства и права  
юридического института им. М.М. Сперанского  
Владимирского государственного университета  
им. Александра Григорьевича  
и Николая Григорьевича Столетовых  
доктор юридических наук,  
кандидат исторических наук, профессор  
28 августа 2017 г.



И.Д. Борисова



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
600000, г. Владимир, ул. Горького, д. 87  
Тел.: (4922) 53-25-75; E-mail: oid@vlsu.ru.