





# Проблемы реализации принципов гражданского судопроизводства в правоприменительной деятельности

*Ответственные редакторы*  
*доктор юридических наук, профессор,*  
*заслуженный юрист Российской Федерации*  
**В. М. Жуйков,**  
*кандидат юридических наук*  
**С. С. Завриев**



НОРМА  
ИНФРА-М  
Москва, 2024

УДК 347  
ББК 67.410.12  
П78

**znanium.com**  
электронно-библиотечная система

*Рекомендовано к печати секцией частного права Ученого совета  
Института законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации*

#### Рецензенты

**Афанасьев С. Ф.** — заведующий кафедрой арбитражного процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», доктор юридических наук, профессор.

**Соловьев А. А.** — заместитель председателя Арбитражного суда Московской области, профессор кафедры гражданского и административного судопроизводства Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, доцент.

**Дьяконова М. О.** — ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук.

**П78 Проблемы реализации принципов гражданского судопроизводства в правоприменительной деятельности** : монография / отв. ред. В. М. Жуйков, С. С. Завриев. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : Норма : ИНФРА-М, 2024. — 416 с. — DOI 10.12737/2090017

ISBN 978-5-00156-333-4 (Норма)

ISBN 978-5-16-019125-6 (ИНФРА-М, print)

ISBN 978-5-16-111884-9 (ИНФРА-М, online)

Издание призвано познакомить читателей с современными подходами в реализации принципов гражданского судопроизводства. Представлены авторские позиции относительно этих «традиционных начал», в том числе с учетом основных направлений развития судебной доктрины.

Исследованы конституционно-правовое обоснование принципов судебного процесса, организационно-функциональные принципы гражданского судопроизводства в правоприменительной деятельности, функциональные принципы гражданского судопроизводства в судебной практике, значение современных принципов гражданского судопроизводства в реализации правосудия, а также сформулированы отдельные предложения по совершенствованию цивилистического процесса.

Для научных работников, представителей профессорско-преподавательского состава, судей, адвокатов, юристов-практиков, аспирантов, студентов юридических факультетов и всех, кто интересуется данной проблематикой.

УДК 347  
ББК 67.410.12

© Институт законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации, 2023

The Institute of Legislation and Comparative Law  
under the Government of the Russian Federation

---

# Problems of Implementing the Principles of Civil Litigation in Law Enforcement

*Editors in chief*  
*doctor of legal sciences, professor,*  
*honored lawyer of the Russian Federation*  
**V. M. Zhuikov,**  
*candidate of legal sciences*  
**S. S. Zavriev**



NORMA  
INFRA-M  
Moscow, 2024

*Approved by the Private Law section of the Academic Council  
of the Institute of Legislation and Comparative Law  
under the Government of the Russian Federation*

### **Reviewers**

**Afanasyev S. F.** — head of the Department of Arbitration Procedure, Saratov State Law Academy, doctor of legal sciences, professor.

**Solovyev A. A.** — deputy presiding judge of the Commercial Court of Moscow Region, professor of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), professor of the Moscow State University of Education (MSPU), doctor of legal sciences, associate professor.

**Dyakonova M. O.** — leading researcher, Department of Civil Legislation and Procedure, Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, candidate of legal sciences.

**Problems of Implementing the Principles of Civil Litigation in Law Enforcement** : monograph / ed. in chief V. M. Zhuikov, S. S. Zavriev. — Moscow : The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation : Norma : INFRA-M, 2024. — 416 p. — DOI 10.12737/2090017

This monographic publication is intended to acquaint readers with modern approaches to the implementation of the principles of civil litigation. The author's positions on these «traditional principles» are presented, including the main directions of development of judicial doctrine.

Four directions have been studied constitutional and legal substantiation of the principles of judicial proceedings, organizational and functional principles of civil litigation in law-enforcement activity, functional principles of civil litigation in judicial practice, significance of modern principles of civil litigation in realization of justice, and also formulates some proposals for the improvement of the civil procedure.

This collective monograph is intended for researchers, representatives of the teaching staff, judges, lawyers, practical lawyers, graduate students, law students and all those who are interested in this issue.

## **Ответственные редакторы**

**Жуйков Виктор Мартенианович** — главный научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор, заместитель Председателя Верховного Суда РФ в отставке.

**Завриев Сергей Сергеевич** — старший преподаватель кафедры правовых технологий в регулировании споров Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, кандидат юридических наук.

## Коллектив авторов

**Алексеева Наталья Владимировна** — заместитель заведующего кафедрой гражданского и административного судопроизводства Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент (§ 5 гл. 2 в соавторстве с Л. В. Ярошенко).

**Багыллы Сафура Теймуразовна** — доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент (§ 1 гл. 3 в соавторстве с С. И. Князькиным).

**Белякова Анна Владимировна** — старший научный сотрудник центра судебного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, кандидат юридических наук (предисловие в соавторстве с С. С. Завриевым, введение в соавторстве с С. С. Завриевым, § 6 гл. 2 в соавторстве с Е. А. Поворовой, § 7 гл. 3, § 8 гл. 4).

**Брановицкий Константин Леонидович** — профессор кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева, доктор юридических наук, доцент (§ 3 гл. 3).

**Гаджиев Ханлар Иршадович** — главный научный сотрудник центра судебного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, доктор юридических наук (§ 2 гл. 1 в соавторстве с С. А. Грачевой).

**Грачева Светлана Александровна** — старший научный сотрудник центра судебного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, кандидат юридических наук (§ 1 гл. 1, § 2 гл. 1 в соавторстве с Х. И. Гаджиевым, § 3 гл. 1).

**Грибов Николай Дмитриевич** — доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент (§ 6 гл. 4 в соавторстве с В. В. Ефимовой).

**Долганичев Владимир Вениаминович** — доцент кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева, кандидат юридических наук, доцент (§ 7 гл. 2 в соавторстве с Е. С. Раздьяконовым).

**Ефимова Влада Владиславовна** — доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент (§ 9 гл. 3 в соавторстве с Л. Н. Павловой и К. А. Лебедем, § 6 гл. 4 в соавторстве с Н. Д. Грибовым).

**Женетль Светлана Закошуовна** — профессор кафедры гражданского и административного судопроизводства Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор (§ 2 гл. 2 в соавторстве с Ю. Р. Сиразитдиновой).

**Забрамная Наталья Юрьевна** — доцент кафедры процессуального права Всероссийской академии внешней торговли, кандидат юридических наук (§ 5, 6 гл. 3).

**Завриев Сергей Сергеевич** — старший преподаватель кафедры правовых технологий в регулировании споров Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, кандидат юридических наук (предисловие в соавторстве с А. В. Беляковой, введение в соавторстве с А. В. Беляковой).

**Князькин Сергей Игоревич** — доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент (§ 1 гл. 3 в соавторстве с С. Т. Багыллы).

**Кузнецов Евгений Николаевич** — доцент кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева, доктор юридических наук, доцент (§ 1, 5 гл. 4).

**Лебедь Константин Александрович** — старший научный сотрудник сектора процессуального права Института государства и права Российской академии наук, кандидат юридических наук (§ 9 гл. 3 в соавторстве с В. В. Ефимовой и Л. Н. Павловой).

**Нечаев Александр Ильич** — доцент кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева, кандидат юридических наук, доцент (§ 4 гл. 2).

**Никитин Сергей Васильевич** — заведующий кафедрой гражданского и административного судопроизводства Российского государственного университета правосудия, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор (§ 3 гл. 2).

**Павлова Лариса Николаевна** — доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент (§ 9 гл. 3 в соавторстве с В. В. Ефимовой и К. А. Лебедем).

**Плешанов Александр Геннадьевич** — доцент кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева, кандидат юридических наук, доцент (§ 4 гл. 3).

**Поворова Елена Александровна** — младший научный сотрудник центра судебного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, заместитель главного редактора журнала «Судья» (§ 6 гл. 2 в соавторстве с А. В. Беляковой).

**Раздьяконов Евгений Сергеевич** — доцент кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева, кандидат юридических наук, доцент (§ 7 гл. 2 в соавторстве с В. В. Долганичевым).

**Решетникова Ирина Валентиновна** — председатель Арбитражного суда Уральского округа в отставке, профессор кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор (§ 2 гл. 4).

**Сиразитдинова Юлия Руслановна** — старший преподаватель кафедры гражданского и административного судопроизводства Российского государственного университета правосудия (§ 2 гл. 2 в соавторстве с С. З. Женетль).

**Спицин Игорь Николаевич** — доцент кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева, кандидат юридических наук, доцент (§ 8 гл. 3).

**Тарасов Игорь Николаевич** — доцент кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева, кандидат юридических наук, доцент (§ 3 гл. 4).

**Фокина Марина Анатольевна** — профессор кафедры гражданского и административного судопроизводства Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор (§ 2 гл. 3).

**Царегородцева Екатерина Анатольевна** — доцент кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева, кандидат юридических наук, доцент (§ 1 гл. 2).

**Чудиновская Наталья Андреевна** — доцент кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева, кандидат юридических наук, доцент (§ 4 гл. 4).

**Щукин Андрей Игоревич** — ведущий научный сотрудник отдела международного частного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, кандидат юридических наук (§ 7 гл. 4).

**Ярошенко Лариса Владимировна** — доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук (§ 5 гл. 2 в соавторстве с Н. В. Алексеевой).

## **Editors in chief**

**Zhuikov Victor M.** — chief researcher of the Department of Civil Legislation and Process of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, honored lawyer of the Russian Federation, doctor of legal sciences, professor, retired deputy chairman of the Supreme Court of the Russian Federation.

**Zavriev Sergey S.** — senior researcher of the Department of Legal Technologies in Dispute Resolution of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, candidate of legal sciences.

## Authors

**Alekseeva N. V.** — deputy head of the Department of Civil and Administrative Proceedings of the Russian State University of Justice, candidate of legal sciences, associate professor (§ 5 of chap. 2 co-authored with L. V. Yaroshenko).

**Bagylly S. T.** — associate professor of the Department of Civil and Administrative Court Proceedings of the Russian State University of Justice, candidate of legal sciences, associate professor (§ 1 of chap. 3 co-authored with S. I. Knyazkin).

**Belyakova A. V.** — senior researcher of the Judicial Law Center of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, candidate of legal sciences (preface co-authored with S. S. Zavriev, introduction co-authored with S. S. Zavriev, § 6 of chap. 2 co-authored with E. A. Povorova, § 7 of chap. 3, § 8 of chap. 4).

**Branovitsky K. L.** — professor of the Department of Civil Procedure of the Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, doctor of legal sciences, associate professor (§ 3 of chap. 3).

**Gadzhiev K. I.** — chief researcher of the Judicial Law Center of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, doctor of legal sciences (§ 2 of chap. 1 co-authored with S. A. Gracheva).

**Gracheva S. A.** — senior researcher of the Judicial Law Center of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, candidate of legal sciences (§ 1 of chap. 1, § 2 of chap. 1 co-authored with K. I. Gadzhiev, § 3 of chap. 1).

**Gribov N. D.** — associate professor of the Department of Civil and Administrative Court Proceedings of the Russian State University of Justice, candidate of legal sciences, associate professor (§ 6 of chap. 4 co-authored with V. V. Efimova).

**Dolganichev V. V.** — associate professor of the Department of Civil Procedure of the Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, candidate of legal sciences, associate professor (§ 7 of chap. 2 co-authored with E. S. Razdyakonov).

**Efimova V. V.** — associate professor of the Department of Civil and Administrative Proceedings of the Russian State University of Justice, candidate of legal sciences, associate professor (§ 9 of chap. 3 co-authored with L. N. Pavlova and K. A. Lebed, § 6 of chap. 4 co-authored with N. D. Gribov).

**Zhenetl S. Z.** — professor of the Department of Civil and Administrative Proceedings of the Russian State University of Justice, doctor of legal sciences, professor (§ 2 of chap. 2 co-authored with Y. R. Sirazitdinova).

**Zabramnaya N. Y.** — associate professor of the Procedural Law Department of the All-Russian Academy of Foreign Trade, candidate of legal sciences (§ 5, 6 of chap. 3).

**Zavriev S. S.** — senior researcher of the Department of Legal Technologies in Dispute Resolution of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, candidate of legal sciences (preface co-authored with A. V. Belyakova, introduction co-authored with A. V. Belyakova).

**Knyazkin S. I.** — associate professor of the Department of Civil and Administrative Proceedings of the Russian State University of Justice, candidate of legal sciences, associate professor (§ 1 of chap. 3 co-authored with S. T. Bagylly).

**Kuznetsov E. N.** — associate professor of the Department of Civil Procedure of the Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, doctor of legal sciences, associate professor (§ 1, 5 of chap. 4).

**Lebed K. A.** — senior researcher of the Procedural Law Sector of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, candidate of legal sciences (§ 9 of chap. 3 co-authored with V. V. Efimova and L. N. Pavlova).

**Nechaev A. I.** — associate professor of the Department of Civil Procedure of the Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, candidate of legal sciences, associate professor (§ 4 of chap. 2).

**Nikitin S. V.** — head of the Department of Civil and Administrative Proceedings of the Russian State University of Justice, honored lawyer of the Russian Federation, doctor of legal sciences, professor (§ 3 of chap. 2).

**Pavlova L. N.** — associate professor of the Department of Civil and Administrative Proceedings of the Russian State University of Justice, candidate of legal sciences, associate professor (§ 9 of chap. 3 co-authored with V. V. Efimova and K. A. Lebed).

**Pleshanov A. G.** — associate professor of the Department of Civil Procedure of the Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, candidate of legal sciences, associate professor (§ 4 of chap. 3).

**Povorova E. A.** — junior researcher at the Center of Judicial Law of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, deputy editor-in-chief of the journal «Judge» (§ 6 of chap. 2 co-authored with A. V. Belyakova).

**Razdyakov E. S.** — associate professor of the Department of Civil Procedure of the Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, candidate of legal sciences, associate professor (§ 7 of chap. 2 co-authored with V. V. Dolganichev).

**Reshetnikova I. V.** — chairman of the retired Arbitration Court of the Ural District, professor of the Department of Civil Procedure of the Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, honored lawyer of the Russian Federation, doctor of legal sciences, professor (§ 2 of chap. 4).

**Sirazitdinova Y. R.** — senior lecturer of the Department of Civil and Administrative Proceedings, Russian State University of Justice (§ 2 of chap. 2 co-authored with S. Z. Genetl).

**Spitsin I. N.** — associate professor of the Department of Civil Procedure of the Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, candidate of legal sciences, associate professor (§ 8 of chap. 3).

**Tarasov I. N.** — associate professor of the Department of Civil Procedure of the Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, candidate of legal sciences, associate professor (§ 3 of chap. 4).

**Fokina M. A.** — professor of the Department of Civil and Administrative Proceedings of the Russian State University of Justice, doctor of legal sciences, professor (§ 2 of chap. 3).

**Tsaregorodtseva E. A.** — associate professor of the Department of Civil Procedure of the Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, candidate of legal sciences, associate professor (§ 1 of chap. 2).

**Chudinovskaya N. A.** — associate professor of the Department of Civil Procedure of the Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, candidate of legal sciences, associate professor (§ 4 of chap. 4).

**Shchukin A. I.** — leading researcher of the Department of private international law at the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, candidate of legal sciences (§ 7 of chap. 4).

**Yaroshenko L. V.** — associate professor of the Department of Civil and Administrative Proceedings of the Russian State University of Justice, candidate of legal sciences (§ 5 of chap. 2 co-authored with N. V. Alekseeva).

## Список сокращений

**АПК РФ** — Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации

**ВАС РФ** — Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

**ВС РФ** — Верховный Суд Российской Федерации

**ГК РФ** — Гражданский кодекс Российской Федерации

**ГПК РФ** — Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

**ЕСПЧ** — Европейский суд по правам человека

**ЖК РФ** — Жилищный кодекс Российской Федерации

**ИКТ** — информационно-коммуникационные технологии

**КАС РФ** — Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации

**КС РФ** — Конституционный Суд Российской Федерации

**НК РФ** — Налоговый кодекс Российской Федерации

**СК РФ** — Семейный кодекс Российской Федерации

**ТК РФ** — Трудовой кодекс Российской Федерации

**УК РФ** — Уголовный кодекс Российской Федерации

**УПК РСФСР** — Уголовно-процессуальный кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

**УПК РФ** — Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

**ФНС России** — Федеральная налоговая служба Российской Федерации

**IT-технологии** — информационные технологии

## Предисловие

Развитие науки процессуального права невозможно без исследований ее основополагающих начал — принципов. Принципы права в общем, равно как и процессуальные принципы в частности, являются той основой, которая, с одной стороны, пронизывает правовые институты и общественные отношения, а с другой — является фундаментом для их построения.

Вместе с тем считаем, что исследованию данной проблематики уделяется недостаточное внимание. Предложенный в работе анализ принципов гражданского судопроизводства с точки зрения их реализации в правоприменительной деятельности проводится впервые.

Повсеместная цифровизация, в том числе общественных отношений, накладывает свой отпечаток и на вопросы, затрагивающие государственное урегулирование, и на вопросы, связанные с отправлением правосудия, а также непосредственно на работу органов судебной власти.

Изменения общемирового масштаба, формирующие первоочередные задачи отдельных государств, также существенным образом влияют на трансформацию гражданских процессуальных отношений. Это необходимо учитывать при развитии и реформировании процессуального законодательства и законодательства о судостроительстве.

В связи с тем, что в рамках настоящей работы делается попытка рассмотреть основополагающие принципы гражданского процесса в правоприменительной деятельности, считаем, что работа носит актуальный и своевременный характер. В ней не только говорится о доктринальных подходах в реализации «основополагающих начал» при отправлении правосудия, но и исследуются современные аспекты, анализируются действующее законодательство, материалы судебной практики, рассматриваются перспективы развития гражданского судопроизводства.

В монографии исследуются фундаментальные вопросы принципов гражданского процессуального права с точки зрения их отражения в законодательстве и реализации на практике, предложены различные точки зрения и научные позиции авторов по дальнейшему совершен-

ствованию и развитию гражданского процессуального законодательства. Также уделено внимание непосредственно изучению проводимой процессуальной реформы и тому, каким образом она отразилась на принципах гражданского судопроизводства и реализации процессуальных правоотношений.

Монография является результатом научного сотрудничества ученых-процессуалистов Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Российского государственного университета правосудия, Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева, Института государства и права Российской академии наук и свидетельствует о развитии тесных научных связей и профессионального сотрудничества.

## Введение

Гражданская процессуальная наука традиционно имеет особое значение не только в системе процессуальных наук, но и для отечественной юриспруденции в целом, поскольку позволяет наиболее рельефно и разнообразно представить средства процессуальной деятельности и осуществления правосудия, по меньшей мере в силу множества цивилистических отношений и, соответственно, дел, споров в связи с ними, нуждающихся в судебном урегулировании, разрешении.

Тематика принципов гражданского процесса, очевидно, может рассматриваться как ключевой концептуальный вектор организации таких процессуальных правоотношений, в силу чего их роль двояка. Речь идет, во-первых, об определении посредством таких принципов минимально необходимых основ и свойств упорядочиваемых правоотношений. Во-вторых, об установлении ориентиров, позволяющих гражданско-процессуальной практике гибко и вариативно реагировать как на сами отношения, их специфику, так и на обнаруживающуюся неопределенность в правовом положении ее участников. Следует обратить внимание на то, что употребляемый в монографии термин «гражданское судопроизводство» понимается в широком смысле.

Принципы гражданского процесса служат «балансирующим звеном» для целей обеспечения одновременно стабильности и динамизма юридико-процессуальной практики, позволяющим не только выявлять проблемы развития гражданских процессуальных отношений (быть критерием их индикации), но и прогнозировать изменения, происходящие в системе национального правосудия в целом. В силу этого изучение особенностей реализации принципов гражданского судопроизводства в правоприменительной деятельности имеет как доктринальное, так и практико-ориентированное значение.

Принципы гражданского судопроизводства в данном монографическом исследовании рассматриваются с точки зрения процессуально-прикладного значения с учетом предмета и характера их воздействия на гражданско-процессуальные отношения. Современный доктринально-правовой дискурс не только не позволяет сообщить об установлении конкретно-устойчивого каталога таких принципов (хотя основные параметры — принципы гражданского процесса — имеют вполне

определенные источники их конституционно-законодательной фиксации), но, наоборот, обнаруживает их ряд развивающимся и пополняемым процессуально-правовыми идеями, все чаще идентифицируемыми принципиальными гарантиями гражданского процесса (как принципы мотивированности, публичности (транспарентности) правосудия). При этом можно вести речь о таких принципах с позиции их межотраслевой и специально-отраслевой принадлежности, где каждый из принципов занимает свое место в обеспечении развития гражданского процесса, в конечном счете во взаимосвязи с другими, образуя целостную систему, в которой соответствующий принцип является ее элементом.

Между тем оптимальным (равно как и минимальным) критерием выделения принципов гражданского процесса для целей работы был определен объект регулирования, в целом рассматриваемый как основа структурного представления процессуальных принципов правосудия (прежде всего конституционных принципов судебного процесса), начиная с положений Конституции РФ (гл. 7).

Закономерно, что рассмотрение проблематики принципов гражданского процесса по тексту работы начинается с анализа конституционных основ их установления, что связано с необходимостью последовательного внимания к конституционно-межотраслевым аспектам происхождения принципов применительно к отраслевому правовому регулированию. Важным является определение концептуальных координат обозначения таких принципов, равно как и общности процессуальной природы и направленности принципов как гарантий правосудия в связи с целями судебной защиты прав и развития механизма права.

Можно признать, что конституционно-правовое обоснование принципов гражданского процесса было заложено при принятии Конституции 1993 г., именно в данный период были сформированы и нашли свое отражение в будущем отраслевом процессуальном законодательстве основные начала осуществления правосудия, преимущественно характеризующие процессуально-организационные гарантии судебной власти и осуществления судебной деятельности.

Хотя данное деление является условным, в большинстве случаев классификация принципов процессуального права осуществляется по объекту правового регулирования. В теории гражданского процесса принципы подразделяются на две большие группы: организационно-функциональные, т. е. определяющие одновременно устройство судов и процесс, и функциональные, определяющие только процессуальную

деятельность суда и других участников процесса<sup>1</sup>. Авторами монографии традиционный подход был взят за основу для дальнейшего исследования, так как полагаем, что все принципы гражданского процесса находятся во взаимосвязи и один и тот же принцип процесса может определять как судостроительные, так и судопроизводственные начала в отправлении правосудия, о чем, в частности, было сказано еще в советский период развития процессуальной науки<sup>2</sup>.

Данная классификация принципов гражданского судопроизводства не единственная.

Существует классификация принципов гражданского процесса по юридической силе источника — это конституционные принципы и отраслевые (закрепленные непосредственно в отраслевом законодательстве), а также по сфере действия принципов — общеправовые, межотраслевые и институциональные принципы и непосредственно по функциям — это организационно-правовые и процессуально-правовые принципы<sup>3</sup>.

Изменения, произошедшие в общественной жизни и политико-правовой системе в последние несколько десятилетий, повлияли и на процессуальное законодательство, которое было в определенной степени реформировано.

Выделение целого ряда современных принципов гражданского судопроизводства свидетельствует о том, что внутригосударственные средства правовой защиты требуют дальнейшего развития, а в отдельных случаях и совершенствования правового регулирования. Это обусловлено и проведенным анализом правовых позиций высших судебных инстанций и судов общей юрисдикции различного уровня. Например, системное злоупотребление процессуальными правами лицами, участвующими в деле, привело к необходимости усиления роли принципа добросовестности и принципа разумности.

Внедрение и активное использование различного рода высокотехнологичных продуктов в социально-экономической сфере приводит к тому, что изменяется оценка представленных доказательств. В частности, происходит трансформация восприятия принципов справедливости, объективной (судебной) истины и правовой определенности, поэтому существует необходимость выработки дополнительных подходов

---

<sup>1</sup> См. более подробно: *Гражданский процесс: учебник* / под ред. М. К. Треушников. 5-е изд. М., 2014.

<sup>2</sup> См.: *Полянский Н. Н., Строгович М. С., Савицкий В. М.* и др. *Проблемы судебного права* / под ред. В. М. Савицкого. М., 1983. С. 126—128.

<sup>3</sup> См.: *Гражданский процесс: учебник* / отв. ред. В. В. Ярков. 10-е изд. М., 2017. С. 30—31.

в судебном правоприменении, в том числе с внедрением IT-технологий. Возникла необходимость развития и совершенствования установления правовой определенности как установления «судебной оценки»<sup>1</sup> на всех уровнях рассмотрения и разрешения дела по существу.

IT-технологии обозначили и трансформацию принципов состязательности, гласности, доступности, непосредственности судебного разбирательства в их классическом понимании.

Изучение «концепта справедливого правосудия» в указанном контексте позволяет выявить именно необходимость усиления роли принципа законности в гражданском процессуальном праве с точки зрения рассматриваемых «современных принципов» и других проблем, возникающих в области отправления правосудия в настоящее время.

В частности, одной из наиболее чувствительных проблем является волокита и неисполнение судебных актов. Важно помнить о том, что реализация в полном объеме права на судебную защиту возможна лишь при условии, что решение суда исполнимо в принципе и будет исполнено фактически. Указанная проблема во многом связана как со злоупотреблениями проигравшей стороны, так и с несовершенством исполнительного производства. Это приводит к необходимости формирования дополнительных правовых механизмов для восстановления нарушенного права как на этапе рассмотрения дела, так и на этапе вынесения соответствующего судебного акта.

Гражданское судопроизводство должно претерпевать изменения по мере трансформации общественных отношений. Оптимизация отдельных процессов правосудия должна приводить к упрощению отдельных институтов и сокращению сроков, улучшению качества и эффективности судебной защиты.

Как известно, принципы гражданского судопроизводства — это руководящие нормы права, определяющие содержание и направления правового регулирования. Их игнорирование не только приводит к нарушению норм гражданского процессуального законодательства, но также влечет нарушение гарантии права на судебную защиту, которая предусмотрена ст. 46 Конституции РФ.

Данное исследование направлено на развитие и совершенствование доктринальных подходов не только в понимании принципов гражданского судопроизводства, но и в выработке отдельных предложений по совершенствованию гражданского процессуального законодательства, направленных на улучшение качества правосудия.

---

<sup>1</sup> Судебная оценка — это одна из форм судебного усмотрения, которое, в свою очередь, выражается в правовой определенности при рассмотрении и разрешении дела по существу.

## Глава 1

### Конституционно-правовое обоснование принципов гражданского судопроизводства

#### § 1. Общие положения о конституционных принципах судебной власти как юридической основы судебного процесса

Обращаясь к проблематике принципов в праве, стоит подчеркнуть, что в целом их можно охарактеризовать особым конституционным значением — с точки зрения ценностной влиятельности и нормативности наивысшего порядка, во многом отражающей идею фундаментальной нормы права, которая «принимается за основу выбора модели правового регулирования, устройства государственных и общественных институтов»<sup>1</sup>.

Закономерно сочетание принципов права с собственно конституционными принципами, хотя в полной мере соответствующие категории принципов друг другом не охватываются, по крайней мере с учетом первичной оценки конституционных принципов в связи с их закреплением (равно как и производностью) в положениях Основного закона.

Свойства принципов права обуславливают определенную диалектику их восприятия. В случае «источниковой» трактовки свойства принципов права как конституирующих правовую ценность и не требующих (в отличие от норм) юридической легитимации не столь очевидны с учетом их «ограниченности» формалистическими критериями; при исключительно ценностном ракурсе принципы права, наоборот, не соотносятся с какой-либо формой фиксации (их правовыми последствиями) и больше находятся в лоне проблематики «мягкого» права, что влечет риск их размытия «реализмом ценностей» (в этом контексте, переиначивая известную метафору, «принципы права — все то, что о них говорят»<sup>2</sup>). В этом смысле тема конститу-

---

<sup>1</sup> Анишина В. И. Конституционные принципы судебной власти Российской Федерации: формирование, содержание и перспективы развития. М., 2006. С. 104.

<sup>2</sup> См. подробнее: Грачева С. А. Принципы права сквозь призму национальной Конституции и их правоприменительное значение // Конституция и права человека: со-

## Contents

|                                                                                                                                          |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>List of abbreviations .....</b>                                                                                                       | <b>16</b>  |
| <b>Preface.....</b>                                                                                                                      | <b>17</b>  |
| <b>Introduction .....</b>                                                                                                                | <b>19</b>  |
| <b>Chapter 1. Constitutional and legal grounding of the principles<br/>of civil litigation .....</b>                                     | <b>23</b>  |
| § 1. General provisions on constitutional principles of the judiciary<br>as the legal basis of the judicial process.....                 | 23         |
| § 2. Constitutional concept of fair justice in relation<br>to the characterization of procedural standards<br>of judicial activity ..... | 35         |
| § 3. Principles of judicial interpretation as constitutionally<br>significant guarantees of civil procedure .....                        | 46         |
| <b>Chapter 2. Organizational and functional principles<br/>of civil proceedings in law enforcement .....</b>                             | <b>62</b>  |
| §1. Justice administered only by a court of law principle .....                                                                          | 62         |
| § 2 The principle of equality of all before the law and the courts .....                                                                 | 70         |
| § 3. The principle of judicial independence .....                                                                                        | 85         |
| § 4. The principle of individual and collegial consideration<br>of a case .....                                                          | 96         |
| § 5. The principle of the state language of court proceedings.....                                                                       | 112        |
| § 6. The principle of publicity in a mediatized society.....                                                                             | 123        |
| § 7. The Principle of access to justice .....                                                                                            | 142        |
| <b>Chapter 3. Functional principles of civil procedure<br/>in judicial practice .....</b>                                                | <b>161</b> |
| § 1. The principle of legality .....                                                                                                     | 161        |
| § 2. The adversarial principle.....                                                                                                      | 170        |
| § 3 Problems of realization of the right to be heard<br>in civil proceedings .....                                                       | 193        |
| § 4. The principle of the free exercise of material<br>and procedural rights by the parties to legal proceedings .....                   | 209        |

---

|                                                                                                                            |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| § 5. The principle of procedural equality of parties .....                                                                 | 228        |
| § 6. The principle of immediacy of court proceedings.....                                                                  | 238        |
| § 7. The role of the continuity of trials.....                                                                             | 253        |
| § 8. The principle of justice in the judicial process .....                                                                | 263        |
| § 9. The principle of objective (judicial) truth.....                                                                      | 277        |
| <b>Chapter 4. The role of civil litigation principles</b>                                                                  |            |
| <b>in the administration of Justice .....</b>                                                                              | <b>289</b> |
| § 1. The principle of reasonableness .....                                                                                 | 289        |
| § 2. The principle of good faith.....                                                                                      | 300        |
| § 3. The principle of legal certainty .....                                                                                | 308        |
| § 4. The principle of procedural economy .....                                                                             | 320        |
| § 5. The principle of enforceability of court decisions .....                                                              | 330        |
| § 6. The estoppel principle .....                                                                                          | 347        |
| § 7. The principle of national treatment of foreign persons.....                                                           | 358        |
| § 8. Problems of implementation of modern principles<br>in the system of civil proceedings. Instead of the conclusion..... | 376        |
| <b>References.....</b>                                                                                                     | <b>386</b> |

## Оглавление

|                                                                                                                                             |            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Список сокращений .....</b>                                                                                                              | <b>16</b>  |
| <b>Предисловие.....</b>                                                                                                                     | <b>17</b>  |
| <b>Введение.....</b>                                                                                                                        | <b>19</b>  |
| <b>Глава 1. Конституционно-правовое обоснование принципов<br/>гражданского судопроизводства .....</b>                                       | <b>23</b>  |
| § 1. Общие положения о конституционных принципах<br>судебной власти как юридической основы<br>судебного процесса .....                      | 23         |
| § 2. Конституционный концепт справедливого правосудия<br>в связи с характеристикой процессуальных стандартов<br>судебной деятельности ..... | 35         |
| § 3. Принципы судебной интерпретации<br>как конституционно значимые гарантии<br>гражданского процесса.....                                  | 46         |
| <b>Глава 2. Организационно-функциональные принципы<br/>гражданского судопроизводства<br/>в правоприменительной деятельности.....</b>        | <b>62</b>  |
| § 1. Принцип осуществления правосудия только судом.....                                                                                     | 62         |
| § 2. Принцип равенства всех перед законом и судом .....                                                                                     | 70         |
| § 3. Принцип независимости судей.....                                                                                                       | 85         |
| § 4. Принцип единоличного и коллегиального рассмотрения<br>дела.....                                                                        | 96         |
| § 5. Принцип государственного языка<br>гражданского судопроизводства .....                                                                  | 112        |
| § 6. Принцип гласности в условиях<br>медиатизации общества.....                                                                             | 123        |
| § 7. Принцип доступности правосудия .....                                                                                                   | 142        |
| <b>Глава 3. Функциональные принципы гражданского<br/>судопроизводства в судебной практике.....</b>                                          | <b>161</b> |
| § 1. Принцип законности.....                                                                                                                | 161        |
| § 2. Принцип состязательности .....                                                                                                         | 170        |

|                                                                                                                    |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| § 3. Проблемы реализации права быть выслушанным<br>в гражданском судопроизводстве.....                             | 193        |
| § 4. Принцип диспозитивности .....                                                                                 | 209        |
| § 5. Принцип процессуального равноправия сторон .....                                                              | 228        |
| § 6. Принцип непосредственности судебного разбирательства.....                                                     | 238        |
| § 7. Роль и значение принципа непрерывности<br>судебного разбирательства .....                                     | 253        |
| § 8. Принцип справедливости в судебном процессе.....                                                               | 263        |
| § 9. Принцип объективной (судебной) истины .....                                                                   | 277        |
| <b>Глава 4. Роль и значение отдельных принципов гражданского<br/>судопроизводства в реализации правосудия.....</b> | <b>289</b> |
| § 1. Принцип разумности .....                                                                                      | 289        |
| § 2. Принцип добросовестности.....                                                                                 | 300        |
| § 3. Принцип правовой определенности .....                                                                         | 308        |
| § 4. Принцип процессуальной экономии.....                                                                          | 320        |
| § 5. Принцип исполнимости судебных решений .....                                                                   | 330        |
| § 6. Принцип эстоппеля.....                                                                                        | 347        |
| § 7. Принцип национального режима иностранных лиц .....                                                            | 358        |
| § 8. Проблемы реализации современных принципов в системе<br>гражданского судопроизводства. Вместо заключения.....  | 376        |
| <b>Библиография.....</b>                                                                                           | <b>386</b> |
| <b>Contents .....</b>                                                                                              | <b>412</b> |

**Проблемы реализации принципов  
гражданского судопроизводства  
в правоприменительной деятельности**

Монография

Ответственные редакторы  
*В. М. Жуйков, С. С. Завриев*

Издание не подлежит маркировке  
в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1 ФЗ № 436-ФЗ

**ООО «Юридическое издательство Норма»**  
**109316, Москва, Волгоградский пр-т, 2**  
Тел. (495) 625-45-05. E-mail: [norma@norma-verlag.com](mailto:norma@norma-verlag.com)  
Internet: [www.norma-verlag.com](http://www.norma-verlag.com)

**ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»**  
**127282, Москва, ул. Полярная, д. 31в, стр. 1**  
Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 280-36-29  
E-mail: [books@infra-m.ru](mailto:books@infra-m.ru). Internet: [www.infra-m.ru](http://www.infra-m.ru)

Корректор *О. Ч. Кохановская*  
Дизайн обложки: *М. А. Агаркин*  
Верстка: *М. А. Агаркин*

Подписано в печать 18.08.23  
Формат 60×90/16. Бумага офсетная  
Гарнитура «Таймс». Печать цифровая  
Усл. печ. л. 26,0. Уч.-изд. л. 25,15  
Тираж 500 экз. Заказ №

Институт законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации

---

**По вопросам приобретения книг обращайтесь:**

**Отдел продаж «ИНФРА-М» (оптовая продажа)**  
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31в, стр. 1  
Тел.: (495) 280-15-96. Факс: (495) 280-36-29  
E-mail: [books@infra-m.ru](mailto:books@infra-m.ru)

**Отдел «Книга — почтой»**  
Тел.: (495) 280-15-96 (доб. 246)

---