

В диссертационный совет 02.1.002.03 при
ФГНИУ «Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»
(117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кононова Виталия Сергеевича
«Правосубъектность органов публичной власти (теоретико-правовое
исследование)» (Москва, 2025, 32 с.), представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1.
(теоретико-исторические правовые науки)

Актуальность избранной темы диссертационного исследования Виталия Сергеевича Кононова обуславливается рядом существенных факторов, отражающих современные вызовы и потребности правовой системы, которая в условиях нарастания масштаба разнообразия, сложности и динамизма правовой жизни общества претерпевает качественные изменения, определяемые внутренними и внешними мощными процессами интеграции и дифференциации, расширением или сужением сферы правового регулирования. Фундаментальное значение приобретают проблемы гармонизации правовой системы, укрепления единства, целостности правовой государственности, создания условий для более эффективного развития, обеспечения роста благосостояния населения. Ускоряющийся темп жизни современного социума обуславливает трансформацию отношений, требует их организации, решения проблемы внутривидовой рассогласованности системы права, модернизации законодательства, изменения правового положения органов государства. Разрешение наукой вопросов, касающихся особенностей органов публичной власти как особого субъекта права, должно предшествовать разработке и принятию новых законов о них.

Теория правосубъектности органа государства, исследование проблемы публичных интересов (общих дел) могут стать основой для определения должного (идеального) состояния целостной упорядоченности и

взаимообусловленности структурных компонентов системы публичной власти. В юридической науке не определены особенности правосубъектности органов государства и местного самоуправления. Проблематика регулирования правосубъектности таких органов в отраслях права к настоящему моменту не изучена в достаточной мере. В этой связи положения диссертационного исследования В. С. Кононова представляются интересными и своевременными.

Предложенные автором к анализу вопросы (сущность и содержание правосубъектности, закономерности ее формирования у органов государства) являются дискуссионными в современной юридической доктрине, а решение их необходимо для совершенствования правотворческой и правоприменительной практики. Анализ автореферата позволяет сделать вывод, что в диссертации реализован самостоятельный подход к их изучению, к определению состава правосубъектности, выделению факторов, влияющих на ее содержание.

Содержание автореферата демонстрирует, что теоретическая основа и структура работы соответствуют поставленным целям и задачам, диссертация обладает внутренним единством, материал изложен логично, работа имеет достаточную эмпирическую базу. Избранная автором структура позволила решить поставленные задачи. Опираясь на значительный массив научной литературы, нормативно-правовых актов и судебную практику, автор пришел к выводам, которые имеют определенную научную ценность и могут быть востребованы практикой.

Диссертант при раскрытии природы правосубъектности органа публичной власти выделил особенности правовых форм, входящих в ее состав, применительно к органам публичной власти проанализировал характеристики субъекта права, передаваемой категориями «возможность», «способность», «качество». Удачно представлен понятийный ряд: правосубъектность, правовой статус и компетенция органа публичной власти. Для определения специфики правосубъектности этого субъекта права обоснованно применен предикат «неполная».

К новым научным результатам можно отнести следующие положения диссертации: о фрагментарном регулировании отраслевой правосубъектности органов публичной власти, о влиянии на нее правосубъектности публично-правового образования, о противоречивости содержания правосубъектности юридического лица публичного права, сформированной в странах континентальной правовой семьи, о закономерности в соотношении видов правосубъектности, об использовании для определения правосубъектности правовых конструкций (делегирование, наделение компетенцией и др.).

Заслуживают поддержки оригинальные суждения и предложения автора, которые нашли отражение в положениях, выносимых на защиту. В положении № 1 диссертант определяет функцию правосубъектности органов публичной власти (обеспечение возможности органам выступать неделимыми элементами системы публичной власти), показывает влияние структурных связей между органами на правосубъектность (стр. 12 автореферата).

Стоит отдельно отметить положение № 5, выносимое на защиту, касающееся соотношения общей и отраслевой правосубъектности, общего и специфического в их регулировании (стр. 13 автореферата).

Предложенный соискателем подход при фиксации элементов в составе правосубъектности органов публичной власти позволяет учитывать их сочетание для разных типов правоотношений.

Диссертант предложил конкретные и в целом дельные рекомендации по использованию результатов и выводов проведенного исследования. Прежде всего, они затрагивают функционирование системы публичной власти (стр. 29 автореферата) и направлены на реализацию ею публичных интересов.

Основные положения и выводы по диссертации отражены в подготовленных автором публикациях и были им апробированы на научных конференциях.

Несмотря на высокую научную ценность и новизну работы, диссертация В.С. Кононова, как и любое творческое научное самостоятельное исследование, не лишено *недостатков и дискуссионных положений*.

1. Анализ автореферата позволяет сделать вывод, что соискателем рассмотрены вопросы юридической техники, применяемой в нормативно-правовых актах для определения правосубъектности органов государства, разработаны рекомендации по изменению законодательства. При этом автор не дал оценку крупным по масштабам и качественным по содержанию последним изменениям российского законодательства, затрагивающим государственное устройство, взаимодействие ветвей государственной власти, не предложил пути по гармонизации законодательства об органах публичной власти, учитывающие исследованные в работе аспекты правосубъектности таких органов.

2. На стр. 25 автореферата диссертант отметил, что «сложность механизма государства и наличие системных связей между органами влияют на регулирование, поэтому наблюдается взаимосвязанность при определении правосубъектностей органов и их групп». Однако диссертант не показал влияние принципа разделения властей на правосубъектность органов государства. Рассмотрение данного аспекта могло бы обогатить исследование, стать дополнительным весомым элементом научной новизны.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общее положительное впечатление от диссертации и не умаляют проделанной В.С. Кононовым глубокой научной работы.

Анализ содержания автореферата позволяет оценить диссертацию В.С. Кононова «Правосубъектность органов публичной власти (теоретико-правовое исследование)» как самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории государства и права, а сделанные диссертантом выводы и предложения являются обоснованными и достоверными, они обладают научной новизной, что свидетельствует о значительном личном вкладе соискателя в правовую науку.

Автореферат свидетельствует, что в целом диссертационная работа В.С. Кононова «Правосубъектность органов публичной власти (теоретико-правовое исследование)» соответствует требованиям, установленным Положением о

порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор – Кононов Виталий Сергеевич – вполне заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 (теоретико-исторические правовые науки).

Помощник начальника Нижегородской академии МВД России
по инновационному развитию научной деятельности,
президент Нижегородского исследовательского научно-прикладного центра
«Юридическая техника»,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ,
заслуженный юрист Нижегородской области,
почетный работник высшего
профессионального образования РФ

Владимир Михайлович Баранов

10 сентября 2025 года

Сведения о лице, подготовившем отзыв на автореферат диссертации:

Баранов Владимир Михайлович.

Ученая степень: доктор юридических наук, научная специальность – 5.1.1 (теоретико-исторические правовые науки).

Место работы: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

603950, г. Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, д. 3 БОКС-268.

Тел.: +7 (950) 355-77-77

E-mail: baranov_prof@bk.ru

