

На правах рукописи

Павловский Виктор Сергеевич

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
КОМПЕТЕНЦИИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И
ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ
МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Специальность 12.00.02 – конституционное право; конституционный
судебный процесс; муниципальное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2019

Работа выполнена в Федеральном государственном научно-исследовательском учреждении «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

Научный руководитель:

Васильева Лия Николаевна

кандидат юридических наук,
ведущий научный сотрудник отдела конституционного права ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

Официальные оппоненты:

Шахрай Сергей Михайлович

доктор юридических наук,
профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, декан факультета «Высшая школа государственного аудита» ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Алешкова Ирина Александровна

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры конституционного права имени Н.В. Витрука ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

Ведущая организация:

**ФГАОУ ВО Казанский
(Приволжский) федеральный
университет**

Защита состоится «23» декабря 2019 года в 10 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 503.001.03 Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации по адресу: 117218, г. Москва, ул. Большая Черёмушкинская, д. 34, 5-ый этаж, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации www.izak.ru.

Автореферат разослан «___» _____ 2019 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат юридических наук

С.Б. Нанба

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Развитие Российской Федерации в русле демократических преобразований, сохранение ее территориальной целостности и обеспечение национальной безопасности возможны только в условиях достижения прочного межнационального мира и гражданского согласия. Конституция Российской Федерации, ставшая выражением интересов всего многонационального народа России, установила равноправие народов в Российской Федерации (статья 5), недопущение любых форм ограничения прав граждан по признаку национальности, языка или религии (статья 19), гарантировала защиту прав национальных меньшинств (статьи 71 и 72) и коренных малочисленных народов (статья 69). Являясь полноправным членом мирового сообщества и стремясь к неуклонному выполнению принятых на себя международных обязательств, Россия использует международные правовые документы, а также общепризнанные принципы и нормы международного права в качестве ориентира при решении проблем, возникающих в сфере межнациональных отношений, что предусмотрено частью 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации. Унифицирующее влияние процессов глобализации на локальные культуры и сохраняющийся высокий уровень миграционного притока в Россию не умаляют аксиологического значения названных конституционных норм, а, напротив, актуализируют их, на что последовательно обращается внимание в ежегодных посланиях Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию¹.

Национальные особенности проявляются в экономической, социальной, политической и духовной сферах современного российского

¹ См.: Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 1 декабря 2016 года // Парламентская газета. 2016. № 45; Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина от 3 декабря 2015 года // Российская газета. 2015. № 275; Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 4 декабря 2014 года // Российская газета. 2014. № 278.

общества, а потому занимают важное место в деятельности органов публичной власти. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года ориентирует органы государственной власти и местного самоуправления на развитие этнокультурного многообразия народов России при одновременном упрочении единства российской нации. Достижение этой двуединой цели предполагает решение широкого круга вопросов в сфере: сохранения национальной самобытности народов России, поддержки единой общероссийской культуры и гражданского самосознания, развития экономически неоднородных субъектов Российской Федерации, гармонизации межнациональных отношений, социально-культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации; противодействия национальному и религиозному экстремизму.

Достижение целей и задач отечественной государственной национальной политики зависит от механизма ее реализации, эффективность которого в первую очередь определяется деятельностью органов публичной власти. Конституция Российской Федерации относит большинство вопросов в сфере межнациональных отношений к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов, что указывает на необходимость учета региональной специфики в проведении единой национальной политики на территории всего государства. Многоуровневый характер осуществления государственной национальной политики обуславливает наличие соответствующей компетенции не только у федеральных органов государственной власти, но и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и органов местного самоуправления.

Межнациональное взаимодействие охватывает многие сферы общественных отношений, в связи с чем его гармоничное развитие обусловлено не только мерами конституционно-правового характера, но и мерами в уголовно-правовой, административно-правовой и финансово-

правовой областях. Однако несмотря на междисциплинарный характер правового регулирования межнациональных отношений, основу соответствующего регулирования образует именно конституционно-правовое законодательство, объем которого в рассматриваемой сфере постепенно нарастает. Данное обстоятельство ориентирует на соответствующий высокий уровень требований, предъявляемых к органам публичной власти. В решении нуждаются проблемы: повышения эффективности взаимодействия органов публичной власти в сфере межнациональных отношений; корректировки содержания и объема полномочий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в федеральном законодательстве; уточнения полномочий региональных органов государственной власти в законодательстве субъектов Российской Федерации, без которого невозможно формирование эффективной законодательной политики в сфере межнациональных отношений; четкого определения ответственности каждого уровня публичной власти за решение вопросов государственной национальной политики.

Современные вызовы и угрозы в области межнациональных отношений, зачастую имеющие трансграничный характер, обусловили динамику компетенции органов государственной власти и местного самоуправления по отдельным направлениям государственной национальной политики. При этом законодательные решения, устанавливающие соответствующую компетенцию органов публичной власти, характеризуются недостаточной научно-экспертной и аналитической разработанностью, что требует глубокого осмысления практики их применения, а также обобщения выработанных доктринами подходов. Процесс реализации национальной политики, сопровождающийся отсутствием четкой правовой детализации и оптимального разграничения полномочий органов различных уровней осуществления публичной власти, снижает эффективность деятельности

органов государственной власти и местного самоуправления по участию в достижении общих целей и задач в рассматриваемой области. В этой связи одним из важнейших направлений научного поиска в рамках настоящего диссертационного исследования является анализ конституционно-правовых основ компетенции органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере межнациональных отношений с тем, чтобы провести ревизию полномочий данных органов, выявить их конституционно-правовые особенности и основные проблемы реализации в Российской Федерации, предложить рекомендации по решению соответствующих проблем в сфере межнационального взаимодействия.

Обозначенные выше проблемы обусловили выбор темы диссертационного исследования, его актуальность и практическую направленность.

Степень научной разработанности темы. Проблемы компетенции органов публичной власти в сфере межнациональных отношений исследовались отечественными правоведами на разных этапах развития Российского государства. Русскими юристами были сформулированы общие подходы к определению правовой природы, источников и границ компетенции органов публичной власти, особенностей координации их деятельности с работой добровольных негосударственных союзов. Наибольший интерес для исследования имели труды А.И. Елистратова, Н.М. Коркунова, Е.Н. Трубецкого. Значительный вклад в философское осмысление специфики межнациональных отношений в России внесли работы ученых дореволюционного и советского периодов: Н.Н. Алексева, Н.А. Бердяева, И.А. Ильина, Н.Н. Попова, Г.М. Сафарова, В.С. Соловьева.

В ходе работы над диссертацией автор обращался к концептуальным трудам отечественных ученых, изучавших теоретические проблемы определения компетенции органов публичной власти. Особое значение для исследования имели работы Г.В. Атаманчука, И.Л. Бачило, Б.М. Лазарева, Ю.А. Тихомирова, Ц.А. Ямпольской и других ученых.

Отдельные особенности правового регулирования межнациональных отношений с международно-правовой, административно-правовой и гражданско-правовой точек зрения отражены в работах Л.В. Аكوпова, В.Н. Дубровина, В.А. Карташкина, Н.М. Кони́на, П.С. Криволапова, Е.А. Лукашевой, И.И. Лукашука, Е.И. Маторина, В.В. Наумкиной, М.Б. Смоленского и других исследователей. Для освещения исторических, политологических, культурологических и социологических аспектов развития межнациональных отношений в России использовались работы Р.Г. Абдулатипова, А.В. Аверьянова, М.К. Азадовского, С.В. Бобышева, А.А. Борисова, Е.К. Минеевой, В.А. Михайлова, В.А. Тишкова, Е.Н. Трофимова.

Различные аспекты компетенции органов государственной власти и органов местного самоуправления, в том числе в сфере межнациональных отношений, рассматриваются в работах современных ученых-конституционалистов и специалистов в области муниципального права. Среди них особенно следует выделить труды С.А. Авакьяна, Л.В. Андриченко, И.А. Алешковой, И.В. Бабичева, М.В. Баглая, А.В. Богданова, Т.М. Бялкиной, В.И. Васильева, Л.Н. Васильевой, Н.И. Гавриловой, Р.Ш. Гарипова, П.В. Гоголева, Т.В. Заметиной, И.П. Кененовой, А.Н. Костюкова, А.П. Корчагина, В.А. Кряжкова, О.В. Кульбачевской, А.А. Ливеровского, А.В. Мадьяровой, Е.К. Минеевой, А.Н. Мочалова, Д.Н. Мустафиной, К.А. Половченко, А.Е. Постникова, Ю.М. Силованова, Г.Ф. Скрипкина, И.А. Умновой-Конюховой, Е.С. Устинович, Т.Я. Хабриевой, С.М. Шахрая и других ученых.

Вместе с тем динамика федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации о компетенции органов публичной власти в сфере межнациональных отношений диктует необходимость ее своевременного научного осмысления и постоянного мониторинга в научных исследованиях. Названные обстоятельства подтверждают значимость и актуальность данной диссертационной работы.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе формирования и реализации органами государственной власти и органами местного самоуправления компетенции в сфере межнациональных отношений.

Предметом диссертационного исследования являются нормы конституционного и муниципального права, регулирующие вопросы реализации органами государственной власти и органами местного самоуправления принадлежащей им в сфере межнациональных отношений компетенции.

Цель и задачи исследования. Актуальность темы предопределила цель исследования, которая состоит в формулировании теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование конституционно-правового регулирования компетенции органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере межнациональных отношений.

В соответствии с поставленной целью в диссертационном исследовании предлагается решение следующих задач:

1) выявить содержательные характеристики понятия «межнациональные отношения», его существенные признаки и особенности конституционно-правового регулирования;

2) определить наиболее существенные черты государственно-правового регулирования компетенции органов публичной власти в сфере межнациональных отношений в контексте соответствующей государственной политики и законодательных решений на различных исторических этапах развития Российского государства;

3) обобщить международно-правовые стандарты и механизмы регулирования межнациональных отношений с целью их возможной рецепции в Российской Федерации и учета в практике деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления;

4) провести сравнительный анализ конституционно-правового регулирования компетенции органов публичной власти в зарубежных государствах, выявить общее и особенное в правовых системах различных государств в целях потенциального использования положительного опыта в условиях Российской Федерации;

5) обосновать конституционно-правовые характеристики регулирования межнациональных отношений на базе федеративных принципов построения современного Российского государства, в том числе принципа разграничения компетенции между органами федеральной государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органами местного самоуправления в рассматриваемой области;

6) выявить конституционно-правовые особенности регулирования компетенции органов государственной власти и органов местного самоуправления в области государственной национальной политики на современном этапе развития межнациональных отношений в России;

7) предложить возможные пути развития конституционно-правового законодательства, формирующего компетенцию органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере межнациональных отношений.

Теоретическая, методологическая и эмпирическая основы исследования. При работе над диссертацией использовался диалектический метод научного познания, направленный на исследование правовых явлений и процессов в их взаимосвязи и взаимообусловленности, а также другие общенаучные методы исследования (анализ, синтез, аналогия, обобщение, индукция, дедукция, абстрагирование). Это позволило рассмотреть предмет исследования с позиций его внутренней логики и наличия в нем научной новизны. Кроме того, применялись частнонаучные методы познания (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой, статистический, анализ документов, метод толкования права), позволившие

выявить исторические особенности правового регулирования государственной национальной политики в России, а также провести сравнительное исследование зарубежного опыта регулирования межнациональных отношений.

Теоретическую основу диссертации образуют труды российских ученых, занимающихся исследованием проблем в области теории государства и права, конституционного, муниципального и административного права, а также работы тех специалистов, которые рассматривают вопросы обеспечения гарантий равенства прав человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка и религиозных убеждений, предотвращения дискриминации по этим признакам, а также проблемы развития этнокультурного многообразия народов Российской Федерации, социокультурной адаптации иностранных граждан в Российской Федерации и профилактики межнациональных конфликтов. Среди них следует особенно отметить работы Л.В. Андриченко, И.А. Алешковой, И.В. Бабичева, М.В. Баглая, Т.М. Бялкиной, В.И. Васильева, Л.Н. Васильевой, П.В. Гоголева, Т.В. Заметиной, И.П. Кененовой, А.Н. Костюкова, В.А. Кряжкова, А.А. Ливеровского, Ю.К. Макеевой, Е.К. Минеевой, А.Н. Мочалова, Д.Н. Мустафиной, К.А. Половченко, А.Е. Постникова, Ю.М. Силованова, Г.Ф. Скрипкина, И.А. Умновой-Конюховой, Т.Я. Хабриевой, С.М. Шахрая, Е.С. Шугриной и других ученых.

Эмпирическую основу исследования составляют нормативные правовые акты, принятые на федеральном и региональном уровнях, а также на уровне местного самоуправления, регулирующие различные вопросы, которые возникают в процессе определения и реализации основных направлений государственной национальной политики, а также организации деятельности органов публичной власти в соответствующей сфере. Для получения информации о проблемах законодательства о компетенции органов публичной власти в сфере межнациональных отношений автор обращался к практике деятельности Конституционного Суда Российской

Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, докладам международных организаций по вопросам защиты прав национальных меньшинств и коренных малочисленных народов, публикациям в периодических изданиях. Выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, основаны на анализе Конституции Российской Федерации, общепризнанных принципов и норм международного права, обязательств Российской Федерации по международным договорам, федерального и регионального законодательства в сфере межнациональных отношений, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, а также муниципальных нормативных правовых актов.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в выявлении особенностей конституционно-правового регулирования компетенции органов публичной власти различных уровней в области государственной национальной политики на современном этапе развития межнациональных отношений в России; обосновании механизмов повышения эффективности деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления по гармонизации межнациональных отношений и предупреждению межнациональных конфликтов с учетом дальнейшего развития процессов евразийской экономической интеграции; формулировании рекомендаций по совершенствованию федерального и регионального законодательства о компетенции органов публичной власти в сфере межнациональных отношений, учитывающих сложившиеся в рассматриваемой области международно-правовые институты и конвенционные механизмы; определении роли общественных организаций в выработке содержательных подходов к решению вопросов государственной национальной политики и гармонизации межэтнических отношений, а также в осуществлении общественного контроля над деятельностью органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере межнациональных (межэтнических) отношений.

На основе изучения законодательства и практики его применения, концептуальных доктринальных подходов и специальных исследований в области конституционного и муниципального права **диссертант выносит на защиту следующие положения.**

1. В основу формирования компетенции органов публичной власти в сфере межнациональных отношений положены общеправовые принципы, отражающие целостность подхода к организации деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в различных сферах общественных отношений. В то же время соответствующая компетенция обладает рядом особенностей, среди которых важнейшими являются: а) комплексность регулирования компетенции на уровне Российской Федерации и субъектов Российской Федерации с учетом межотраслевого характера государственной национальной политики, направленной на гармонизацию межэтнических отношений; б) самостоятельность и ответственность субъекта компетенции за ее реализацию; в) кооперация органов публичной власти и институтов гражданского общества при решении задач государственной национальной политики; г) выбор надлежащих нормативных средств установления компетенции органов публичной власти в сфере межнациональных отношений.

2. Исследование нормативных правовых актов периода образования РСФСР и СССР позволило установить преемственность правовых подходов в формировании отечественной модели компетенции органов государственной власти, ответственных за реализацию национальной политики. В частности, исторический опыт осуществления координационной и контрольной функций в рассматриваемой области, ведения самостоятельной правотворческой деятельности и выработки проектов нормативных правовых актов для утверждения вышестоящими органами государственного управления, образования собственных территориальных органов, предотвращения межэтнических конфликтов и кризисного управления в

случае их возникновения, нашедший выражение в компетенции Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР, Комитета содействия народностям северных окраин при Президиуме ВЦИК, а также Министерства по национальным делам Дальневосточной республики, оказал заметное влияние на формирование компетенции уполномоченного федерального органа исполнительной власти на современном этапе развития Российского государства.

Показана приверженность Российского государства соблюдению принципа национального равноправия в положениях нормативных правовых актов, устанавливающих компетенцию органов государственной власти РСФСР и СССР по вопросам судопроизводства, обеспечения антидискриминационной политики в области языка, культуры и просвещения, участия в управлении «публичными делами».

3. Выявлены особенности правового регулирования компетенции органов публичной власти в сфере межнациональных отношений в современный период:

а) необходимость гармонизации направлений реализации государственной национальной политики на региональном уровне с учетом таких инструментов как координация и согласование, позволяющих оптимизировать государственное управление в сфере межнациональных отношений;

б) включенность в процесс реализации государственной национальной политики всех уровней публичной власти, что обуславливает необходимость детализации соответствующей компетенции органов государственной власти и местного самоуправления во избежание ее дублирования и пересечения;

в) необходимость разграничения полномочий в сфере межнациональных отношений между органами публичной власти не только «по вертикали», но и «по горизонтали», в первую очередь, внутри структуры региональных органов исполнительной власти;

г) кооперация деятельности органов публичной власти и институтов гражданского общества в процессе решения вопросов государственной национальной политики, предполагающая их взаимные обязанности по отношению друг к другу: органы публичной власти оказывают институтам гражданского общества организационную, финансовую и правовую поддержку, в свою очередь, институты гражданского общества предлагают направления гармонизации сферы межнациональных отношений и реализуют функцию общественного контроля над деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления.

4. Федеральное и региональное законодательство о компетенции органов публичной власти в сфере межнациональных отношений должно получать последовательное развитие при учете сложившихся в рассматриваемой области международных стандартов.

Обращается внимание, что Российской Федерацией не ратифицирована Европейская хартия региональных языков и языков меньшинств. Вместе с тем ориентация отечественного законодателя на выработанные ею положения о мерах по обеспечению органов публичной власти, ответственных за организацию или поддержку культурных мероприятий, персоналом, свободно владеющим языком меньшинства (помимо языка остальной части населения), а также по поощрению прямого участия представителей населения, пользующегося языком меньшинства, в обеспечении и планировании культурных мероприятий способна оказать положительное влияние на дальнейшее совершенствование деятельности органов публичной власти в сфере межнациональных отношений. Организационные мероприятия по обеспечению органов публичной власти персоналом, обладающим необходимой квалификацией, предлагается возложить на органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а контроль в данной сфере – на уполномоченный федеральный орган исполнительной власти. Реализацию функции по поощрению прямого участия представителей населения, пользующихся языком меньшинства, в

обеспечении и планировании культурных мероприятий целесообразно закрепить за органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Также особо отмечается, что в процессе совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере межнациональных отношений возможен учет механизмов Конвенции МОТ № 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах» (не ратифицирована Российской Федерацией). В диссертации предлагается:

а) расширить в субъектах Российской Федерации, на территории которых проживают коренные малочисленные народы, использование практики трехстороннего сотрудничества, направленной на развитие договорных отношений между органами публичной власти, общественными объединениями, представляющими интересы коренных малочисленных народов, и промышленными предприятиями, что создаст дополнительные гарантии участия коренных малочисленных народов Российской Федерации в решении вопросов, связанных с защитой их исконной среды обитания и традиционного образа жизни;

б) развивать в субъектах Российской Федерации, на территории которых проживают коренные малочисленные народы, практику создания советов или ассамблей коренных малочисленных народов, способствующих аккумулярованию и учету волеизъявления коренных малочисленных народов, их участию в законотворческой деятельности, реализации их коллективных прав и законных интересов.

5. На сегодняшний день отсутствует эффективный механизм взаимодействия, способствующий достижению органами публичной власти государств–участников СНГ общих целей по гармонизации межнациональных отношений и предупреждению межнациональных конфликтов на их суверенных территориях, создание которого приобретает особенное значение на фоне увеличения интенсивности трансграничного

перемещения рабочей силы как части дальнейшего развития процессов евразийской экономической интеграции. В этой связи обращается внимание на целесообразность ратификации Конвенции СНГ об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, с целью задействовать предусмотренные ею механизмы (в частности, Комиссию по правам человека СНГ) для определения в российском законодательстве способов взаимодействия органов публичной власти государств–участников СНГ.

6. Выявлены проблемы компетенции органов публичной власти в вопросах сохранения и защиты нематериального культурного наследия, которые обусловлены отсутствием в системе законодательства Российской Федерации законодательного акта федерального уровня, регулирующего соответствующие общественные отношения. В этой связи автор предлагает принять федеральный закон о нематериальном культурном наследии в Российской Федерации, который определял бы единообразный понятийный аппарат, основные направления публичной защиты и меры охраны объектов нематериального культурного наследия, полномочия органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления по их исследованию, документированию, сохранению, возрождению и популяризации, а также по обеспечению прав носителей нематериального культурного наследия. Принятие такого федерального закона восполнило бы имеющийся в законодательном регулировании публичной охраны нематериального культурного наследия пробел, в том числе в сфере компетенции органов публичной власти.

7. Отсутствуют четкие пределы ответственности органов публичной власти в сфере межнациональных отношений. В этой связи в работе предлагаются направления совершенствования законодательства в части:

а) конкретизации вопросов местного значения, направленной на уточнение степени участия различных видов муниципальных образований в решении вопросов государственной национальной политики;

б) установления полномочий органов местного самоуправления, необходимых для их полноценного участия в реализации отдельных направлений государственной национальной политики, в связи с чем автором предлагаются соответствующие дополнения в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

в) разграничения ряда полномочий органов местного самоуправления разных видов муниципальных образований по решению вопросов местного значения в области межнациональных отношений, в связи с чем предлагаются изменения в Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (статья 7), Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» (статья 5);

г) конкретизации норм об ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления за допущение на территории муниципального образования ограничения прав и дискриминации по признакам расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности, повлекших нарушение межнационального согласия и способствовавших возникновению межнациональных конфликтов.

Теоретическое значение исследования определяется научной проработкой основных проблем, касающихся установления компетенции органов публичной власти в сфере межнациональных отношений, в том числе связанных с выработкой дополнительных критериев определения объема, содержания и эффективной реализации соответствующей компетенции. Выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, могут быть учтены в работе по совершенствованию действующего конституционно-правового законодательства, определяющего основы деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере межнациональных отношений.

Прикладное значение исследования заключается в выявлении и обобщении актуальных проблем, связанных с правовым регулированием

компетенции органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере межнациональных отношений, а также внесении предложений по совершенствованию нормативных правовых актов Российской Федерации в рассматриваемой области. Выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в практике деятельности органов государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, а также органов местного самоуправления в процессе решения ими практических задач, относящихся к установлению, обеспечению и защите компетенции в сфере межнациональных отношений.

Содержащиеся в диссертационной работе положения могут найти применение в совершенствовании научной базы исследуемой темы, подготовке учебной литературы по конституционному и муниципальному праву, в чтении лекций и проведении семинарских занятий.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Диссертация подготовлена в отделе конституционного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (далее – ИЗиСП). Основные выводы и положения диссертационного исследования обсуждены на заседаниях отдела конституционного права ИЗиСП.

Наиболее значимые результаты исследования изложены в 14 научных статьях автора, 5 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора наук. Отдельные выводы, содержащиеся в тексте диссертации, использовались автором для подготовки одной из глав в монографии «Субъекты современного международного права» (отв. ред. О.И. Тиунов. М., 2015).

Основные результаты диссертационного исследования докладывались автором на международных, всероссийских и межвузовских научных

конференциях. Отдельные положения, выработанные в ходе исследования, были апробированы в процессе проведения практических занятий для студентов направления подготовки «Юриспруденция» на кафедре конституционного и муниципального права Брянского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Структура исследования определена его целью и задачами и состоит из введения, основной части, включающей две главы и семь параграфов, заключения и списка использованных источников.

Содержание диссертации

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, выявляется степень ее научной разработанности, формулируются цель и задачи исследования, определяются объект и предмет, методологические, эмпирические, теоретико-правовые основы, нормативная база исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования, приводятся сведения об апробации научной работы, а также положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретико-правовые основы определения компетенции органов публичной власти в сфере межнациональных отношений» включает четыре параграфа.

В первом параграфе **«Конституционно-правовые основы и содержание деятельности органов публичной власти в сфере межнациональных отношений»** на основании изучения юридической литературы дореволюционного, советского и современного периодов диссертант раскрывает понятие «компетенция». Приводится характеристика компетенции, представленная элементами двоякого рода: собственно компетенционными и сопутствующими¹. Отмечается отсутствие в настоящее время базового законодательного определения компетенции, приводящее к разноречивому использованию в правовом регулировании конкурирующих понятий – «компетенция», «предметы ведения», «полномочия», «права». Названные термины, неверно употребленные применительно к сфере межнациональных отношений, способны существенно снизить эффективность деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления по выполнению их функций и задач, а также оказанию населению государственных и муниципальных услуг.

Диссертант обращает внимание на недостаточную проработанность в отраслевом законодательстве вопросов, связанных с системными

¹ См.: Теория компетенции / Ю.А. Тихомиров. М., 2005. С. 55.

характеристиками компетенции органов публичной власти. Принцип соразмерности материально-финансовых ресурсов и объемов ответственности органа публичной власти с трудом приживается в правовом регулировании межнациональных отношений. Автор отмечает проблему смещения законодателем акцента в сторону таких элементов компетенции органов публичной власти как функции и полномочия, посредством которых устанавливается сфера юридической ответственности органов в решении того или иного вопроса. При этом нормы, определяющие их ответственность за состояние дел в сфере межнациональных отношений, а также способы взаимодействия с другими органами публичной власти и институтами гражданского общества, остаются слабо развитыми.

На основании межотраслевого и многоуровневого характера регулирования межнациональных отношений автор разрабатывает и обосновывает принципы формирования компетенции органов государственной власти и органов местного самоуправления в рассматриваемой области (комплексность регулирования компетенции на уровне Российской Федерации и субъектов Российской Федерации с учетом межотраслевого характера государственной национальной политики; самостоятельность и ответственность субъекта компетенции за ее реализацию; кооперация органов публичной власти и институтов гражданского общества при решении задач государственной национальной политики; выбор надлежащих нормативных средств установления компетенции органов публичной власти в сфере межнациональных отношений), выделяет блоки соответствующей компетенции (регулятивный, оперативный и охранительный). Кроме того, в рамках параграфа автор выявляет особенности правового регулирования компетенции органов публичной власти в сфере межнациональных отношений на современном этапе развития Российской государственности, среди которых основными являются: включенность в процесс реализации государственной национальной политики всех уровней публичной власти; необходимость

гармонизации направлений реализации государственной национальной политики на региональном уровне с учетом таких инструментов как координация и согласование, позволяющих оптимизировать государственное управление в сфере межнациональных отношений; необходимость разграничения полномочий в сфере межнациональных отношений между органами публичной власти не только «по вертикали», но и «по горизонтали», в первую очередь, внутри структуры региональных органов исполнительной власти; кооперация деятельности органов публичной власти и институтов гражданского общества в процессе решения вопросов государственной национальной политики.

Во втором параграфе **«Формирование и развитие конституционно-правового законодательства, регулирующего межнациональные отношения: исторический аспект»** исследуются правовые механизмы, применявшиеся в дореволюционной России и СССР для государственно-правового регулирования компетенции органов публичной власти в сфере межнациональных отношений. В период с 1822 по 1917 год национальная политика России определялась стремлением государства к созданию особой системы управления окраинными территориями, которая согласовывалась бы со специфическими географическими, культурными и бытовыми условиями той или иной местности, а также уникальным укладом жизни инородческого населения. Эта цель в значительной степени достигалась за счет обеспечения инородцам внушительных возможностей для самоуправления, основанного на традициях родоплеменного устройства и предполагавшего первоочередное применение норм обычного права в торговле, отправлении некоторых полицейских и судебных функций. Контроль за исполнением специального законодательства об инородцах осуществляли общие органы государственного управления, при этом функции по обеспечению инородцам медицинской помощи, а также борьбе с повальной безграмотностью среди инородческого населения в компетенцию соответствующих органов не входили.

На основании исследования нормативных правовых актов периода образования РСФСР и СССР (в том числе Дальневосточной республики, прекратившей существование в 1922 году) автор устанавливает преемственность правовых подходов в формировании отечественной модели компетенции органов государственной власти, ответственных за реализацию национальной политики. В частности, исторический опыт осуществления координационной и контрольной функций в рассматриваемой области, ведения самостоятельной правотворческой деятельности и выработки проектов нормативных правовых актов для утверждения вышестоящими органами государственного управления, образования собственных территориальных органов, предотвращения межэтнических конфликтов и кризисного управления в случае их возникновения, нашедший выражение в компетенции Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР, Комитета содействия народностям северных окраин при Президиуме ВЦИК, а также Министерства по национальным делам Дальневосточной республики, оказал заметное влияние на формирование компетенции уполномоченного федерального органа исполнительной власти на современном этапе развития Российского государства.

В третьем параграфе **«Применение международно-правовых механизмов в регулировании межнациональных отношений в Российской Федерации»** отмечается тенденция увеличения влияния международно-правовых стандартов на формирование правовой основы регулирования межнациональных отношений в независимых государствах, обусловленная повышением интенсивности миграционных потоков, а также уровня взаимосвязанности государств в экономической, политической и культурной сферах. Диссертант подчеркивает, что признание Россией юридической силы норм и принципов международного права влечет осуществление мер по их реализации со стороны органов публичной власти в Российской Федерации, обладающих компетенцией в сфере межнациональных отношений. Россия гарантирует участникам

межнациональных отношений, обращаясь к компетентным органам публичной власти (как судебным, так и административным) за защитой, право ссылаться на общепризнанные принципы и нормы международного права¹, а также на нормы ратифицированных международных договоров по отдельным направлениям государственной национальной политики.

Исследуя универсальные и региональные международные правовые акты в сфере межнациональных отношений, автор делает вывод об эффективности использования последних для установления дополнительных способов взаимодействия органов публичной власти различных государств в целях решения проблем, имеющих трансграничный характер. В частности, в диссертации выявляется отсутствие эффективного механизма взаимодействия, способствующего достижению органами публичной власти государств–участников СНГ общих целей по гармонизации межнациональных отношений и предупреждению межнациональных конфликтов на их суверенных территориях, создание которого приобретает особенное значение на фоне увеличения интенсивности трансграничного перемещения рабочей силы как части дальнейшего развития процессов евразийской экономической интеграции. В этой связи обращается внимание на целесообразность ратификации Конвенции СНГ об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, с целью задействовать предусмотренные ею механизмы (в частности, Комиссию по правам человека СНГ) для определения в российском законодательстве способов взаимодействия органов публичной власти государств–участников СНГ.

Диссертант отмечает, что сложившиеся международные стандарты правового регулирования межнациональных отношений способны стать источником развития законодательства Российской Федерации и ее субъектов о компетенции органов публичной власти в рассматриваемой области. В этой связи в диссертации исследуются не ратифицированные Россией Европейская хартия региональных языков и языков меньшинств и

¹ См.: Комментарий к Конституции Российской Федерации / Садовникова Г.Д. М., 2000. С. 24.

Конвенция МОТ № 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах» на предмет возможной ориентации отечественного законодателя на выработанные ими положения, что позволило автору сформулировать конкретные предложения по совершенствованию деятельности органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, обладающих компетенцией в сфере межнациональных отношений.

В четвертом параграфе **«Зарубежный опыт законодательного регулирования деятельности органов публичной власти в сфере межнациональных отношений»** анализируются конституционно-правовые акты зарубежных государств, устанавливающие компетенцию органов публичной власти в сфере межнациональных отношений, а также определяющие порядок их взаимодействия между собой и институтами гражданского общества. Диссертант устанавливает, что в зарубежных государствах на регулирование компетенции органов публичной власти в сфере межнациональных отношений оказывают влияние разнородные факторы: развитие процессов всемирной глобализации, усиление трансграничных миграционных потоков, исторический характер расселения национальных меньшинств, общая протяженность государственной границы и форма государственно-территориального устройства. При этом повсеместное выражение в компетенции органов публичной власти государств ближнего и дальнего зарубежья получают запрещение дискриминации по национальному, языковому и религиозному признаку, а также учет особенностей правового положения национальных меньшинств, что выступает залогом обеспечения международных стандартов прав личности и одновременно является важным условием обеспечения национальной безопасности государств, способствует их политическому, экономическому и социальному развитию.

Автор делает вывод о том, что отдельные аспекты формирования и осуществления компетенции органов публичной власти зарубежных

государств в сфере межнациональных отношений могут быть реципированы в России. Внимания заслуживает расширение прав национальной автономии по участию в осуществлении публичной власти (КНР) и обеспечение национальным меньшинствам права политического представительства в государственных органах и органах местного самоуправления (Индия, ФРГ, КНР, Республика Сербия). Интерес для Российской Федерации представляют особенности реализации канадской государственной политики в сфере социальной и культурной адаптации иностранных граждан.

Проведенный диссертантом анализ конституций и специального законодательства государств–участников СНГ в сфере межнациональных отношений убеждает в единстве задач, стоящих перед соответствующими органами публичной власти. Это обстоятельство следует рассматривать как основу для дальнейшего развития интеграционных процессов в области межнациональных отношений, имеющих определяющее значение для повышения уровня эффективности взаимодействия органов публичной власти Российской Федерации и других государств–участников СНГ в целях гармонизации межнациональных отношений, профилактики экстремизма, достижения межнационального согласия в субъектах Российской Федерации с высокой миграционной активностью и сложным этническим составом населения, а также на приграничных российских территориях.

Вторая глава **«Конституционно-правовые особенности формирования и реализации компетенции органов публичной власти в сфере межнациональных отношений»** включает три параграфа.

В первом параграфе **«Компетенция федеральных органов государственной власти в сфере межнациональных отношений: конституционно-правовые характеристики и проблемы реализации»** раскрывается главенствующая роль органов государственной власти Российской Федерации в выработке и реализации государственной национальной политики. Автор акцентирует внимание на том, что эффективность достижения целей и задач в рассматриваемой сфере во

многим зависит от создания такой системы государственного управления, в которой Правительство Российской Федерации и уполномоченный федеральный орган исполнительной власти обеспечивают координацию деятельности и функциональное единство органов исполнительной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В параграфе проводится подробный анализ компетенции уполномоченного федерального органа исполнительной власти, по результатам которого автор делает вывод о необходимости повышения его координирующей роли в реализации государственной национальной политики, в частности, посредством установления обязательности согласования федеральными органами исполнительной власти проектов государственных программ Российской Федерации и других документов стратегического планирования с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в части вопросов, затрагивающих решение задач государственной национальной политики. Развитие должны получить и способы взаимодействия уполномоченного федерального органа исполнительной власти с другими органами публичной власти, особенно обладающими с ним общей компетенцией в рамках предметов совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также основания привлечения его к юридической ответственности за ненадлежащее исполнение компетенции.

Изучение законодательства о компетенции федеральных органов государственной власти в сфере межнациональных отношений позволило выявить проблемы в области сохранения и защиты нематериального культурного наследия, обусловленные отсутствием в системе законодательства Российской Федерации законодательного акта федерального уровня, регулирующего соответствующие общественные отношения. В целях устранения данного законодательного пробела диссертант предлагает принять федеральный закон о нематериальном культурном наследии в Российской Федерации, который определял бы

единообразный понятийный аппарат, основные направления публичной защиты и меры охраны объектов нематериального культурного наследия, полномочия органов публичной власти по их исследованию, документированию, сохранению, возрождению и популяризации, а также по обеспечению прав носителей нематериального культурного наследия.

Во втором параграфе **«Пределы компетенции органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере межнациональных отношений»** отмечается, что федеративное устройство современной России предопределяет осуществление государственной национальной политики не только на федеральном уровне, но и в значительной степени на уровне субъектов Российской Федерации, что предъявляет повышенные требования к формированию компетенции региональных органов государственной власти в сфере межнациональных отношений, способной отразить уникальные характеристики конкретного субъекта Российской Федерации (особенности географического положения, этнический и религиозный состав населения, уровень миграционной активности).

Диссертант подчеркивает, что эффективность деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере межнациональных отношений снижается вследствие сохраняющегося влияния ряда негативных факторов, среди которых важнейшими являются: недостаточность или отсутствие регулирования компетенции региональных органов государственной власти в сфере межнациональных отношений на уровне конституций (уставов) субъектов Российской Федерации; сохраняющееся дублирование в законах субъектов Российской Федерации норм федерального законодательства о компетенции органов публичной власти; недостаточная четкость подходов к разграничению полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. При этом важным направлением совершенствования законодательства субъектов Российской Федерации о компетенции

региональных органов государственной власти в области межнациональных отношений является проведение разграничения соответствующих полномочий «по горизонтали», в первую очередь внутри структуры региональных органов исполнительной власти.

Автором указывается, что достижение баланса между самостоятельностью и включенностью органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в единую систему исполнительной власти в Российской Федерации – важная задача в области совершенствования государственного управления в сфере межнациональных отношений. Координация «по вертикали», дополняемая координацией «по горизонтали» (между органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в рамках федеральных округов), способна стать эффективным инструментом практики «кооперативного федерализма» применительно к решению вопросов государственной национальной политики.

Диссертант обосновывает необходимость повышения роли соглашений как способа взаимной передачи уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации осуществления части принадлежащих им полномочий, что позволит не только точнее определить уровень осуществления соответствующих полномочий с учетом конкретных показателей социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, специфики этнического и религиозного состава их населения, уровня миграционной активности, но и отразить заинтересованность самих субъектов Российской Федерации в исполнении на своей территории ряда федеральных полномочий¹.

Диссертант предлагает распространить положительный опыт отдельных субъектов Российской Федерации по расширению использования практики трехстороннего сотрудничества в целях обеспечения формирования

¹ См.: Андриченко Л.В. Договоры как форма разграничения компетенции между органами власти различных территориальных уровней // Договор как общеправовая ценность: монография / Авхадеев В.Р., Асташова В.С., Андриченко Л.В. и др. М., 2018. С. 118.

партнерских отношений между органами публичной власти, общественными объединениями, представляющими интересы коренных малочисленных народов Российской Федерации, и промышленными предприятиями. Развитие их взаимодействия на договорных началах способно создать дополнительные гарантии участия коренных малочисленных народов Российской Федерации в решении вопросов, связанных с защитой их исконной среды обитания и традиционного образа жизни, повысить уровень адаптации их традиционной хозяйственной деятельности к современным экономическим условиям.

В третьем параграфе **«Особенности развития и осуществления компетенции органов местного самоуправления в сфере межнациональных отношений»** исследуется роль местного уровня осуществления публичной власти в реализации государственной национальной политики. На основании последовательного анализа вопросов местного значения различных видов муниципальных образований, а также полномочий органов местного самоуправления в рассматриваемой области диссертант делает вывод о том, что в настоящий момент остроту сохраняет проблема четкого определения сфер ответственности, в которых органы государственной власти и органы местного самоуправления действуют самостоятельно. Отдельные вопросы местного значения в области межнациональных отношений сформулированы федеральным законодателем таким образом, что не позволяют отграничить деятельность органов местного самоуправления по их осуществлению от деятельности органов государственной власти, обладающих компетенцией по реализации государственной национальной политики.

В ходе исследования выявлено, что на сегодняшний день отсутствует базовый подход к разграничению полномочий органов местного самоуправления различных видов муниципальных образований по решению однотипных вопросов местного значения в сфере межнациональных отношений. Решение этой проблемы следует связывать с последовательным

внесением изменений в отраслевые федеральные законы, уточняющие полномочия органов местного самоуправления разных видов муниципальных образований по тому или иному направлению реализации государственной национальной политики. В совершенствовании нуждается терминологический аппарат, сформированный в федеральных законах в отношении понятий «полномочия органов местного самоуправления» и «права органов местного самоуправления».

Диссертант разделяет критическую позицию ряда ученых относительно основания для удаления главы муниципального образования в отставку, связанного с особенностями осуществления полномочий по недопущению дискриминации и межнациональных конфликтов¹. Учитывая сложность юридического состава, определенного пунктом 5 части 1 статьи 74.1 Федерального закона от 6 октября 2003 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», целесообразным видится установление судебного разбирательства в качестве обязательной стадии, предваряющей удаление главы муниципального образования в отставку по рассматриваемому основанию. Первоначальная квалификация деяния главы муниципального образования судом, а не представительным органом муниципального образования, способна дополнительно гарантировать соблюдение прав удаляемых в отставку лиц.

В работе сделан вывод о том, что эффективная реализация компетенции органов местного самоуправления в сфере межнациональных отношений затрудняется постепенным увеличением числа вопросов местного значения при сохранении прежней экономической основы местного самоуправления, что способно породить некоторую декларативность нормативно установленной компетенции.

¹ См., например: Плюгина И.В. Ответственность за нарушение миграционного законодательства Российской Федерации // Миграционное законодательство Российской Федерации: тенденции развития и практика применения: Монография / Л.В. Андриченко, И.В. Плюгина. // СПС КонсультантПлюс. 2019. С. 425–426.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы основные выводы.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертации:

1. Павловский В.С. Историко-правовой анализ национальной политики России в XX веке // Вестник Московского университета. Серия 26. Государственный аудит. 2017. № 3. С. 76–89 (0,77 п.л.).

2. Павловский В.С. Мультикультурализм как основа государственной национальной политики Канады // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2017. № 6. С. 38–43 (0,69 п.л.).

3. Павловский В.С. Проблемы правового регулирования организации и проведения этнологического мониторинга в Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. 2017. № 11. С. 146–150 (0,46 п.л.).

4. Павловский В.С. Организационная основа реализации государственной национальной политики в субъектах Российской Федерации // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия История и право. 2017. № 4. С. 52–61 (1,16 п.л.).

5. Павловский В.С. Правовое положение коренных народов российской Арктики: проблемы и перспективы совершенствования // Вестник Московского университета. Серия 26. Государственный аудит. 2018. № 2. С. 84–93 (0,59 п.л.).

Публикации в иных научных изданиях:

6. Павловский В.С. Международная правосубъектность Российской Федерации // Субъекты современного международного права: монография / О.И. Тиунов, В.Р. Авхадеев, С.Б. Бальхаева [и др.]; отв. ред. О.И. Тиунов. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2015. С. 83–102 (1,12 п.л.).

7. Павловский В.С. Становление австралийского мультикультурализма: исторические и правовые особенности // Тенденции развития науки и образования / Сборник научных трудов, по материалам XXVIII международной научно-практической конференции 31 июля 2017 г. (г. Самара). Часть 3. Изд. НИЦ «Л-Журнал», 2017. С. 42–47 (0,34 п.л.).

8. Павловский В.С. Эволюция правовых представлений о категории «компетенция» // Инновационные технологии в области юриспруденции / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции (г. Хабаровск). 2017. № 2. С. 8–11 (0,23 п.л.).

9. Павловский В.С. О необходимости принятия федерального закона об основах государственной национальной политики Российской Федерации // Тенденции развития науки и образования / Сборник научных трудов, по материалам XXXIV международной научной конференции 31 января 2018 г. (г. Самара). Часть 3. Изд. НИЦ «Л-Журнал», 2018. С. 32–34 (0,17 п.л.).

10. Павловский В.С. Влияние документов стратегического планирования на определение компетенции органов публичной власти в сфере национальной политики России // Инновационные внедрения в области юриспруденции / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции (г. Москва). 2018. № 3. С. 7–9 (0,17 п.л.).

11. Павловский В.С. Особенности правового регулирования статуса коренных народов, проживающих на территории Арктического региона России // Актуальные проблемы юриспруденции в России и за рубежом /

Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции (г. Новосибирск). 2018. № 5. С. 14–17 (0,25 п.л.).

12. Павловский В.С. Компетенция федеральных органов исполнительной власти в сфере реализации государственной национальной политики // Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. по материалам XVII междунар. науч.-практ. конф. № 4. М., Изд. «МЦНО», 2018. С. 38–43 (0,34 п.л.).

13. Павловский В.С. Реализация национальной политики в России: правовые особенности. LAP LAMBERT Academic Publishing, 2018. – 77 с. (3,95 п.л.).

14. Павловский В.С. Проблемы и перспективы осуществления этнологического мониторинга в цифровую эпоху // Universum: экономика и юриспруденция: научный журнал. 2018. № 7. С. 20–22 (0,17 п.л.).