

В Диссертационный совет Д 503.001.03,  
созданный на базе Федерального государственного  
научно-исследовательского учреждения  
«Институт законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации»,  
г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34

### **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертацию Григорьева Антона Владимировича на тему:  
«Конституционно-правовое регулирование использования современных  
информационно-коммуникационных технологий при осуществлении  
институтов прямой демократии в России», представленную на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02  
– Конституционное право; конституционный судебный процесс;  
муниципальное право

Для России институты прямой демократии непосредственно связаны с формами общественного контроля, проблемами формирования гражданского общества, которое получило непосредственное закрепление в Конституции РФ на основе поправок 2020 года, наряду с новыми конституционными принципами взаимного доверия государства и общества, политической солидарности, обеспечения безопасности личности, общества и государства при применении информационных технологий, обороте цифровых данных.

В современной России как демократическом правовом государстве и информационном обществе существует научно-практическая потребность в конституционно-правовом обосновании информационно-коммуникационных технологий в сфере прямого народовластия.

В диссертационном исследовании представлены во взаимосвязи институциональный, функциональный и информационно-технологический подходы к рассматриваемой проблематике с учетом приоритетности институционального подхода.

Актуальность избранной автором проблематики обоснована поиском оптимальной и рациональной конструкции категории «электронная демократия» в системе конституционно-правовых отношений в сфере непосредственной демократии в Российской Федерации на современном этапе.

Автор, обосновывая актуальность исследуемой темы, исходит из необходимости качественного системного комплексного совершенствования



конституционно-правового регулирования использования информационно-коммуникационных технологий при осуществлении институтов прямой демократии как в процессуальном смысле, так и в материальном смысле.

Процессуальный подход (в контексте юридического процесса) включает комплекс элементов: доктринальное и нормативное понятие; принципы; субъекты; стадии; сроки; факторы, оказывающие непосредственное и опосредованное влияние; конституционно-правовые формы, способы, процедуры и порядки.

Все эти элементы в полном объеме представлены в диссертационном исследовании с позиции науки конституционного права и конституционно-правовой действительности современной России.

Содержание электронной демократии автор наполняет такими значимыми компонентами как предмет, цели, подсистемы, формы, субъекты, правовые последствия.

В диссертационном исследовании автор обоснованно учитывает такой фактор, связанный с вызовами и угрозами 2020 года, как пандемия.

Постановка и обращение к дискуссионным проблемам прямого народовластия в контексте современных информационно-коммуникационных технологий свидетельствует о научном потенциале диссертанта. Автор как исследователь выступает с позиции конституционалиста, предложенная авторская конструкция единства и дифференциации правового регулирования логически последовательна и обоснована.

Избранная диссертантом тема важна и актуальна в научно-практическом и сравнительно-правовом плане.

Диссертационная работа Григорьева Антона Владимировича представляет собой комплексное исследование современного состояния и перспектив развития теории, законодательства и правоприменительной практики по проблемам использования информационно-коммуникационных технологий при осуществлении институтов прямой демократии в России.

Диссертационное сочинение отличает концептуальный подход, наличие аналитических сравнительно-правовых характеристик.

Исследования подобного рода требуют обращения к имеющимся научным разработкам: в этом смысле автор на хорошем уровне аналитического обобщения представил состояние современной науки по проблемам использования современных информационно-коммуникационных технологий в сфере прямого осуществления публичной власти. В диссертационном исследовании проведен квалифицированный сравнительно-



правовой анализ российского конституционно-правового законодательства по исследуемой проблематике.

Наличие в диссертационном исследовании конкретных рекомендаций и законодательных предложений предопределяет его ценность для теории, практики и правотворчества. Выводы и предложения диссертанта могут быть использованы также для совершенствования конституционно-правовых отношений в сфере прямого народовластия.

Новизна полученных научных результатов диссертационной работы заключается в комплексном исследовании теоретических и практических проблем использования современных информационно-коммуникационных технологий в системной взаимосвязи с такими категориями и институтами конституционного права как: 1) публичная власть и формы ее осуществления; 2) конституционная правосубъектность; 3) конституционные принципы, ценности, стандарты; 4) конституционно-правовая ответственность.

Теоретические построения диссертанта, результаты сравнительно-правовых исследований представляют интерес для научной, преподавательской и законотворческой деятельности.

В диссертационной работе присутствует необходимый для научного исследования понятийный аппарат: конституционно-правовые определения и понятия; теоретические и законодательные модели; выделение общего и особенного, материального и процессуального, объективного и субъективного в рассматриваемых категориях; дискуссионные вопросы; позитивно-критические оценки исследуемых конституционно-правовых явлений; собственная авторская конституционно-правовая позиция, анализ законодательства и судебной практики. Таким образом, диссертационная работа основывается на доктринальном, законодательном и нормативном подходах с обращением к правоприменительной практике.

В диссертационном исследовании представлена конструктивная позитивная критика с выявлением преимуществ и недостатков современных подходов к правовой характеристике вопросов использования информационных технологий в сфере осуществления публичной власти гражданами непосредственно.

В названии темы диссертационного исследования автор установил пределы своих научно-исследовательских изысканий: 1) сфера конституционно-правового регулирования; 2) конституционная институциональность в сфере осуществления публичной власти; 3) информационные технологии в сфере прямого народовластия.



Следуя логике изучаемых предмета и объекта, диссертант начинает изложение своих рассуждений с рассмотрения взаимосвязи конституционного права и феномена электронной демократии (Глава 1), затем исследует вопросы использования информационно-коммуникационных технологий в осуществлении императивных институтов (Глава 2) и консультативных институтов прямой демократии (Глава 3). Такой структурный подход к раскрытию темы позволил автору всесторонне и комплексно исследовать поставленные им цели и задачи.

Базовыми в авторской концепции являются конституционно-правовые характеристики институтов прямой демократии в связи с использованием информационных технологий.

Диссертационное исследование выполнено на требуемом теоретическом уровне. Автор использует аналитические обобщения, делает выводы по ходу исследования. Диссертационное исследование отличается хорошим правовым языком и стилем изложения, качественное и количественное информационно-правовое обеспечение.

Заслуга диссертанта состоит в том, что он сформулировал концептуальные подходы по проблемам использования современных информационно-коммуникационных технологий при осуществлении институтов прямой демократии в России. Предложенные автором концептуальные подходы включают функциональную, институциональную и структурную конституционно-правовые характеристики, что позволило автору сделать теоретические выводы и внести законодательные предложения.

Концептуальным достоинством диссертационного исследования является определение электронной демократии как «системы демократических институтов, направленных на осуществление народовластия при помощи информационно-коммуникационных технологий», выявление ее структурной особенности посредством широкого и узкого смыслового наполнения, учитывающих традиции прямого народовластия в России.

Выводы, сформулированные диссертантом, заслуживают поддержки. Ценностный характер авторских выводов и предложений связан с выявлением понятийных дефиниций и их соотношением между собой, определением критериев и видовых классификаций в сфере прямого народовластия.

#### **Замечания и пожелания.**

1. В теории конституционного права разработана типология современной российской демократии, которая включает: непосредственную демократию,



представительную демократию, демократию общественного участия, демократию соучастия, консультативную демократию, коммуникативную демократию.

Различные институты прямой демократии могут одновременно «присутствовать» в той или иной типологии в качестве: формы прямого участия граждан в осуществлении публичной власти; обязательного элемента включенности граждан в процедуру принятия нормативных правовых актов; механизма выявления общественного мнения. По сути, любой институт прямой демократии, являясь самостоятельной формой общественного контроля, использует для самореализации иные формы прямой демократии.

В предложенном автором определении дистанционного электронного голосования используется характеристика «субсидиарный» институт.

Учитывая разнообразие проявлений, применимы ли к электронной демократии, «обремененной» информационно-коммуникационными технологиями, характеристики «комплексный» (сложносоставной), «многоаспектный», «универсальный», «смешанный» макроинститут?

2. Каково соотношение понятий «электронная демократия» и «информационная демократия», учитывая, что оба сочетания имеют нормативное закрепление, например, в Указах Президента РФ: Управление Президента РФ по применению информационных технологий и развитию электронной демократии; Фонд развития информационной демократии и гражданского общества «Фонд информационной демократии»?

3. В 2015 году в ООН был подготовлен проект Хартии прав человека и принципов для Интернета, содержащей, в том числе, право на онлайн-участие в управлении государством, которое включает: а) право на равный доступ к электронным услугам в своей стране; б) право на участие в электронном правительстве. Кроме того, закрепляется право на виртуальную личность: виртуальная личность человека (например, персональный идентификатор в информационных системах) неприкосновенна; цифровые подписи, имена пользователей, пароли, PIN- и TAN-коды не должны быть использованы или изменены другими лицами без согласия владельца; виртуальная личность должна уважаться; право на виртуальную личность не должно быть использовано в ущерб другим лицам.

Что и как, по мнению автора, следуя тенденции интернационализации конституционного права, можно использовать с позиции субъективного подхода к исследуемой проблематике, дополнив объективный (институциональный) подход, который доминирует в диссертационном исследовании.



В публично-правовом пространстве сформировалось коллективное право - «право народа на равноправное участие в общественных делах», состояние «обобщенного доверия», тенденция большего доверия при взаимодействии на цифровых платформах, электронных площадках.

Учитывая опережающее развитие информационных технологий, возможно установить пределы конституционно-правового регулирования в сфере прямого народовластия, чтобы право человека (народа) на участие в управлении делами государства не трансформировалось при помощи технологий в право государства на управление людьми?

4. Институту общественного обсуждения проектов федеральных нормативных правовых актов посредством информационно-коммуникационных технологий в диссертации посвящен отдельный параграф 2 в главе 3, что предполагает использование максимально широкого круга источников. Выступая сторонником принятия федерального закона об общественном обсуждении, автор предлагает ряд нормативных решений.

В обосновании своей позиции автор мог бы дополнительно обратиться к доктринальным источникам:

1) Иванов И.В. Общественное обсуждение как конституционно-правовой институт в Российской Федерации: дисс.... к.ю.н. М., 2016.

В диссертации в форме приложения предлагаются авторские концепция и проект Федерального закона «Об общественном обсуждении вопросов государственного и местного значения в Российской Федерации».

2) О нормативных правовых актах в Российской Федерации (инициативный проект федерального закона) / рук. авт.коллектива Т.Я. Хабриева, Ю.А. Тихомиров. М.: ИЗИСП при Правительстве РФ, 2019

Потребность в Федеральном законе «О нормативных правовых актах в Российской Федерации» авторы инициативного проекта связывают с переходом России к новому этапу внедрения современных информационных технологий в деятельность государственных органов в рамках реализации принципов открытого (электронного) правительства, и Стратегии информационного общества. В инициативном проекте есть специальная глава «Общественное обсуждение проектов нормативных правовых актов» и связанная с ней глава «Использование информационных технологий».

5. В Библиографии перечень нормативных источников не вполне сбалансирован.

Так, ряд нормативных источников, имеющих непосредственное отношение к теме исследования, не указаны:



- Федеральный закон от 08.06.2020 № 168-ФЗ «О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации» (среди целей формирования и ведения единого федерального информационного регистра указаны, в частности: осуществление полномочий избирательных комиссий, комиссий референдума, предусмотренных законодательством Российской Федерации о выборах и референдумах; реализация полномочий субъектов РФ по предметам совместного ведения, по предметам ведения субъектов РФ, полномочий Российской Федерации, переданным субъектам РФ, а также полномочий органов местного самоуправления для решения вопросов местного значения);
- Кодекс административного судопроизводства РФ от 08.03.2015;
- Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 21.07.2020) "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года".

В то же время некоторые источники указаны два и даже три раза:

- 1) Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» от 01.06.2017 № 103-ФЗ» (на с. 187 № 15, на с.189 № 24);
- 2) Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» (на с.190 № 33, на с.191 № 44);
- 3) Указ Президента РФ от 09.02.2011 № 167 «Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов» (на с.190 № 36 и с.191 № 41)
- 4) Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» (на с.191 № 39, 42, 45);
- 5) Постановление Правительства РФ от 25.08.2012 № 851 «О порядке раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения» (на с.191 № 46, на с.192 № 51);
- 6) Постановление Правительства РФ от 02.05.2012 № 421 «О мерах по совершенствованию подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, устанавливающих не относящиеся к сфере технического регулирования обязательные требования» (на с. 192 № 50, на с. 193 № 54);
- 7) Приказ Росреестра от 01.08.2016 № П/276 «Об образовании Общественного совета при федеральном государственном бюджетном учреждении «Федеральная кадастровая палата Федеральной



службы государственной регистрации, кадастра и картографии» (на с. 196 №72, №73).

Высказанные замечания и пожелания свидетельствуют об общей положительной оценке научно-практической значимости диссертационного исследования. Наличие в диссертационном исследовании дискуссионных положений служит доказательством ее научной новизны, теоретической и практической значимости.

Автореферат отражает содержание диссертационного исследования. Основные положения развиваемой автором концепции изложены в опубликованных работах.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Григорьева Антона Владимировича на тему: «Конституционно-правовое регулирование использования современных информационно-коммуникационных технологий при осуществлении институтов прямой демократии в России» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с п. 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, т.е. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития конституционного права, а также решается научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное и правовое значение. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Таким образом, диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Автор Григорьев Антон Владимирович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

### Официальный оппонент

Кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

30 октября 2020 г.

Адрес: 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1  
Тел.: +7 (499) 706-00-60 (доб. 231, 232)  
E-mail: const@law.msu.ru



*Стеф*  
Старостина Инга Анатольевна  
стр. 13 (4-й учебный корпус)

ПОДПИСЬ *Старостина И.А.*

УДОСТОВЕРЯЮ *И.А. Старостина*

30 10 20 г.