

В диссертационный совет Д503.001.03,  
созданный на базе федерального  
государственного научно-  
исследовательского учреждения «Институт  
законодательства  
и сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации»

117218, г. Москва, ул. Большая  
Черемушкинская, д. 34

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ливадной Юлии Александровны  
на тему «Конституционный деликт: понятие, состав, нормативное  
регулирование (сравнительно-правовое исследование)», представленной  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.02 - Конституционное право, конституционный  
судебный процесс; муниципальное право

Автореферат диссертации Ливадной Юлии Александровны отражает основное содержание проведенного ею диссертационного исследования на тему «Конституционный деликт: понятие, состав, нормативное регулирование (сравнительно-правовое исследование)».

В автореферате автором убедительно изложены доказательства актуальности избранного диссертационного исследования, направленного на развитие теоретических основ понятия конституционного деликта, особенностей его состава, содержание которых должно отражать современный уровень развития нормативно-правового регулирования оснований и порядка привлечения к конституционной ответственности

Непосредственным предметом своего исследования Ливадная Ю.А. выбрала конституционно-правовые нормы как отечественного, так и зарубежного законодательства, прямо или косвенно регулирующие правоотношения, которые складываются в ходе привлечения субъектов права к конституционной ответственности, определяют отдельные признаки и виды конституционных деликтов, а также основополагающие идеи,

отраженные в научных исследованиях по аналогичной тематике. Именно на основе их сравнительно-правового анализа диссидентом сделаны основные выводы, направленные на определение понятия конституционного деликта и его места в общей системе правонарушений, разграничение конституционного деликта и иных видов правонарушений. Совершенствование научных знаний в области оснований и порядка привлечения к конституционной ответственности, в конечном счете, должно послужить обеспечению верховенства конституции, развитию правового государства и демократии, укреплению конституционной законности.

Достоинством проведенного диссидентом научного исследования является использование всестороннего подхода в изучении конституционного деликта как фактического основания для привлечения к конституционной ответственности. Автором проанализированы генезис и развитие конституционно-правового регулирования деликта в первых конституциях и актах конституционного значения государств Европы, США и стран Латинской Америки, государств Азии, а также Российского государства в период зарождения конституционализма, с учетом зарубежного опыта выявлены основные признаки понятия конституционного деликта в современном конституционном праве, особенности элементов (объект, объективная сторона, субъективная сторона, субъект) его состава.

Ливадной Ю.А. выработаны обоснованные рекомендации, дающие возможность оптимально применять основания привлечения к конституционной и (или) иной юридической ответственности в случае нарушения деянием одновременно конституционно-правовой и иной отраслевой нормы.

Общая весьма положительная характеристика работы Ливадной Ю.А. не исключает выделения по ее основному содержанию дискуссионных вопросов и формулирования некоторых замечаний.

К числу первых относится предложенное диссидентом определение понятия конституционного деликта как общественно опасного или общественно вредного, конституционно противоправного, виновного и наказуемого деяния. В диссертации предлагается считать конституционный деликт не только общественно вредным, но и общественно опасным, что обусловлено рядом факторов, в частности, посягательством на наиболее значимые общественные отношения, в том числе на авторитет власти, наличием конституционного и иного отраслевого (например, уголовного, административного, гражданско-правового) запрета на совершение определенных в законодательстве деяний, а также особым конституционно-правовым статусом субъекта правонарушения. Между тем общественная опасность является характеристикой исключительно преступления. На основании изложенного в ходе публичной защиты диссиденту следует более подробно обосновать применение названной характеристики к конституционному правонарушению.

Автором на основании анализа особенностей отечественного процесса формирования нормативного регулирования вопросов привлечения к конституционной ответственности предложено отнести Россию к «смешанной модели», построенной на опыте иных государств с преобладающей ролью национально-исторических особенностей. Представляется, что такие особенности формирования нормативного регулирования вопросов привлечения к конституционной ответственности характерны для законодательства большинства стран мира. В этой связи специфика развития отечественного права в части определения оснований и порядка привлечения к конституционной ответственности не очевидна.

И еще одна рекомендация.

Исследованные автором подходы к определению порядка и оснований привлечения к конституционной ответственности вполне можно преподносить как гарантии защиты конституционной законности в новейшее время.

Автореферат по своей структуре и содержанию соответствует предъявляемым требованиям. Положения, изложенные в автореферате, не содержат явных противоречий.

Высказанные замечания не подвергают сомнению общую положительную оценку проведенного исследования Ливадной Ю.А. Сформулированные автором по результатам проведенного исследования положения, выносимые им на защиту, представляются в достаточной мере обоснованными. Результаты исследования апробированы в ходе выступлений на научных конференциях, наиболее важные выводы опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации. Выводы, содержащиеся в автореферате, сформулированы в результате комплексного исследования оснований и порядка привлечения к конституционной ответственности, правовой природы конституционного деликта, его основных характеристик и элементов состава.

На основании изложенного представленный автореферат позволяет сделать вывод, что диссертация Ливадной Ю.А. является самостоятельным научным исследованием и соответствует критериям, определенным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор, Ливадная Юлия Александровна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 — Конституционное право, конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Заведующая сектором НБИ

по социальным наукам ИНИОН РАН,

к.ю.н., доцент

И.А. Алешкова

ФГБУН «Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук»  
119333, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 3.  
Телефон: +7 (499) 128-05-63  
Веб-сайт: <http://inion.ru/>  
e-mail: office-inion@mail.ru



05.09.2022