

В диссертационный совет 02.1.002.04
при Институте законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации
по адресу: 117218, Москва,
ул. Большая Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации

Егорова Ольга Александровна

«Рассмотрение дел об автостраховании в гражданском судопроизводстве»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Исследование, проведенное Егоровой Ольгой Александровной, посвящено теоретико-правовому анализу общественных отношений, возникающих в связи с разрешением автостраховых споров.

Автором, на наш взгляд, обоснованно и объективно отмечается: «Актуальность рассмотрения и разрешения автостраховых споров в гражданском судопроизводстве продолжает оставаться дискуссионной темой, особенно в свете недавно введенного обязательного досудебного порядка урегулирования споров путём обращения потребителя финансовых услуг к финансовому уполномоченному.» (с. 4).

Видится актуальной и заслуживающей внимания научной общественности попытка соискателя по формированию и научному обоснованию новых научных положений, раскрывающих новаторский взгляд диссертанта на проблемы правового регулирования, рассмотрения и разрешения автостраховых споров, реализация которых видится автору через предложения в сфере законотворчества и судебного правоприменения.

Научный интерес представляют вопросы теоретического осмысления и систематизации этапов рассмотрения и разрешения автостраховых споров на досудебном и судебном этапах: как на уровне претензионной работы, так и в рамках судебного разбирательства с присущими ему особенностями субъектного состава, процесса доказывания и вынесения решения.

Считаем возможным согласиться с автором в том, что проблема, выбранная им в качестве объекта исследования многогранна и сложна как в контексте общих вопросов законодательного регулирования и правоприменения, так и в рамках реализации такого инструмента разрешения автострахового спора как участие финансового уполномоченного в контексте потребления финансовых услуг.

Значительной исследовательской проработке со стороны соискателя в рамках сравнительно-правового исследования подверглись теоретико-правовые вопросы, связанные с анализом содержания процедур рассмотрения финансовым уполномоченным обращения потребителя финансовых услуг и процессуального порядка рассмотрения и разрешения судом гражданско-правового спора.

Открывают возможности для научной дискуссии сформулированные и научно обоснованные соискателем положения относительно значимости для установления обстоятельств дела результатов независимой экспертизы (оценки) по предмету спора, организованной по инициативе финансового уполномоченного и результатов судебной экспертизы.

В целом представляется заслуживающей внимания и поддержки цель автора по изучению роли финансового управляющего в процессе разрешения автострахового спора с позиции эффективности тех законодательных нововведений, которые направлены на защиту прав и законных интересов потребителей финансовых услуг. В рамках теоретических задач исследования так же заслуживают внимания доводы диссертанта относительно вопросов материального и процессуального характера при разрешении судом ходатайств участвующих в деле лиц о назначении по делу судебной экспертизы.

С практической точки зрения интерес представляют сформулированные и обоснованные диссертантом направления и подходы к совершенствованию правоприменительной практики при разрешении автостраховых дел, а так же ч. 1 ст. 201 ГПК РФ.

Выводы, сформулированные и научно обоснованные диссертантом, позволили сформировать целостное научное представление о современных подходах к проблеме правового регулирования и судебной практики, складывающихся по поводу и в процессе разрешения автостраховых споров.

В основу научного анализа соискателя легли научные труды отечественных исследователей в рамках общих вопросов страхования.

Содержание автореферата говорит о том, что автором в диссертации проанализирован достаточный объем нормативного материала и результатов монографических исследований. Соискателем верно выбраны и обоснованно исполь-

зованы указанные в автореферате диссертации методы проведения исследования. Их реализация нашла свое подтверждение в положениях, выносимых на защиту. Методы исследования, проведенного автором, а так же использованные источники информации позволяют говорить об объективности представленных им выводов и предложений.

Структура проведенного исследования отвечает требованиям логики построения, позволяет в полной мере раскрыть заявленный объект исследования и убеждает в том, что заявленная автором цель в полной мере достигнута, исследовательские задачи решены. Это позволяет говорить о целостности, завершенности анализа и, следовательно, о научной новизне работы.

Считаем целесообразным поддержать новаторские предложения и выводы автора, выносимые им на защиту, свидетельствующие о серьезной проработке объекта исследования:

1. Сформулированный и научно обоснованный вывод об отраслевой законодательной принадлежности процедуры рассмотрения дел об обжаловании финансовой организацией решения финансового уполномоченного (п. 5, с. 10-11).

2. Сформулированные и научно обоснованные автором направления и подходы совершенствования правоприменительной практики при разрешении автостраховых дел (п. 10, с. 13-14).

Материал параграфов глав диссертации логично выстроен с учетом развития повествования от изучения основных теоретических вопросов в рамках заявленной научной проблематики к решению более специфических, прикладных задач исследования. Содержание проведенного автором исследования позволяет составить целостное мнение о его точке зрения относительно проблем правового регулирования и правоприменения при рассмотрении и разрешении автостраховых споров и оценить его позицию по их решению.

В завершении считаем необходимым обратить внимание автора на возможность возникновения дискуссии в рамках защиты диссертации применительно к содержанию автореферата.

Обозначенные ниже вопросы представляют субъективное мнение автора отзыва, сформированного на основании содержания автореферата диссертации, носят исключительно дискуссионный характер и не ставят под сомнение актуальность, значимость и научность диссертационного исследования, проведенного Егоровой Ольгой Александровной.

При ознакомлении с текстом автореферата создается впечатление, что автором не акцентируется внимание на обеспечении эмпирической составляющей исследования в части анализа правоприменительной практики финансовых

управляющих и соответствующей судебной практики. В тексте автореферата не выделены на наш взгляд «традиционные» элементы: правовая и эмпирическая основы исследования, содержащие необходимую информацию, позволяющую обосновать содержание выводов диссертанта и положений, выносимых на защиту.

Несмотря на высказанные выше дискуссионные положения, содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование, проведенное Егоровой Ольгой Александровной на тему «Рассмотрение дел об автостраховании в гражданском судопроизводстве» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки отвечает требованиям пп. 9-14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней от 24.09.2013 № 842 (в актуальной редакции), автор, Егорова Ольга Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Информация о лице, составившем отзыв:

декан факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172) 51-44-38, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru, E-mail: vipe@35.fsin.gov.ru).

E-mail автора отзыва: m1ron1508@yandex.ru

Ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Ученое звание: доцент по специальности «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

11.02.2025

Миронов Алексей Владимирович

*Подпись Миронова А.В. заверено.
Место работы: отделение компетенции
постоянного состава отдела кадров
МВД России
канцелярия вышестоящего суда*



Росси́я Ф.С.