

В диссертационный совет Д 503.001.01
при Институте законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской Федерации
(117218, г. Москва, улица Б. Черемушкинская, д. 34)

**ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертацию Гутникова Олега Валентиновича на тему
«Гражданско-правовая ответственность в отношениях,
связанных с управлением юридическими лицами»,
представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

В российской доктрине гражданского права учение о гражданско-правовой ответственности является центральным для развития как науки, так и правоприменительной практики, особенно в условиях рыночной экономики. В реалиях сегодняшнего дня вопрос о единстве и дифференциации гражданско-правовой ответственности стоит особенно остро. Круг рассмотренных в диссертации проблем показывает целостный взгляд соискателя на институт гражданско-правовой ответственности.

Комплексное рассмотрение гражданско-правовой ответственности является чрезвычайно актуальным, поскольку именно в этой сфере в наибольшей степени проявляется практическое значение гражданского права как действенного регулятора отношений, опосредующих статику и динамику гражданского оборота. Помимо принципов свободы договора, равенства участников регулируемых отношений, основными началами гражданского права являются также неприкосновенность собственности, недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимость беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечение

восстановления нарушенных прав, их судебной защиты. Полноценное и последовательное соблюдение всех этих принципов невозможно без наличия в законодательстве и правоприменении эффективной системы мер гражданско-правовой ответственности. В то же время, действующее законодательство, и прежде всего Гражданский кодекс Российской Федерации, не содержит общих положений о гражданско-правовой ответственности, ограничиваясь лишь фрагментарным ее регулированием в виде норм о возмещении убытков (ст. 15 и 16 ГК РФ), а также главами 25 («Ответственность за нарушение обязательств») и 59 («Обязательства вследствие причинения вреда»).

В отсутствие выверенного подхода законодателя к определению видов и принципов гражданско-правовой ответственности в общих нормах ГК РФ наблюдается нескоординированность отдельных положений корпоративного и обязательственного права, приводящая в ряде случаев к смешению корпоративной, деликтной и договорной ответственности.

Сказанное в полной мере относится и к гражданско-правовой ответственности за нарушение корпоративных прав, сама категория которых в явном виде появилась в ГК РФ лишь с 2012 года вместе с включением в предмет гражданского права корпоративных отношений (п. 1 ст. 2 ГК РФ). Отдельных норм ГК РФ об ответственности в сфере деятельности юридических лиц (ст. 53.1 ГК РФ) явно недостаточно для решения многих практических вопросов привлечения к гражданско-правовой ответственности различных субъектов в сфере деятельности юридических лиц. Дискуссионным остается вопрос о правовой природе соответствующих видов гражданско-правовой ответственности (договорной, деликтной или отдельной гражданско-правовой ответственности особого рода (*sui generis*)), который приходится решать едва ли не при каждом случае привлечения к ответственности за то или иное нарушение законодательства о юридических лицах.

